

જરથોશ્તી અને બહાઈ ધર્મો ઉપર પ્રકાશ પાડતા લેખો



બાંધે જરને રૂઝે બહેરામ
અમદાવાદ

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય
અમદાવાદ
ગુજરાતી કૌપીરાઈટ-સંગ્રહ
૨૪૨૧૭૪

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કૌપીરાઈટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૨૪૨૭૪ કિંમત ૦-૧૨-૦

ગ્રંથનામ ૪૨ થો સ્ત્રી અને બાળકો

વર્ગાંક ૫૭૮૬

જરથોશ્તી અને બહાઈ ધર્મો ઉપર પ્રકાશ પાડતા લેખો

સંપાદક :
ફીરોઝ કાવસજી દાવર
એમ. એ., એલ એલ. બી.



બજમે જશને રૂઝે બહૈરામ
અમતાવાદ

✓ પ્રકાશકો :

બેજનજી રૂ. બોયવાલા

કેકાબાદ ના. દસતુર

ઓ. સેક્રેટરીઓ

મઝમે જશને રૂઝે બહેરામ

પારસી અગિયારી : અમદાવાદ

૨૦-૧૨-૦૪

આવૃત્તિ પહેલી]

* *

[નકલ ૧૦૦૦

કીમત ૦-૧૨-૦



પુસ્તક મળવાનું ઠેકાણું

બઝમે જશને રૂઝે બહેરામના ઓ. સેક્રેટરીઓ

પારસી અગિયારી : અમદાવાદ.

✓ મુદ્રક :

મણિલાલ પુરુષોત્તમ મિસ્ત્રી, બી. એ.

આદિત્યમુદ્રણાલય, રાયબડ, અમદાવાદ.

દીબાચો

કોઇ પણ ધર્મ, પંથ યા મંપ્રદાયને પોતાના વિચારોના ફેલાવો જ્ઞાત સમજાવટથી કરવાનો દરેક અધિકાર છે, પરંતુ તેમ કરતાં ખીજા ધર્મમાં અણબટતી દખલગીરી કરવાનો યા ખીજાઓની ધાર્મિક લાગણી દુખવવાનો તેને હક પ્રાપ્ત થતો નથી એમ સૌ કોઈ કબૂલશે. ધર્મનો વિષય ખુદાશનાસીનો હોઇ ધાર્મિક તકરાર અને ઝગડા પ્રત્યે હરકોઇને અફસોસ છુટયા વિના નહિ રહે. અમદાવાદમાં અને ખાસ કરી તાજેતરમાં મુંબાઇમાં જે બની રહ્યું છે તે જોતાં બહાર્ષિઓ કેટલાક દાવાઓ પેશ કરી પોતાનાં ધાર્મિક પ્રચારકાર્યમાં સહનશીલતાની હદ ઉલંઘી રહ્યા છે એવો આપણને ચાલુ સપેદ અનુભવ થાય છે. બહાર્ષિઓના કેટલાક દાવા નીચે મુજબ છે:—

(૧) તેઓ ધડીમાં કહે છે કે બહાર્ષિઝમ ધર્મ છે; ધડીમાં કહે છે કે તે શીલસુશીથી વધુ નથી.

(૨) તેઓ જણાવે છે કે એક જરથોસ્તી બહાર્ષિ બન્યા પછી પણ જરથોસ્તી રહેવા પામે છે.

(૩) તેઓ તકરાર કરે છે કે તે બહાઇ બનેલો જરથોસ્તી પાછો સુદરંદ કુસ્તી ઓળવી જરથોસ્તી ધર્મરથજોમાં દાખલ થઈ શકે છે.

(૪) તેઓની મઝહબી માન્યતા મુજબ બહાઇ ધર્મના આશકારા થયા બાદ દુનિયાનાં તમામ ધર્મશાસ્ત્રો હવે બિનજરૂરી થઇ પડવાથી abrogate (રદ) થયાં છે.

(૫) તેઓ ગુમાન કરે છે કે બહાઉલ્લાહ દુનિયાના તમામ પયગમ્બરોના સરતાજ છે.

(૬) તેઓ ગુસ્તાખીથી બહેર કરે છે કે બહાઉલ્લાહ આપણાં છેક પાછલાં ધર્મશાસ્ત્રોમાં વર્ણવેલા શાહ બહેરામ વરજાવંદ પોતે છે, માટે જરથોસ્તીઓએ આ તર્કને સત્ય માની ધર્મપલટો કરી બહાઇ બની જવું.

આવા બેવળુદ અને વિચિત્ર કૃતવાઓ સાંભળવા છતાં ને પારસીઓ બેપરવા રહે તો કેટલાકો કદાચ ગલતફહેમીના ભોગ બની બાપિકા ધર્મથી બ્રષ્ટ બને. બીજા હાથ ઉપર ને પારસીઓ મિઝાજ ગુમાવી બહાઈઓ ઉપર બેકાબૂ ઝગાનમાં પોતાની ખફગી ખાલી કરે તો અન્ય કોમોમાં આપણી પ્રતિષ્ઠાને ઘોઠો પુગે. આવા પ્રસંગે તો સંપૂર્ણ શાંતિથી પણ મક્કમતાથી આપણે આપણા સ્વબચાવમાં આ હુમલાનો દલીલપૂર્વક સામના કરવો ઘટે છે.

માટે અમદાવાદની બઝમે જશને રૂઝે બહેરામના કારોબારીઓને લાગ્યું કે આ બંને ધર્મોનું જ્ઞાન ધરાવતા અબ્યાસીઓને હાથે ને થોડાક વિશ્વાસપાત્ર લેખો લખાય તો આ સમયે કોમની વાજબી રાહતુમાઈ કરેલી કહેવાય. એવા વિચારથી પ્રેરાઈ બઝમની કારોબારી મંડળીએ છુધવાર તા. ૨૩-૬-૧૯૪૩ને દિને એક ઠરાવ પસાર કર્યો કે બનતી શિતાબીથી એક કેતાબ બહાર પાડી તેમાં નીચે જણાવેલા અબ્યાસીઓના લેખો આમીઝ કરવા:—

(૧) દસતુરજી સાહેબ શમ્સ ઉલ-ઉલમા દસતુર ડૉ. માણેકજી નોશરવાનજી ધાલા પી એચ. ડી., લિટ્. ડી.

(૨) એરવદ ખુરશેદ શાપુરજી દાબુ એમ. એ., એફ. ટી. એસ.

(૩) એરવદ ડૉ. જમશેદજી માણેકજી ઉનવાળા

પી એચ. ડી. (હાઇડેલબર્ગ)

(૪) શેઠ અરદેશર નોશરવાનજી બીલીમોરિયા.

મુંબાઈની જરથોસ્તી જશન કમિટીએ બહાઈ ધર્મપ્રચાર સંબંધમાં જે ઠરાવ ગયા મે મહિનામાં પસાર કરી જીનમાં બહેર કર્યો હતો તેને પણ આ કેતાબમાં દાખલ કરવામાં આવ્યો છે.

નીચે સહી કરનારે સોમવાર તા. ૨૬-૪-૧૯૪૩ને દિવસે અમદાવાદના જરથોસ્તીઓ સમક્ષ આ બાબત ઉપર પોતાના અદના વિચારો પેશ કર્યા હતા. બઝમના ઉપલા ઠરાવ અનુસાર તેજ બાપજીને વિસ્તૃતરૂપે આ પુસ્તકમાં સ્થાન મળ્યું છે.

દસતુર ડૉ. ધાલાનાં એ ભાષણો અહીં રજુ થાય છે, પરંતુ તેઓ સાહેબ અમને એ ભાષણો મોકલાવી શક્યા ન હોવાથી કરાંચીનાં પેપરમાં આવેલો તેનો સારજ છપાવી સંતોષ પકડવો પડ્યો છે. કામના એક ખરા રાહબર, એક પ્રખર પંડિત અને દાનેશમંદ દીની પેશવા તરીકે દસતુર ધાલા આપણામાં આજે વાજખી રીતે અપ્રપદ ભોગવે છે. એઓની કેતાબો આપણા ધર્મમાં પ્રમાણભૂત ગ્રંથો classics તરીકે ગણી શકાય, તેમજ એઓનાં ભાષણો પણ સત્તાવાર મનાવાં જોઈએ.

આગેવાન થીઓસોફિસ્ટ અને ઉંડા ધર્મઅભ્યાસી એરવદ ખુરશેદ દાબુની વિદ્વત્તા માટે એ મત હોય શકેજ નહિ. જે જરથોસ્તીઓએ એમની અસ્ખલિત વાક્યાતુરીનો પ્રવાહ જિંદ્યો ન હોય તેમણી તો આપણે દયાજ ખાવાની રહી. પોતાના લેખમાં એઓએ બહાઈઓની નમણી બાબુની ખરાખર લીધી છે, અને બહાઈ બનવા પછી માનસિક છુટાપણાનો શી રીતે ભોગ આપવો પડે છે તે બતાવી આપ્યું છે.

બહાઈ આક્રમણ વિરૂદ્ધ સૌથી પ્રથમ ટક્કર જિંદગાનો અને સૌથી પહેલાં આ ભય સામે આપણી આંખો ખોલવાનો જશ તો અનેક ભાષાઓના જાણકાર અને પ્રાચીનવસ્તુવિદ્યા (archæology) અને સિક્કા પારખવાની વિદ્યા (numismatics)ના ખાસ ઉસતાદ ડૉ. જમશેદજી ઉનવાળાને ઘટે છે. આ કેતાબનો ગંજવર ભાગ-૧૪૭ પાનાં—તેઓ એકલાની કલમનું પરિણામ છે. ચર્ચાના મયદાનમાં ઝંપલાવી અનેક લેખો લખી અને ભાષણો કરી ચિવટ ઝેંલુના આ અથોરનાનઝાદાએ પોતાના હમનબદોનાં હથિયારો નીચાં નમાવ્યાં છે, મગર હજી પોતાનાં શરીર ઉપરથી અખ્તર ઉતાર્યું નથી. “બહાઈપંથ અને ધરાની જરથોસ્તીઓ ઉપર તેની અસર” નામની એમણે લખેલી પુસ્તિકા, અને બહાઈ આગેવાનો સાથે એઓએ ઇંગ્લેન્ડમાં કરેલો પત્ર-વ્યવહાર વિગેરે અહિં રજુ થાય છે. પ્રો. પ્લાઉને “એનસાઇક્લોપીડિયા ઑફ રિલિજિયન ઍન્ડ ઍથિક્સ”માં બાબીપંથ વિષે લખેલા પ્રસિદ્ધ લેખનો ડૉ. ઉનવાળાએ કરેલો તરજુમો પણ અહીં આપવામાં આવ્યો છે, તે

સામાન્ય વાંચકોને કદાચ મુશ્કેલ લાગે, મગર જેઓ આ બાબતનો અભ્યાસ કરવા ઇચ્છતા હશે તેઓને તે અતિ ઉપયોગનો માલુમ પડશે.

શેઠ અરદેશર ખીલીમેરિયા એક પરહેઝગાર પિતાના ભક્તપુત્ર છે અને 'ચેરાગ' દ્વારા વર્ષો સુધી એઓએ આપણામાં ભક્તિભાવનો ચેરાગ રોશન રાખવામાં સંગીન ફાળો આપ્યો છે. એઓનો લેખ, જે બઝમની ઇચ્છાને માન આપી માત્ર ત્રણચાર દિવસની અતિ ટુંક મુદ્દતમાં લખાયો છે, તે પણ વાંચકોને ફાયદાકારક જણાશે.

મુખ્યાઇની જરથોસ્તી જશન કમિટી, જેના તરફ ધાર્મિક પારસીઓ હમેશાં માન અને પ્રેમથી જોતા આવ્યા છે, તે ચાલુ કામને પડખે ઉભી રહી તેની રાસ્ત રાહે દોરવણી કરે છે. બહાઈ તકરાર વિષેનો એનો ટુંક ઠરાવ પારસી કામમતનો સાચો પડઘો પાડતો હોવાથી અહીં રજુ કરવામાં આવ્યો છે.

જુદા જુદા દૃષ્ટિબિંદુઓથી જરથોસ્તી અને બહાઈ ધર્મો વિષે આ કેતાબમાં ચર્ચા થએલી હોવાથી તે આ બાબત ઉપર એક ઉપયોગી, સત્તાવાર ગ્રંથ અને reference-book સમાન થઈ પડશે, અને હમદીનો તેનો મોટાં પ્રમાણમાં લાભ લેશે એવી બઝમને આશા છે.

આ પુસ્તકનો છપામણી પેટે નવસારીવાળા દાનવીર શેઠ માણેકશાહ આપુજી દેસાઈએ રૂ. ૨૦૦) આપવાની કૃપા કરી છે તેઓની ઉદારતા અને ધર્મ પ્રત્યેની લાગણીની ઉંડી કદર કરી બઝમ તેઓનો ભારે આભાર માને છે. એઓ સાહેબના રૂડા દાખલાનું અનુકરણ ખીજા શ્રોમંત હમદીનો કરશે એવી બઝમ આશા રાખે છે.

છેવટે આ લેખો બિનતાસુખીથી વાંચી વિચારી અને મુનસફ મિઝાજથી તેનું તોલ કરી હમદીન ભાઈઓ અને બહેનો બહાઈઓની કુસલવણીની જાળમાં ન ફસાતાં પોતાના પવિત્ર મઝહબ ઉપરની અખંડ ફિદાગીરી હરદમ ચાલુ રાખશે એવી આ પુસ્તકના પ્રવર્તાવનારાઓની ઉમીદ છે.

અમદાવાદ

૧૫ મી ઑગસ્ટ ૧૯૪૩

બઝમે જશને રૂઝે બહેરામની
કારોબારી મંડળી વતી
ફીરોઝ કાવસજી દાવરુ

ડૉ. જમશેદજી દિનવાળાએ પોતાની ‘બહાઈ પંથ અને ધરાની જરથોશ્તીઓ ઉપર તેની અસર’ નામની પુસ્તિકા મુંબાઈની ‘પારસી ક્ષામ અને જરથોશ્તી ધર્મરક્ષક સંસ્થા’ મારફતે છપાવવાની ગોઠવણ કરી હતી. પરંતુ અમારી વિનંતી સ્વીકારી તે સંસ્થાએ પોતાનાં તા. ૨૯-૬-૧૯૪૩ ના પત્રમાં અમને એ પુસ્તિકા આ કેતાબમાં આમીઝ કરવાની રજા આપી, તે માટે બ્રહ્મ એ સંસ્થાના અધિકારી સાહેબોનો આભાર માને છે.

અનુક્રમણિકા

| લેખકો અને લેખો | સફા |
|---|-----|
| દસતુર ડૉ. માણેકજી ન. ધાલા:— | |
| (૧) લાપણુ ૧ | ૧ |
| (૨) લાપણુ ૬ | ૬ |
| (૩) “આત્મકથા”માંથી ઉતારો ૧૭ | ૧૭ |
| (૪) એક મિત્ર ઉપર લખેલો પત્ર ૨૦૬ | ૨૦૬ |
| એરવદ ખુરશેદ શા. દાબુનો લેખ:— | |
| “અદાઈવાદની ચળવળ અને અદાઈ મંપ્રદાયના ફતવાઓ” ૨૧ | ૨૧ |
| ડૉ. જમશેદજી મા. ઉતવાળા:— | |
| (૧) પ્રો. પાઉનના લેખનો તરજુમો ૪૧ | ૪૧ |
| (૨) “અદાઈ પંથ”ના લેખો (સુધારા વધારા સાથે) ૮૩ | ૮૩ |
| (૩) મી. મની મહેતા સાથે થયેલો ઇંગ્રેજી પત્રવ્યવહાર ૧૩૫ | ૧૩૫ |
| (૪) “સોશીઓસ, અહોરામ વરગ્નવંદ અને અહાઉલ્લાહ” ૧૭૪ | ૧૭૪ |
| (૫) “અદાઈઝમ એક ધર્મ છે કે એક માન્યતા” ૧૭૯ | ૧૭૯ |
| મી. અરદેશર ન. બીલીમોરિયાનો લેખ:— | |
| “અદાઈઝમ” ૧૮૯ | ૧૮૯ |
| મુઆઝની જરથોસ્તી જ્ઞાન કમિટીનો દરાવ ... ૧૯૧ | ૧૯૧ |
| પ્રો. શીરોઝ કા. દાવરનો લેખ:— | |
| “કટલાક અદાઈ મુદ્દાઓની જરથોસ્તી નજરે ૧૯૩ | ૧૯૩ |
| એક તપાસ” | |

(પયગમ્બર અષો ઝર્યુક્ત કહે છે કે) જેઓ નઝદીકથી અને દુરથી આવતે મને સાંભળવા ઇચ્છે છે તેઓ જે હું ગાહેર કરું છું તે ઉપર કાન ધરે અને ધ્યાન આપી સાંભળે. ખચિત આ વખતે હું જે કહું છું તે ઉપર બરાબર મનમાં તોલ કરો કે જેથી ખોટો ધર્મ સમજાવનાર ફરીથી તમારી ઝિદ્દગીને ખરાબ કરે નહિ.

(ગાથા ઉક્તવદ્વતી : યશ્ન ૪૫, ૧).

આપણો પોતાનો ધર્મ (ધાર્મિક ફરજ) બળવતાં મોત આવે તો ભલું, કેમકે પારકાના ધર્મ (ધાર્મિક ફરજ)માં ભય સમાવેલો છે.
(ગીતા ૩, ૩૫).

કારણ કે ખોટા કાઠરો અને ખોટા પયગમ્બરો હિલા થશે અને તેઓ મહાન ચમત્કારો અને અદ્ભુત કામો કરી બતાવશે, તે ઓટલા સુધી કે, બની શકે તો, તેઓ તે વડે ખુદાની પસંદગી પામેલા માણસોને પણ હેતરી શકશે.

(સેન્ટ મેથ્યુ ૨૪. ૨૪).

ધર્મની બાબતમાં જોરજબરી આવવા દેશો ના.

(કુરાન ૨, ૨૫૭).

જોને તમે પુછો છો તેને હું નહિ પુછું, અને મ્હારી પુછ છે તે તમારી પુછ થઈ શકતી નથી. માટે તમને તમારો ધર્મ અને મને મ્હારો ધર્મ (મુબારક હો).

(કુરાન ૧૦૯, ૪-૬),

[શમ્સઉલ ઉલમા દસ્તુર ડૉ. માણેકજી ન. ધાલાએ કરાંચીમાં બુધવાર તારીખ ૯-૧૨-૧૯૪૨ ને દિને આપેલા ભાષણનો સાર કરાંચીના “પારસી સંસાર અને લોકસેવક” માં આવી ગયો હતો. તે પેપરની કૃપાથી તે ભાષણના પ્રસ્તુત ભાગો અહીં આપવામાં આવ્યા છે.]

માનવંત દસ્તુર ડૉ. માણેકજી ન. ધાલાએ વાઇ. એમ. એડ. એ. તરફથી મામા હાઈસ્કૂલના પોંચાજી હોલમાં આગલા બુધવારે ત્રણ વિષયો ઉપર આપેલાં બાણવાજેગ ભાષણનો કેટલોક ભાગ આગળ આપી જવામાં આવ્યો છે. વધુ લકીકત નીચે મુજબ છે:—

દસ્તુરજીએ આગળ વધતાં જણાવ્યું હતું કે શાહ બહેરામ વરજવંદનાં નામથી આપણી કોમ અગ્નણ નથી. ભાવખ્યમાં આવનારા સોશીઓશ તરીકે કેટલાંકો હજી આજે પણ તત્તદસ્તીમાં તેમનું નામ લેતા જણાય છે. એમની કહેવાતી આમદનો સવાલ સમજવાને સહેલ થઈ પડે તે માટે આપણે દુનિયાના મે.ટા ધર્મોમાં આ દુનિયાના અંત યાને રસ્તાખેજ વખતે આવનારા Saviour કે સોશીઓશ માટે આવેલી લકીકત શરૂઆતમાં તપાસીશું.

અશો જરથોસ્ત ગાથામાં પોતાને તથા પોતાની સાથે કામ કરનારાઓને બહુવચનમાં સંબોધ્યતો યાને પ્રહ્લી કરનાર, તારક તરીકે ઓળખાવે છે. તેમના શિક્ષણ મુજબ આ જગતમાં માણસગત શારીરિક, માનસિક, નૈતિક અને આત્મિક રીતે અપૂર્ણ છે. જગતમાં નેકી સાથે બદી, સમ્યક સાથે જુઠાણું, અશોષ સાથે દુરવંદા જ્યાં જુઓ ત્યાં નજરે પડે છે. માણસ ગતે આ ધરતી ઉપરની પોતાની લાખો

લાખ વર્ષોની હુંદગીમાં બદી સામે લડી જગતમાં હેરેમનની દરવંદીને પરાજય કરી હોરમઝદની અશોષ સર્વત્ર ફેલાવવાની છે. માણસની હુંદગીનો આ જરથોશ્તી ધ્યેય, આદર્શ ideal છે. જે પણ નર ના નારી પોતાના જમાનામાં એ મુજબનું કામ કરે યાને બદી સામે લડત ચલાવી નેકીનો ફેલાવો કરે તે પોતે સોશીઓશ્ચ ગણાય.

ગાથા પછીના જમાનામાં ક્રવર્દીન યસ્તમાં દુનીયાની આખેરીનાં વર્ષોમાં હજારહજાર વર્ષને અંતરે એવા ત્રણ મહાપુરુષો આવવાની હકીકત જણાવવામાં આવી છે. ત્યાર પછી સાસાનીઅન જમાનામાં લખાયલાં પહેલવી પુસ્તકોમાં પણ જુદે નામે એ ત્રણને લગતી હકીકત મળે છે. છેવટે આરખોએ ઈરાન જીતવા પછી લાંબે વખતે લખાયલી પહેલવી બહમન યસ્તમાં શાહ બેહરામ વરગવંદની આમદ માટે બોલવામાં આવે છે. ત્યાં લખે છે કયાની તોખમથી અવતરેલા કોઈ શાહગદા હિંદ અને ચીનમાંથી લશ્કર ભેગું કરી ચઢાઈ લઈ જઈ ઈરાનમાં નવેસરથી જરથોશ્તી શહેનશાહત સ્થાપશે. કૌતુક સમાનનું આ સંબંધ ખરૂં માનનારા કોઈ બોળા બાઇ તરફથી આ સદીની શરૂઆતમાં ‘અઠ્ઠાવીશ વર્ષમાં સ્થપાનારી પારસી શહેનશાહત’ એવા નામનું એક ચોપાનીયું પ્રગટ થયું હતું.

ચાહુદીઓ પ્રગ્ન તરીકે જ્યારે ધરખાર અને દેશ વગરના રહ્યા થયા, ત્યારે તેઓ પોતાના ડેવીડ યા સોલોમનની જાહોજલાલી પાછી સજીવન કરે એવા કોઈ આવનાર Messiahની માન્યતામાં સંધ્યારા લેવા લાગ્યા. અત્યાર સુધીમાં ખરા, ખોટા, સાચા, જુઠા, અસલી, નકલી એવા કાંઈક ત્રીસ પુરૂષો ‘મેસાયા’નો દાવો કરતા એમના વચ્ચે આવી એમને સંતાપી ગયા છે.

હોંદુ બાઇઓની ભગવદ્ગીતામાં ભગવાન સાહેબ જણાવે છે કે જ્યારે જ્યારે જગતમાં ખરાખી ધણી જોર પકડે છે, ત્યારે ત્યારે તેઓ જગતમાં તારણ માટે નવો અવતાર ધારણ કરે છે. ખ્રિસ્તીઓ The Son of man in the Glory of the Father

રસ્તાએજ વખતે આવશે એવું કહે છે. મુસલમાન બાઇઓ એ રીતે 'મહાદી'ની આમદ માટે જણાવે છે.

એ બધાનું પરિણામ એ કે દુનિયામાં જુદે જુદે વખતે અને ખાસ કરી કોઈ જાતની આકૃતિને વખતે, કોઈક કોઈકો બહાર આવી પોતાને તારણ કરનાર પયગમ્બરો તરીકે ઓળખાવે છે.

સને ૧૮૪૪ માં ઇરાન ખાતે મીરજાઅલી મહમદ નામના એક પવિત્ર પુરૂષ, જેમણે 'બાખ' યાને દરવાજો તરીકે પોતાનું નામ ધારણ કર્યું હતું, તેમણે પોતાનો નવો ધર્મ શીખાડવા માંડ્યો. સને ૧૮૫૬ માં તેમને તથા તેમના નજીકના એલાને તખરીઝ ખાતે ગોળીચાર કરવામાં આવ્યા. પણ સરકારનાં ગમે એવાં સખત પગલાંથી નવા ધર્મને દાખી દઇ શકાયો નહિ. તેનો છુપો ફેલાવો ઇરાનમાં તથા બહાર થતો રહ્યો. બાખ સાહેબે પોતાના વારસ તરીકે મીરજા હુસેન-અલી નામના એક બાહોશ અને પરહેજગાર પુરૂષને પોતાના વારસ તરીકે નેમ્યા હતા. તેઓએ પોતાનું નામ ફરવીને બહાઉલ્લા યાને Glory of God; Manifestation of God રાખ્યું.

જેમ જેમ સરકાર એ નવા પંથને જડમુગથી ઊંપેડી નાખવાને કોશેશ કરતી તેમ તેમ વધુ જોરથી તે ફેલાતો રહ્યો. એવામાં કોઈ જવાને નાસિરુદ્દીનશાહનો જાન લેવાની કોશેશ કરી, જે નિષ્ફળ નિવડી. પણ તેના અવેજમાં બહાઇઓની કતલ ચાલી, આ વખતે બહાઉલ્લા પોતાના કુટુંબ અને સાથીઓ સાથે ઇરાનથી નાસી બગદાદમાં જઇ વસ્યા. ઇરાની સરકારે તરકીની સરકારને લખાવટ કરી અને તેના પરિણામમાં સોરીઆના અક્કા શહેરમાં બહાઉલ્લાને નજરકેદ તરીકે તરીકે રાખવામાં આવ્યા. ત્યાંથી તેમણે પોતાના ધર્મનો પ્રચાર કરવાનું ચાલુ રાખ્યું અને દેશપરદેશથી લોકો તેમના દર્શને આવતા રહ્યા. આ અરસામાં તેમણે મહારાણી વીક્ટોરિઆ, રશીયાના ઝાર, ઇરાનના શાહ, તરકીના સુલતાન, રોમના પોપ વગેરે ઉપર પત્રો લખ્યા કે જગતમાં જે ગેરઈન્સાફ, જુલમાટ, દરીદ્રતા ચાલી રહી છે તે સામે

પ્રકાર ઉઠાવવા ખુદાતાલાએ તેમને પોતાના છેલ્લા કાસદ તરીકે મોકલ્યા છે વગેરે. એઓ સાહેબ ૧૮૯૨ માં ગુજરાતે તે આગમજ પોતાના વારસ તરીકે અબ્યાસ એફેન્દીને તેમી ગયા. આ સાહેબે પોતાનું નામ ફેરવીને અબ્દુલ અહા યાને ‘અહાઉલ્લાના સેવક’ તરીકે રાખ્યું.

અહાઉલ્લા માટે એઓ જાહેર કરે છે કે દુનિયાના સધળા મહાન ધર્મો જે Messiah, Saviour વગેરે માટે લખી ગયા છે તે એઓ પોતે છે. એઓ અહાઉલ્લાને The Prophet of the new Era, The Promised one of all the Prophets તરીકે ઓળખાવે છે. અબ્દુલ અહાએ પુષ્કળ લખ્યું છે, તથા સંકડો લાખણો કરી અહાધ પંથનો જગતમાં અહોળો ફેલાવો કર્યો છે. સને ૧૯૧૧ થી ૧૯૧૩ માં ત્રણ વર્ષોમાં યુરોપ તથા અમેરિકામાં જગેજગ ફરી ઘણાંકાને અહાધ બનાવ્યાં છે. એમની પછી એમના દોહિત શોધી એફેન્દી દુનિયાના તમામ અહાધઓના વડા છે.

આપણને જણાવવામાં આવે છે કે આગલા સધળા પયગમ્બરો પોતપોતાના વિસ્તારમાં કામ કરી ગયા અને તેમના અધુરાં રહેલાં કામને પૂર્ણ કરવા અહાઉલ્લા સાહેબ આવ્યા હતા. બીજા કોઈ પણ પયગમ્બર જે નહિ કરી શક્યા તે યાને World Unity તેઓ લાવનાર છે. હર જમાને સુરજ પોતાની રોશની ફેલાવે તેમ આગલા પયગમ્બરો પોતપોતાના વખતના માણસ જાતને આત્મિક રોશની આપી ગયા. આજે આગળ વધેલી દુનિયાને નવા જમાના અને નવા સંજોગો વચ્ચે આજના સુરજની જરૂર છે અને તે અહાઉલ્લા છે. એઓ Up to date પયગમ્બર અને જગતે જોયેલું નહિ તેવું unprecedented and most complete Revelation ખુદાતાલા તરફથી લાવ્યા છે.

ખુદાવંદતાલાના સધળા ધર્મો માફક અહાધ ધર્મ માણસને ઉંચ જીવન જીવતાં શીખાડે છે. પણ એમનાં ધર્મ શિક્ષણ સાથે આજે

આપણને કામ નથી. પણ બહાઉલા સાહેબ તે શાહ બહેરામ વર-
ગવંદ છે એવી કલ્પિત માન્યતાને લીધે બહાઈ બનતા જરથોસ્તીઓથી
આપણી કામ ઉપર શું અસર થાય છે તેજ આપણે આજે તપાસવા
માગીએ છીએ.

આપણે સર્વે જાણીએ છીએ તેમ આપણા હમદીનો ઉપર
ધરાન ખાતે ગદ્દ સદીની આખરી સુધી ભારે જીલમ ગુજરતો હતો.
ભુરાં ઘેરા-રંગના કપડાં સિવાય તેમનાથી બીજા રંગના પોષાક પહેરાતા
નહિ, ચક્ષ્મો પહેરાતો નહિ, શહેરમાં ઘોડા યા ગધેડાં ઉપર સવારી
થતી નહિ. એવી સાત સત્તર રીતે તેઓને હીણવામાં, ધિક્કારવામાં
આવતા, અને આ દેશમાં બ્રાહ્મણો અધુન વર્ગ સાથે જેવી
રીતે વર્તે તેવી રીતે આપણી સાથે વર્તન ચલાવવામાં આવતું. જહલ
મુદલાંઓના જોડાકી દોર હેડળ આપણી કામ ભારે મિતમ ખમતી
હતી. આ વખતે જ્યારે આખીઓ, એટલે પાછળથી બહાઈઓ, ઉપર
પણ જીલમ ગુજરવા માંડ્યો, ત્યારે આ નવા ધર્મમાં વટલેલા મુસલ-
માનો આપણા હમદીનો તરફ કુદરતી રીતે દીક્ષાગ્રાંથી જોવા લાગ્યા.

મુસલમાનો આપણને અડતાં જાણે અલગાઈ જતા, ત્યારે આ
બહાઈઓ ધરાની જરથોસ્તીઓને મળતા, ભેટતા, તેમને બગલગીરી
કરતા અને તેમની સાથે એક સુફરે જમતા. એવા સમાચાર અત્રે
આવી પુગતાં આપણને મોટી ખુશાલી ઉપજતી કે હાડમાર થતા
આપણા હમદીનોને આ નવા ખેરબાહો મળ્યા હતા.

બહાઈઓ ઉપર જીલમ ગુજરતો હોવાથી તેઓ પોતાની ધાર્મિક
માન્યતાઓ છુપી રીતે પાળતા. તેમને પોતાના ધર્મના પવિત્ર મકાનો ઉઠાં
કરવાની છુટ નહિ હતી. એટલે સમય અને મંજેગો તપાસીને તેઓ
પોતાનો ધર્મ પાળતા અને બાજે વખતે જીલમમાંથી બચવા પોતાને એકી
વખતે બાતેનમાં બહાઈ, પણ જહરમાં મુસલમાન તરીકે ઓળખાવતા.
આપણા વચ્ચે એવો જ વિચાર ચાલવા પામ્યો. અને ધરાન ખાતે
જે ધરાની હમદીનો બહાઈ થતા તેમને માટે આપણને કશો અંદેશો

ઉપજ્યો નહિ. આપણા ભલભલા સાહેબો કહેવા લાગ્યા કે બહાર કાંઈ સ્વતંત્ર અલાદિદો ધર્મ નથી. એ તો જેમ આપણી તરફ થીઓ-સૌશીલ સોસાયટી છે તેવી જ એક નિર્દોષ હિલચાલ છે; અને જેમ એક જરથોસ્તી પોતે થીઓસોફિસ્ટ અને તેથી તેના ધર્મને કશી નડતર આવતી નથી તેવી જ રીતે હમદીન ધરાનીઓ બહાઇ અને તેથી તેમનાં જરથોસ્તીપણાને કશું નુકસાન પહોંચતું નથી.

યુરોપ, અમેરિકા ખાતેનો પાંચ વખતનો ત્યાંના બહાઇઓ સાથેનો અમારો અનુભવ, તથા ધરાન ખાતેની મુસાફરીમાં અમે જે કાંઈ જોયું તેથી મારા વિચાર બદલાવા લાગ્યા. મુંબઇનાં આપણાં સખીવજીદ નર નારીઓની સખાવતથી સ્થપાયેલી 'ધરાન દેશના જરથોસ્તીઓની હાલત સુધારનારી મંડળી' તરફથી તહેરાન ખાતેના આપણા છેલ્લા એજન્ટ મરહુમ ભાઈ અરદેશર એદલજી રીપોર્ટર પાંત્રીસ વર્ષોના લાંબા વખત સુધી ધરાન ખાતે રહ્યા હતા. તેઓ ભારે લાગવગ ત્યાં ધરાવતા હતા અને અદનાથી આલા અને વજીર સાથે તેમનો અંગત સંબંધ હતો. તેઓ પોતાના લાંબા વખતના પાકટ અનુભવથી અમોને તહેરાનમાં જણાવતા, તથા પાછળથી જ્યારે મુંબઇમાં એ બાબેની ચર્ચા ચાલતી હતી અને કોઈ કોઈ ભણેલા આગેવાનો જરથોસ્તીઓ બહાર અને તેમાં કશું ખોટું નથી એવું કહેવાને ભોળવાતા ત્યારે તેઓ પત્ર-વહેવારમાં જણાવતા કે જે ધરાની જરથોસ્તીઓ બહાઇ થાય છે તે આપણા ધર્મમાંથી અને આપણી કામમાંથી કમતી થાય છે. જેમ મુસલમાન યા ખ્રિસ્તી ધર્મમાં વટલનાર એક જરથોસ્તી મુસલમાન યા ખ્રિસ્તી અને છે, અને પછી જરથોસ્તી ગણાતો બંધ થાય છે, તેમ એક જરથોસ્તી બહાઇ ધર્મમાં વટલ્યો કે તે પછી તે બહાઇ અને બહાઇ જ અને છે.

વધુ તેહકીક કરતાં જણાય છે કે દુનિયાના જે જે ભાગોમાં ત્યાંના લોકો બહાઇ થયાં છે તેઓ વસ્તીની ગણતરીમાં બહાઇ તરીકે ઓળખાય છે. હવે આગળના જેવો ખખ્ખો ધરાનમાં બહાઇઓ સામે

નહિ હોવાથી તેઓ છડેઓક પોતાનો ધર્મ પાળે છે. ઈરાનમાં તેમજ હિંદુસ્તાનમાં આપણા જે હમદીનો બહાઇ ધર્મમાં વટલે છે, તેઓ બહાઇ ધર્મમાંના ટુંક ભણતરથી બહાઇ થયેલા મુસલમાનોનાં કુટુંબોમાં લગ્ન કરે છે. તેમને ત્યાં અવતરતાં ફરજંદાની તેઓ નવજોત કરતા નથી, અને મરણ થતાં બહાઇ કબરસ્તાનમાં તેમની લાશ દફનાવે છે, યાને ખુલ્લી રીતે પરધર્મો બને છે.

આપણી કામ માટે આ ઘણો ગંભીર સવાલ છે. જગતભરની સવા લાખની આપણી કામની વસ્તીમાંથી એ માફક આપણી કામ-માંથી દર વર્ષે અમુક સંખ્યા બહાઇ ધર્મ અખત્યાર કરે તેટલો આપણી નાની સંખ્યામાં ખાડો પડે છે.

બહાઇ સાહેબો બહાઉલ્લાને શાહ બેહરામ વરગ્નવંદ ગણાવે છે તેમ આપણી કામમાં જેઓ શાહ બેહરામ વરગ્નવંદ તરીકે બહાઉલ્લાને માનવા ના પાડે છે, તેઓ પણ વરગ્નવંદ જેવા કોઈ નવેસરથી જરથોસ્તી પાદશાહત સ્થાપનારા સોશીયોશની આમદના સુખી સ્વપ્ના તો જોતા રહે છે ખરા. આપણા વચ્ચે ઈલ્મે ક્લનુમવાળા તરીકે ઓળખાતા ભલા ભાઈઓ આપણને જણાવે છે કે આ ચાલતા દાયકામાં યાને સને ૧૯૪૧થી ૧૯૫૦માં શાહ બેહરામ વરગ્નવંદનો જન્મ થશે. હાલની લડાઈ અત્યંત બચાનક છે, પણ તે કરતાં બદતર ખૂનખાર લડાઈ હવે પછીના દાયકાઓમાં જાગશે. તે વખતે શાહ બેહરામ વરગ્નવંદ પોતાના અદ્ભૂત આત્મિક બળથી માત્રવાણી ભણી આકાશેથી લડતાં દુશ્મનનાં વિમાનોને ટપોટપ જમીન ઉપર તોડી પાડશે. ભલા માણસ જરા જલદી જન્મતે તો હાલ ટયુનીસિયા, ત્રીપોલીટાના, સ્ટેલીનગ્રેડ આગળ કેવા કામ લાગતે. દુશ્મન ઉપર તે વખતે આપણી જીત થશે. આ પાપી યુગ પુરો થશે અને નવા યુગની શરૂઆત થશે. બહાઇ સાહેબો ગણતરી કરીને કહે છે કે સને ૧૯૫૭માં યાને આજથી ૧૫મે વર્ષે Day of Judgment આવશે અને નવો યુગ શરૂ થશે.

આ સઘળા કલ્પિત કહાણી ફિરસા એક કાને સાંભળી બીજે કાને કાઢી નાખવા ઘટે છે. જેઓ એ માને છે તેઓ તરફ આપણે દયાની નજરે જોઈ શકીએ. પરવરદેગાર તેમને મનની મજબૂતી અને સાદી સમજ બક્ષે.

જગતનો અંત હમણાં આવનાર નથી. સોશીયોશ ફે મેસાયા કોઈ પધારનાર નથી, માણસ જાત માટે એ એક ઉંચ પણ અતિ દૂરનો આદર્શ, ધ્યેય, ideal છે. માણસ જાત પોતે તે પાર પાડશે. અપૂર્ણ આ દુનિયા સંપૂર્ણ બનશે. હેરમનની દરવંદીનું રાજ્ય ખતમ થઈ અહુરમજ્દનાં અશોઈનાં રાજ્યનો ઉદય થશે. પણ તેને લાખોલાખ વર્ષ લાગશે. અને તે આવશે તે કોઈ એક મોટા અવતારનાં પોતાનાં મોજેજા સમાન કામને પ્રતાપે નહિ, પણ જમાને જમાને અને દેશ દેશના જાતી ભોગ આપી જન સેવા અને દેશ સેવા અને દુનિયા સેવા બળવનારા નર અને નારી સંઓખ્યતોનાં પોતાનાં પરમાર્થો કામોને પ્રતાપે આવશે.



[દસતુર ડો. માણિકજી ન. ધાલાએ કરાંચીમાં મંગળવાર તા. ૪-૫-૧૯૪૩ ના દિને જે ભાષણ આપ્યું હતું તેનો સાર કરાંચીના “પારસી સંસાર અને લોકસેવક”માં આવી ગયો હતો. તે પેપરની કૃપાથી અહીં રજૂ કરવામાં આવ્યો છે.]

વાઈ. એમ. ઝેડ. એ. ના આશરા હેઠળ દસતુર ડો. ધાલાએ મંગળવાર તારીખ ૪થી મે ૧૯૪૩ના દિને “શાહ બેહરામ વરજવંદનું હુલકાન ગંભીર રૂપ લે છે” એ બાબત મામા સ્કુલના હોલમાં એક બાણવા ભોગ ભાષણ કર્યું હતું, જે વેળા જરથોસ્તીઓની મોટી સંખ્યા હાજર હતી.

માનવંત દસતુરજી સાહેબે ભાષણની શરૂઆત કરતાં બાણવ્યું કે બહાઉલ્લા સાહેબના ધર્મની પારસી પ્રચારક દિલચાલના સંબંધમાં આપણે ત્રણ મહિનાની વાત ઉપર ભાષણ કર્યું હતું. તે પછી એ કમનસીબ દિલચાલે ઘણું ગંભીર રૂપ લીધું છે. અમદાવાદ ખાતે બહાઈ ભાષણોના મોદથી ભોળવાઈ કેટલાક જરથોસ્તીઓ ગયે મહિને ત્યાં બહાઈ બન્યા છે. ત્યાં ખટપટ શરૂ થતાં, ડિસ્ટ્રિક્ટ મેજિસ્ટ્રેટ અને પોલીસ સુધી વાત આગળ જવા પામી છે. જેવું અમદાવાદ ખાતે બન્યું તેવું બીજે ઠેકાણે અને વધારે મોટા પાયા ઉપર મુંબઈમાં થવાનો સંભવ ઉભો થયો છે.

બાબ અને બહાઉલ્લાના ધર્મની ચળવળ તો જગતમાં છેલ્લાં સો વર્ષથી ચાલે છે, પણ આ સાલથી તેણે ખાસ કરી આપણી કામના સંબંધમાં અત્રે ધાસ્તીભર્યું રૂપ લીધું છે.

આ પારસી પ્રચારકો આપણી કામના ઓછા સમજના અને

બોળા લોકોને જમાવે છે કે જરથોસ્તી ધર્મ પુસ્તકોમાં લખ્યું છે કે શાહ બહેરામ વરજવંદ આવશે તે આ બહાઉલ્લા પોતે જ છે. માટે ખુદાતાલાએ મોકલેલા પોતાના આ નવા પયગમ્બરનો ધર્મ જે દુન્યાના સઘળા ધર્મો કરતાં વધારે' અંપૂર્ણ અને વધારે સરસ છે (?) તે પારસીઓએ અપત્યાર કરવો.

જરથોસ્તી, યાહુદી, ખ્રિસ્તી અને મુસલમાન ધર્મો રસ્તાએજને વખતે આવનાર Saviours, Messiahs, યાને તારક પયગમ્બરો માટે લખે છે. તેઓમાં શાહ બહેરામ વરજવંદનું નામ પાછલા જમાનાના પુસ્તકોમાં મળે છે. એવા તારક પયગમ્બરોની માન્યતા એ કારણો વચ્ચે ઉભી થવા પામે છે. એક તો રાજકીય અને ખીજું આધ્યાત્મિક યાને spiritual. જ્યારે એખીલોનીયન પાદશાહ નેબુકદનેઝર જેરસલમ તારાજ કરી યાહુદીઓના પ્રખ્યાત પાદશાહ દેવીઝ અને સોલોમનની પાદશાહતનો અંત લાવે છે, ત્યારથી રખડતા રઝડતા થયેલા યાહુદીઓ પોતાની ગુમ થએલી શહેનશાહત પાછી સજીવન કરે એવા કોઈ અપ્તાવર બાદશાહના જન્મવાના સુખી સ્વપના જોતા થયા છે.

આ વાતને ત્રણ હજાર વર્ષો પસાર થઈ ગયાં છે. તેમની માંગી મુરાદ મળી નથી, તેમની રાજસત્તાની ધ્વજ ઉડતી થઈ નથી, છતાં તેમણે એ ઉમેદ હજી છોડી નથી. ૧૮૬૭ના સાલમાં બાઝલ ખાતે મળેલી તેમની World Conference માં તેમની જાહો-જલાલીના વખતની યાદ આપનારા Mount Zion ઉપરથી Zionian નામની હિલચાલ તેમને ઉપાડી છે. ૧૯૧૪-૧૯૧૮ ની લડાઈ પછી પેલેસ્ટાઈનના પોતાના મૂળવતનમાં જઈ પોતાની જાહો-જલાલીની તવારીખ પાછી શરૂ કરવાની ઉમેદ તેઓ રાખે છે.

અશે! જરથોસ્ત જગતમાંથી દરવંદી ટાળી અશે! ખનું રાજ્ય, Kingdom of Righteousness સ્થાપવાનો આદર્શ શીખાડે છે. જસસ વખતોવખત Thy Kingdom come નું શિક્ષણ

આપે છે. જગતમાંથી બહી દુર કરી નેકી સર્વત્ર ફેલાવનારા નરનારીઓને જરથુસ્ત્ર, ગાથામાં સંબોધ્યો તેા યાને Saviours ને નામે ઓળખાવે છે. તેમના જમાના પછી, સદીઓ પસાર થવા બાદ લખાયેલી ક્વેઈન યસ્તમાં જુદે જુદે જમાને આવનારા એવા ત્રણ તારક પુરુષો માટે મોન્ગેઝ અને ચમત્કારથી ભરપુર લખાણ મળે છે. આ સધળાઓનું કામ Spiritual છે. યાને જગતમાંથી દુર્ગુણ પાપ વિ. નો તમામ નાશ કરી, સદ્ગુણ અને સવાબનો અમલ શરૂ કરી અહુરમજ્દનાં અશોધના રાજ્યની સ્થાપના કરવાનો છે. અવસ્તા ભાષા મરણ પામતાં અને સિકંદરે ધરાન જીતવા પછી પહેલવી ભાષાનો જન્મ થતાં તે ભાષામાં લખાયેલાં પુસ્તકોમાં આ ત્રણ તારક પયગમ્બરો આ દુનિયાની જીંદગી ખતમ થશે તે વખતે આવશે એવી માન્યતા મળે છે.

તે પછી સાતમી સદીમાં આરબો ધરાન જીતે છે, અને પારસી પાદશાહત સેવટની ખતમ થાય છે. તે પછીની સદીઓ આપણી કામ માટે હાડમારી અને હાદેસાઓની પસાર થાય છે. જેમ યાહુદીઓ પોતાનું રાજપાટ પાછું મેળવવાની ઉમેદ છોડતા નથી, તેમ આપણા વડવાઓમાં પણ કોઇકો એવા હોય છે કે જેઓ પારસી પાદશાહતનો આક્રમણ નવેસરથી ઉગવાની અશક્ય અને કલ્પિત વાતોમાં માને છે. એવે વખતે શાહ બેહરામ વરખવંદ આવશે અને નવેસરથી પારસી પાદશાહતને સજીવન કરશે એવાં લખાણ થવા માંડે છે. જરથોસ્તી ધર્મ અને તેની તવારીખ ઉપર લખાણ કરનારા વિદ્વાનો આ લખાણને કશું વજન આપતા નથી, અને પોતાના સત્તાધારી પુસ્તકોમાં તેની નોંધ લેવાનું વાજબી ધારતા નથી. પણ કામનો આમવર્ગ કહાણી કિસ્સા જેવી એ બાબતને વજન આપતો આવ્યો છે.

બસો ત્રણસો વરસ ઉપરના આપણા વડીલોને ધરાન ખાતેના આપણા હમદીનોને શાહ બેહરામ વરખવંદ ક્યારે આવશે તે બાબે સવાલ પુછાવતાં દેવાયતમાં આપણે જોઇએ છીએ. આપણા

વડવાઓ તનદરૈસ્તીમાં બીજા નામે ભેગાં શાહ બેહરામ વરગ્ગવંદનું પણ નામ લેતા હતા, અને કેટલાકે આજે પણ લે છે.

હવે બહાઈ ધર્મ પાળનારાઓ આપણને કહે છે કે બહાઉલ્લા સાહેબ પોતે જ શાહ બેહરામ વરગ્ગવંદ છે, તો ફક્ત તેમના એ તકલીદી તર્કને તોડવાને ખાતર આપણે આપણા બેહરામ શાહની કાંઈક ઓળખાણ મેળવીશું.

બહાઉલ્લાનું ખરૂં અસલ નામ મીરજા હુસેન અલી છે. પાછળથી તે બદલીને એમણે બહાઉલ્લા યાને Glory of God “ ખુદાનુ નુર ” Manifestation of God “ ખુદાનું પ્રગટ રૂપ ” રાખ્યું.

હવે એમની માફક આપણા બેહરામશાહ કાંઈ મુસલમાન તોખમના નથી. તેમને માટે લખનારા લખે છે કે તેઓ અસલ ક્યાનીઅન પાદશાહોની તોખમથી ઉતરી આવેલા છે. આવાં મહિનાનાં હોરમજદ રૈજે તેમનો જન્મ હિંદુસ્તાનમાં થશે. જે દહાડે તેઓ જન્મ લેશે તે દહાડે આસમાન ઉપરથી એક તારો ખરશે. જ્યારે તેઓ ત્રિસ વર્ષની ઉમરના થશે ત્યારે એક હઝાર હાથીઓ અને હિંદુઓ તથા ચીનાઓનું મોટું લશ્કર ભેગું કરશે. તે પછી આરબોએ તેમના વડવાઓનું રાજપાટ કેમ જીત્યું, તેઓ ઉપર કેવા કેવા જુલમે ગુજાર્યા તેનું બેયાન કરનારૂં ભાષણ તેઓ લશ્કર સનમુખ કરશે. તે પછી લશ્કર સાથે ધ્રાન તરફ કૂચકરશે. માર્ગમાં બીજી પ્રજાઓના માણસો પણ લશ્કરમાં જોડાશે, પછી લડાઈ થશે, તેમાં આરબો હારશે. પારસીઓનું રાજ્ય પાછું ધ્રાનમાં સજીવન થશે, તે પછી આખી દુનિઆના માણસો પોતપોતાના ધર્મો તજી જરથોસ્તી ધર્મનો સ્વીકાર કરશે. આ તે આપણા શાહ બેહરામ વરગ્ગવંદ અને આ તે આપણા બહાઉલ્લા.

આખીઓ અને બહાઈઓ ઉપર ધ્રાનમાં ભારે જુલમ ગુજરતો હતો. તેમની કતલ થતી હતી એટલે એ નવો ધર્મ પાળનારાઓ પોતાનો ધર્મ ચોરીછપીથી પાળતા. ધર્મના પોતાનાં મકાનો

બાંધવાની તેમને છૂટ ન હતી. અને તેમને પોતાનો ધમચુર વર્ગ ઉભો કરવાની પરવાનગી ન હતી. એટલે પોતાના ધર્મનો પ્રચાર પણ તેઓ પડદા પછવાડે સંતાઇ બરાબર કરતા. જેમ તેઓ ઉપર તેમ આપણ હમદીનો ઉપર પણ જાહેલ મુદ્દાઓ જીવન મુજબતા એટલે કુદરતી રીતે બહાઇઓ અને ઇરાની જરથોસ્તીઓ એક બીજા તરફ દિલસોજી લાગણી ધરાવતા. આપણા ઇરાની હમદીનો ગર્થ સદીમાં સામાન્ય પ્રગતિમાં પછાત અને અબણુ હતા. તેમને આ ચતુર બહાઇઓ ભમાવતા કે જે શાહ બેહરામ વરગ્તવંદની આમદ માટે તેઓ રાહ જોતા હતા તે જ આ બહાઉલ્લા સાહેબ છે, એટલે પોતાની અજ્ઞાનતામાં આ લોકો તે હકીકત ખરી માની બહાઈ થયા.

છેલ્લાં પચાસ વર્ષોથી બહાઇ ધર્મે પહેલાં મુંબઈમાં આપણા ઇરાની હમદીનો વચ્ચે પગપેસારો કર્યો, અને પાછળથી બીજાં શહેરોમાં થવા પામ્યો છે. અત્યાર સુધી પોતાના ધર્મનો ફેલાવો દાયકાઓના રેવાજ મુજબ પોંદ પાછળ યાને છુપી સમજાવન મનસ્વિતથી તેઓ કરતા. ગમે સાલથી તેઓના મુંબાઈના વડા પંથકમાં નવો જીવ આવ્યો છે. પારસી પૈસે, પારસી ફરઝદોએ પારસીઓને વટલાવવાનો ઝુડો ઉડતો કાઢ્યો છે. કહેવત છે કે જેટલું આઈને નહિ લાગે એટલું બાઈને લાગે, તે મુજબ ધર્મની તવારીખ દેખાડે છે કે new converts નવા વટલેલોમાં પોતાના નવા ધર્મની દાઝ વધારે જીરસા સાથે હૈયે ચઢી આવે છે. તે ધર્મ પાળનારા જીના માણસો કરતાં તેઓ વધારે જાહેલ અને ઝતુની બને છે. તેમ હાલમાં આપણી કોમના સપુતો જેઓ પોતે બહાઈ થયા છે, તેમણે પારસીઓની પૂઠ પકડી પોતાનો પૈસો અને મહેનત જહેમત પારસીઓને બહાઈ બનાવા પાછળ વાપરવા માંડ્યા છે.

પોતાના ધર્મમાં બીજાઓને વટલાવવાના સવાલ ઉપર આગલા જમાનાના લોકોમાં અને આજના યાની જમાનામાં મોટો ફરક પડ્યો છે. આગળ તો પોતાનો ધર્મજ ખરો અને સઉથી સરસ માની તેમાં

ખીજાઓને વટલાવવા એ મોટું સવાબનું કામ ગણાતું. રાજા પાદશાહો બળબળરીથી, જોર જીલમથી લોકોને વટલાવતા. મારકસ એરેલીઅસ જેવો પરહેજગાર પાદશાહ ધર્મમતમાં પોતાથી જુદા પડતા લોકો ઉપર પોતાની રાજસત્તાથી જીદમ ગુજારતો. જેમ બાળકના લલાં માટે જળરદસ્તીથી તેને કડવાં ઓસડ પાવામાં આવે છે, તેમ આ ધર્મલોકો માનતા કે જોર જીલમથી પણ લોકોને વટલાવવામાં આવે તે જોમને વટલાવવા ધાર્યા હતા તેઓને જ લાભ છે. જો તેમને નહિ વટલાવવામાં આવે તો તેમનાં રવાન મરણ બાદ રખડી જાય. તેમ થતાં તેમને બચાવવાને ખાતર ફરજિયાત ધર્મવટાળ કરવાની રાજકર્તાઓની જાણે પવિત્ર ફરજ ગણાતી.

નવા જમાનામાં જ્યારથી પશ્ચિમની પ્રજાઓએ એશીઆ અને આફ્રીકામાં પોતાની સત્તા જમાવી, ત્યારથી ખ્રિસ્તી મિશનરીઓ પૂર્વના લોકોને વટલાવવાનું કામ મોટા પાયા ઉપર કરતા અને યુરોપ અમેરિકાના તૈવંગર લોકો દર વર્ષે તે પાછળ લાખો રૂપિયા ખર્ચતા. મિશનરીઓ પોતાના ધર્મ સિવાય ખીજાં ધર્મોનું કશું જ્ઞાન ધરાવતા નહિ. પૂર્વનાં ધર્મશાસ્ત્રોનાં સુંદર શિક્ષણોથી તેઓ બેખબર હતા અને આમ વર્ગમાં ક્રિયા, ભોગ, વહેમ, જાદુ કાટલની ચાલતી રીતભાતોને ધર્મ સમજી તેને વગોવતા. પાછળથી જ્યારે પૂર્વની ભાષાઓનો અભ્યાસ યુરોપમાં શરૂ થયો, ત્યારે ત્યાંના વિદ્વાનોની અભ્યયખીનો પાર રહ્યો નહી. ઉમદામાં ઉમદા શીલસુદી, ઉત્તમમાં ઉત્તમ નીતિ-શિક્ષણ, ઉંચમાં ઉંચ જીંદગીના આદર્શો, આ ધર્મમાં શીખાડેલા તેમને જણાયા.

આ વિદ્વાનોએ જરથોસ્તી, હિંદુ, બુદ્ધિસ્ટ, મુસલમાન વગેરે સઘળા ધર્મોના પુસ્તકોનો તરજુમો કરી જાહેર આલમ સનમુખ મેળ્યા છે. જેમ આજે જગતની તમામ પ્રજાઓના સાહિત્ય, સંગીત, કલા, વિજ્ઞાનનાં પુસ્તકો શીખેલી, ભણેલી, સુધરેલી આલમ વાંચતી થઈ છે, તેમ માણસ જાતના સઘળાં ધર્મશાસ્ત્રો જ્ઞાની માણસો માટે

ઉદ્ધાર મને વાંચવા, અભ્યાસ કરવા, અને તેમાંથી પ્રેરણા મેળવવા માટે આજે ખુલ્લા થયા છે. આત્માના તારણ માટે, રવાનની બોખતગી માટે, Salvation મોક્ષ મેળવવા માટે કોઈ પણ ઈનસાને પોતાનો આપીકા ધર્મ તજી બીજા કોઈ ધર્મમાં વટલાવાની જરૂર નથી. તેમ કરવું તે અજ્ઞાનતાનું પરિણામ અને મનની નબળાઈ છે. સધળા ધર્મો તરફ માનની નજરે જોતા થઈ એક બીજાના ધર્મો ઉપર સરસાઈ ધરાવવાનો ધખારો છોડી દઈ, જ્યાંથી પણ ધર્મજ્ઞાન, ધર્મભક્તિ મળે તે મેળવો, પોતાનું ચારિત્ર ધડવું એ આજના સુધારેલા જમાનામાં વિચારવંત નરનારીઓની ફરજ છે. તેવા વખતમાં આપણી શીખેલી, ભણેલી, સુધરેલી કામના જવાનો જરથોસ્તીઓને બહાઈ બનાવવાનું રાખણું જગાડે એ પાણું અફસોસકારક છે.

ખ્રિસ્તી પાદરીઓ અને મુસલમાન મુલ્લાઓ જ્યારે પોતાનો ધર્મ પારકાઓમાં ફેલાવવાની કોશિશ કરે છે, ત્યારે તેઓ ખુદ્દી રીતે બાદિમ્મત તેમ કરે છે. પણ બહાઈઓ જેમ અસહવારેથી બીલતા ધ્રુજતા, ભરાઈ છૂપાઈને પોતાનો ધર્મ ફેલાવતા આવેલા, તેમજ આજના તેમના ધર્મોપદેશકોમાં જાહેર રીતે કામ કરવાની નૈતિક દિમ્મત આવેલી જણાતી નથી. બોળાં લોકોની આંખે પાટો બાંધતાં તેઓ લખે છે અને બોલે છે કે તેમનો કાંઈ સ્વતંત્ર ધર્મ નથી, પંથ નથી. તેમનાં ધર્મલયો નથી, કે તેમનો ધર્મશુરુ વર્ગ નથી. એટલે દરેક માણસ પોતાનો આપીકા ધર્મ રાખીને બહાઈ બની શકે. ખરી હકીકત અચિત તેમ નથી જ.

થોડાંક વર્ષની વાત ઉપર કરાંચીમાં જણાયું કે પારસી ધર્મ-ખાતાઓનો લાભ લેનારાં ઈરાની કુટુંબોના કેટલાંક મોટી ઉમ્મરનાં બચ્ચાંઓનાં દિલમાં સુદરેહ કુસ્તી નહોતાં. તપાસ કરતાં તેમના વાલીઓએ જણાવ્યું કે તેઓ બહાઈ થએલાં હોવાથી પોતાના ફરકોની નવજોત કરતાં જ નથી. એટલે આપણે તેવા કુટુંબોને આપણા ખાતાંઓનો લાભ આપવાનું બંધ કર્યું. આપણી કામમાં કોઈના મરણ પ્રસંગે ઈરાની બાઈઓ

ઝોટલે આવે છે, તેમાંના જેઓ બહાઈ હોય છે તેમને આપણી અનનુમનના સેક્રેટરી સેજદો કરવા અંદર જવા ના કહે છે, અને તે મુજબ અમલ થાય છે. બહાઈ થએલા આ ઇરાનીઓ બહાઈ કાયદા મુજબ પોતપોતામાં લગ્ન કરે છે, અને જ્યારે તેમનામાં કોઇનું મરણ થાય છે, ત્યારે મરનારની લાશને બહાઈ કબ્રસ્તાનમાં દાટવામાં આવે છે. કરાંચીનાં એક જાણીતાં જુનાં હમદીન કુટુંબનાં એક કેળવાયેલાં જવાન પાનુનાં લગ્ન બહાઈ રેવાજ પ્રમાણે બહાર ગામની બહાઈ સોસાયટીનાં મુખ્ય સભ્યોએ બહાઈ થએલા એક મુસલમાન સાથે હમણાં જ કરીધાં છે. બહાઈ ખાતેન માર્ગના આ સમાસદો જાણે બહાઈ ધર્મગુરુઓની ગરજ સારે છે. બેદ લરમતો પડેો અહીં આપમેળે ખુલી જાય છે.

જેમ એક જરથોસ્તી જે દહાડેથી ખ્રિસ્તી ધર્મ અપત્યાર કરે તે દહાડેથી તે ખ્રિસ્તી બને છે, અને મુસલમાન ધર્મમાં વટલે કે જરથોસ્તી ગણાતો બંધ થઈ મુસલમાન થાય છે, તેમજ જે જરથોસ્તી આજે બહાઈ બને તે ત્યાર પછી જરથોસ્તી નહો પણ બહાઈજ બને છે. એકી વખતે મીયાં અને મહાદેવના મુરીદ બની નહિ શકાય. એક પગ મસજિદમાં અને બીજો પગ મંદિરમાં મુકી નહિ શકાય. દિવાળીને દહાડે જનોઇ પહેરી ઇદને દહાડે તેને તરંગાડી નહિ શકાય. આપણી વહાલી કોમની શાંતિમાં ખલલ કરવાથી દુર રહેવાની સારી બુદ્ધિ પરવરદેગાર આ મહેરબાનોને બક્ષે.



દસતુર ડૉ. માણેકજી ન. ધાલા ૧૯૦૫ ના મે મહિનામાં જ્યારે અમેરિકા જવા પહેલોવાર ઉપડ્યા હતા ત્યારે સ્ટીમર ઉપર તેઓને એક બહાઈ મિશનરીનો નાપસંદ અનુભવ થયો હતો. તેનું વર્ણન દસતુરજી સાહેબની જાણીતી “આત્મકથા” (સંક્રા ૯૦-૯૨)માંથી નીચે પ્રમાણે આપવામાં આવ્યું છે:—

પહેલો વર્ગ ઉતાડ્યોથી ચિકાર હતો. હોદ્દેદારો હતા, ધનાઢ્યો હતા, અને માથે લાગા ધર્મ ધુરંધરો પણ ધણા હતા. કેથલિક હતા, પ્રોટેસ્ટન્ટ હતા, મિશનરી હતા; મુસલમાન હતા, અહાર્થ હતા અને હું તે જરથોશ્તી હતો. મુંબઈના રોમન કેથલિકોના વડા ધર્મગુરૂ આર્ય-ગિરશ પંડાદોશ અને તેમની સાથેના ત્રણ પાદરીઓ અને એ સિમટર્સો રોમ જતાં હતાં. ત્રણ પ્રોટેસ્ટન્ટ મિશનરીઓ હતા. નામદાર શાહ મુઝફ્ફરદદીન યુરોપની સહેલગાહે નિકળ્યા હતા, તેમને વીએનામાં જઈ મળવાને હિંદુસ્તાન ખાતેના ધરાની કે.નસલ જનરલ હતા. વટલા-લાવવાના ઉત્સાહમાં બહા મિશનરીને ખાળુએ એસાડે તેવા એક તબીબીજના ધર્માધ અહાર્થ વેપારી હતા. આ પાદરીઓ સેંકડ કલાસમાં હતા. સ્ટીમરના સત્તાવાળાઓની કંઈક છુટછાટથી એ લોકો પણ અમો વચ્ચે આવીને એસના હતા. આપણી કામમાં અસલી વિચાર-વાળાં ડોસાં ડગરાં સવારના પહોરમાં મોઝેદ નજરે પડી જાય તો સૂગાય છે. તેમ પશ્ચિમનાં ખાનુઓમાં પણ તેવા વહેમ છે તે મેં પહેલ-વહેલું સ્ટીમર ઉપર જાણ્યું. સ્ટીમર ઉપરની પાદરીની હાજરી ધણાં-ઓમાં અપશુકનભરી ગણાય છે. મોટે ભાગે દરિયા દોહવતી ઉતાડ્યોની સઘળી સ્ટીમરોમાં કોઇને કોઈ પાદરી ઉતારે તો જરૂર હોય છે અને

સ્વીવારે સ્ટીમરમાં દેવળ ભરાતાં ત્યાં તેઓ ભણતર, ખંદગીનું પાદરી તરીકે હંમેશાં વડપણ લેતા રહે છે. છતાં પાદરીની હાજરી સ્ટીમર માટે માઠા શુકનવાળી એ લોકોમાં મનાય છે. અમારી સ્ટીમર ઉપર તો ખાસા અઢાર હતા.

આર્યમિશન ઝાઝા વાદવિવાદમાં ભાગ લેતા નહિ. કોઇ કોઇ દાનાઇ અને હડાપણભરી રીતે ધાર્મિક ચર્ચા કરતા જ્યારે કેટલાક લેભાગુઓ જુદું સાચું કાંઇને કાંઇ ખોખરું કરતા. મિશનરીઓ પોતાના ધર્મને એકલો સાચો અને સંપૂર્ણ હોવાની હઠ લેતા અને ખીજ કોઇપણ ધર્મમાં કાંઈપણ અભ્યાસ કરવા જોગ હોઈ શકે તે માનતા નહિ. તકરારમાં તુરત જણાઈ આવતું કે પોતાના ધર્મસિવાય ખીજ ધર્મોનું તેઓ કાંઈપણ જાણતા જ નહોતા. મારા મોદેથી વખતે વખતે “ઝોરોએસ્ટર”, શબ્દ નિકળે તે માટે એકે આખરે પોતાની અગાધ અજ્ઞાનતા જાહેર કરી દેતાં જણાવ્યું કે એ નામ તેમણે આગળ કદી સાંભળેલું નહોતું.

મિશનરીઓને બૂલાવે તેવી ખંતથી બહાઇ ભાઇએ પોતાના ધર્મની મોટાઇ મારા મન ઉપર દસાવવા માંડી. ખ્રિસ્તી મિશનોને યુરોપ અને અમેરિકાના લોકો લાખોરૂપિયાના વાર્ષિક ખરચે નિભાવે છે. પોતાના ધર્મના ફેલાવા માટે મિશનરીઓ દુનિયાના સઘળા ભાગોમાં ફરી વળે છે. ખ્રિસ્તી ધર્મની માફક પોતાના ધર્મનો ફેલાવો કરવાનું કામ મુસલમાનો પણ કરે છે, પણ એ લોકોની ફઠી જુદી હોય છે. એ લોકોના ધર્મનો ફેલાવો કરવાને માટે ખ્રિસ્તીઓની માફક લાખોનાં ફંડો હોતાં નથી. ધંધારોજગાર અર્થે આફ્રિકા જતા મુસલમાનો પોતે સૌ સૌની ઓળખ પાળખના વિસ્તારમાં પોતાની સમજવટ લાગવગથી પછાત વર્ગના લોકોને પોતાના ધર્મ તરફ ખેંચે છે અને તેને મોટું સવાખનું કામ ગણે છે. છેલ્લાં પચાસ પંચોતેર વરસમાં લાખોરૂપિયા ખરચીને ખ્રિસ્તી મિશનરીઓએ મોંટી સંખ્યામાં સીધીઓને પોતાના ધર્મમાં લીધા છે, જ્યારે ખોળ, મેમણ, વહોરા વિગેરે મુસલમાનોએ

એવો કુશો ખરચ કીધા વગર સારી જેવી સંખ્યામાં ત્યાંના લોકોને મુસલમાન ધર્મમાં વટલાવ્યા છે.

બહાઈ વેપારી મુંબઈ તથા પુનામાં કેટલાક વર્ષો રહેલા હતા, એટલે પારસી કોમથી વાકેફ હતા. જ્યારથી તેમણે જાણ્યું કે ધરાની ભાષાઓનો વધુ અભ્યાસ કરવાને માટે કોમને ખરચે હું અમેરિકા જતો હતો ત્યારથી તેમણે મને આગ્રહ કરવા માંડ્યો કે અમેરિકામાંથી મને કાંઈપણ નવું મળશે નહિ અને એ મરણ પામેલી ભાષાઓના અભ્યાસના વધારા પાછળ એવી રીતે જરૂર અને જહેમતનો ભોગ આપવાનો વિચાર બૂલભર્યો હતો. તેમનું કહેવું હતું કે જરથોસ્ત સાહેબે કહેલું છે કે સોશ્યોસ આવશે. તેમની તે આગાહી મુજબ સોશ્યોસ આવી ચૂક્યા છે, અને તે બહાઈ ધર્મના સ્થાપક બહાઉલ્લા પોતે છે. બહાઈઓનું મૂખ્ય મથક અક્કામાં હતું અને ત્યાં તેઓ પોતે જનાર હતા. મને પોતાની સાથે ત્યાં લઈ જવાની તેમણે ઈચ્છા દેખાડી અને તેમના પંથના વડા અબ્યાસ એફેન્દી સાથે મને મેળાપ કરાવવાનું પોતે માથે લીધું. ખરી રોશની મને અક્કામાંથી જ મળી શકશે તેને બદલે અમેરિકા જવું તે પૈસાની અરજાદી સમાન હતું એ તેમનું કહેવું હતું. પરવરદિગારનો સૌથી નવો ધર્મ તે બહાઈ હતો અને તેમના સૌથી છેલ્લામાં છેલ્લા પયગમ્બર તે બહાઉલ્લા હતા. તે ઉપરથી અમારી વચ્ચે લંબાણ વાદવિવાદ ચાલતો. હું જરથોસ્તી ધર્મની તારીફ કરતો તો તેમને ગળે ઉતરતું નહિ. ત્રણ ચાર દિવસ રોજના કેટલાક કલાકની એવી તકરારમાં નિકળ્યા. મેં તેમને હસીને કહ્યું કે અમેરિકામાં મારો અભ્યાસ પૂરો કરી પાછા ફરતાં વળતી મુસાફરીએ હું અક્કા જઈશ. તેમણે મને જણાવ્યું કે હંદગીનો ભરેસો નથી. કાલકરિને મારી કમ્મ રમ્મ થઈ તો ખુદાતાલા મને માફ કરશે નહિ કારણ કે નવી રોશની નજદીક આવી હતી તે વખતે તેનો લાભ ન લીધો અને ભવિષ્ય ઉપર મુલતવી રાખ્યું. બહાઈ ધર્મના શિક્ષણથી હું વાકેફગાર હોવાથી મેં તેમને જણાવ્યું કે જરથોસ્તી ધર્મ જે શીખવાડે છે તેથી કાંઈપણ

નવું બહાઇ ધર્મ શીખવાડતો નથી. મારો ધર્મ મને વહાલો હતો અને હું તેને બહાઇ યા બીજા કોઈપણ ધર્મ કરતાં વધારે મોતેબર ગણતો. મારા એવા શબ્દો સાંભળતાં મિશનરી ગાહેલ્યતથી તેઓ મારી ઉપર ઉતરી પડ્યા. તે પછી અમારી વચ્ચેનો વાતચીતનો વહેવાર બંધ થયો. પોર્ટ સૈયદ આવતાં તેઓ મને મળ્યા વગર ઉતરી ગયા.



દસતુરે ડૉ. થાલાએ પોતાના એક મિત્રને બહુધા ધર્મ વિષે એક પત્ર લખ્યો હતો, અને તે મેં ૧૯૪૩નાં “ચેરાગ” માં છપાવ્યો હતો. તે પત્ર ઉપયોગી માહિતી ધરાવતો હોવાથી “ચેરાગ”ના અધિપતિ સાહેબની કૃપાથી અહીં રજુ કરવામાં આવે છે.

મને ૧૯૦૫માં જ્યારે હું ન્યુયોર્ક જવા ઉપડ્યો, ત્યારે પુતાના એક આગેવાન બહાઈ થયલા મુમલમાન ગ્રંથસ્થ સાથે મુઆફરી દરમ્યાન બહાઈ ધર્મ માટે મને થયલા વાદવિવાદ અંબંધમાં મારી ‘આત્મકથા’માં મેં લખ્યું છે. અમેરિકા જઈ પુગતાં જોયું કે સ્વામી વિવેકાનંદના વખતથી જગેજગ ત્યાં સ્થપાયલી વેદાંત સોસાયટીમાં દાખલ થયલા અમેરિકનો પોતાનો ખ્રિસ્તી ધર્મ તજી વેદાંતટિસ્ટ બન્યા હતા. તેમ ત્યાંની બહાઈ સોસાયટીમાં જોડાયલા ખ્રિસ્તી અમેરિકનો ખ્રિસ્તી ધર્મ તજી બહાઈ થયા હતા. જરથોસ્તી ધર્મ ઉપર આપેલાં મારાં એક ભાષણ પછી ન્યુયોર્કની બહાઈ સોસાયટીના સરનશીન મને મળ્યા અને મને આગ્રહ કરવા લાગ્યા કે જરથોસ્ત સાહેબે સોશીયોસની આમદની જે આગાહી કીધી છે તેજ બહાઈલ્લા છે, માટે જીતો જરથોસ્તી ધર્મ છોડી નવો બહાઈ ધર્મ મારે એખત્યાર કરવો.

મુંબઈ પાછા ફરવા પછી મરહુમ વિદ્વાન એરવદ જીવનજી મોદી સાથે એ બાબે મેં વાત કરી. તેમનું મત એવું હતું કે જેમ એક જરથોસ્તી થીઓસોફિસ્ટ યા ક્રોમેસન બની શકે તેમ પોતાનો

ધર્મ તજવા વગર બહાઇ પણ થઇ શકે, કારણ કે એ કાંઈ એલા-
હેદો ધર્મ નથી.

કરાંચીમાં તે વખતે બહાઇ હિલચાલ પગલર થયલી નહોતી
અને કોઇ ધરાની જરથોસ્તીઓ તેમાં જોડાયલા હતા નહિ. એટલે
એ સવાલ મારી નજર સામે રહ્યો નહિ.

સને ૧૯૨૧ માં અમે ધરાન ગયાં ત્યાં જગેજગ મોટી સંખ્યામાં
અમે ધરાની જરથોસ્તીઓને બહાઇ થયલાં જોયાં. કઝવીનમાં વસ્તા
અરબાબ બોર્ડોએ એક રાત્રે મારે માટે ત્યાંના બહાઈઓની એક
મજલિસ બોલાવી. ત્યાં બે કલાક વાદવિવાદ ચાલ્યો અને તે અરસામાં
તેના વડા મુસલમાન બહાઈ મને એજ આગ્રહ કરવા લાગ્યા કે
હિંદુસ્તાન પાછા ફર્યા પછી મારે બહાઈ ધર્મને પ્રચાર કરવો,
કારણ જરથોસ્ત સાહેબે જણાવવા મુજબ જ છેલ્લા નવા પયગમ્બર
તે બહાઉલ્લાહ હતા. તહેરાનમાં અમે મરહુમ અરદેશર રિપોર્ટરને ત્યાં
ઊતર્યા હતાં. વરસોથી ધરાન ખાતે વસ્તા હોવાથી તેઓ બધી બાબતમાં
જાણકાર હતા. તેમણે મને જણાવ્યું કે જાહેરમાં જણાવવામાં આવે
છે તેવી બહાઈ હિલચાલ નિર્દોષ નથી. જેમ એક માણસ મુસલમાન
કે ખ્રિસ્તી વર્ષે એખત્યાર કરે તે દલાડેથી પોતાનો ધર્મ છોડે છે,
તે જ માફક જે બહાઈ ધર્મમાં વટલે તે બહાઈ જ છે.

પાછલથી સર જીવનજી મોદીએ ધરાનની મુસાફરીએથી પાછા
ફરવા પછી બહાઈ હિલચાલને માટે મુંબઈમાં પોતાના આગલા
વિચારજી રજુ કર્યા. મી. રિપોર્ટરના વાંચવામાં તે આવતાં તહેરાનથી
એમણે મને લખ્યું કે સર જીવનજી જેવા જેખમદાર સાહેબ તરફથી
એવા વિચાર જાહેર થવાથી કોમને નુકસાન થવાનો અંભવ છે.
એએ. એ સવાલ બાબે વિગતે ખરી હકીકત લખનાર હતા, તેટલામાં
તેમનું મરણ થતાં વાત ત્યાં અટકી.

કેટલાંક વરસથી કરાંચીમાં મોટા પાયા ઉપર બહાઈ સોસા-

યટીની સ્થાપના થઇ છે. તેમનું પોતાનું ધણીયાતું મકાન છે અને તેના સરનશીન એક ધરાની (જરથોસ્તી) બહાઇ છે. અત્રેની 'ધી મામા પારસી ગર્લ્સ હાઈસ્કુલ'માં શીખતી મોટી ઉમરની કેટલીક છોકરીઓના મંબંધમાં જણાયું કે તેમનાં દિલ ઉપર સુદરેહ કુસ્તી નહોતાં. કારોબારીઓએ પુછપરછ કરતાં છોકરીઓના વાલીઓએ જણાવ્યું કે તેમણે બહાઈ ધર્મ એખત્યાર કરેલો હોવાથી તેઓ પોતાનાં બાળકોની નવજોત કરતાં નથી; તે ઉપરથી તેવી છોકરીઓને રૂખસદ આપવામાં આવી. એવાં બહાઈ થયલાં ધરાની કુટુંબોના ભાઈઓ કોઈ જરથોસ્તીનાં મરણ પ્રસંગે ઓટલે આવે છે, ત્યારે અનનુમનના સેક્રેટરી તેમને જણાવે છે કે લાશને સેજદો કરવા તેમણે અંદર જવું નહિ, ઓટલે તેઓ અંદર જતા નથી. એ લોકોમાં પોતામાં મરણ થાય છે, ત્યારે બહાઇઓનાં કબ્રસ્તાનમાં તેની લાશ દાટવામાં આવે છે.

સાન દાયકાથી અત્રે વસ્તા એક આગેવાન, બહોળાં કુટુંબમાં ત્રણ મહિના ઉપર બનેલો એક બનાવ આ સવાલ ઉપર સીધું અજવાળું પાડે છે. કંગાંચીમાં ઉધરીને મોટાં થયલાં એક ચંચળ નખીરીનાં લગન ત્રણ દાયકા ઉપર મુંબઈના એક હમદીન સાથે થયાં હતાં. આ ગૃહસ્થ હાલ મુંબઈમાં નોકરી કરે છે, જ્યારે તેમનાં ધણીયાણી કેટલાંક વરસથી છોકરાંઓની કેળવણી માટે ઐંગલોરમાં રહે છે. ત્યાંની બહાઇ સોસાયટીનાં તેઓ સેક્રેટરી છે. ગયે સાલ બહાઈ ધર્મમાં વટલેલા એક મુસલમાન જવાન ધરાનથી ઐંગલોર આવ્યા અને ત્યાં તેમણે બહાઈઝમ ઉપર ભાષણ આપ્યું. સેક્રેટરી બહેનના કુટુંબમાં તેઓ આવતા જતા થયા, અને પરિણામમાં બાઈની ૨૧ વરસની ઉમરની દીકરી સાથે પ્યારમાં પડ્યા, અને તે પછી ત્યાંની બહાઈ મંડળીના inner circle ના સભાસદોએ બહાઈ કાયદા મુજબ તેઓ બન્નેનાં લગન કીધાં. તે પછી તે જોડું ગોરખપુર ગયું છે. આ હકીકત ઐંગલોરથી અમે જણી. તે ઉપરાંત મુંબઈમાં વસ્તા દુઃખી પિતાએ પોતે મને લખી.

દુનિયામાં જે ધર્મો ખીન્નંઓને વટલાવે છે, તેઓ જાહેર રીતે તેમ કરે છે. પણ આ બહાધરો બહારથી જુદો દેખાવ કરી નિર્દોષતા દેખાડી લોકોને ભ્રમાવે છે. એ લોકો કહે છે કે અમારો ધર્મ નથી, પંથ નથી, અમારાં ધર્માલયો નથી, ધર્મગુરુઓ નથી વગેરે. એથી આપણે સઘળાં ભોળવાઇએ છીએ. એ લોકોની મંડળીમાં જેઓ inner circle માં ચુંટી કઢાય છે, તેમને નેકાહ કરવાનો, લાશ દફનાવતી વખતે ક્રિયા ભણતર કરવાનો વગેરે અધિકાર હોય છે. સઘળી રીતે એ જુદો, સ્વતંત્ર ધર્મ, પંથ છે અને બહાનું થતા આપણા જરથોસ્તીઓ આપણો ધર્મ છોડી પારકા ધર્મમાં વટલે છે.



બહાઇવાદની ચળવળ અને બહાઈ

સંપ્રદાયના ફતવાઓ

લેખક: એરવદ ખુરશેદ શા. દાબુ એમ. એ., એફ. ટી. એસ.

પુખ્ત વિચાર બાદ અને કામ તથા દીન તરફની મારી ધર્મગુરુ તરીકેની ફરજના ખ્યાલથી, આ લેખ પ્રગટ કરતાં મારે ઉમેરવું જોઈએ કે બહાઇવાદ સાથની મારી ગ્રોળખ ૧૯૧૦ થી ચાલુ છે. મેં ઘણાં પુસ્તકો વાંચ્યાં છે, બાષણો સાંભળ્યાં છે, (એકાદ એમાં હું પ્રમુખપદે હતો). આ દિલચાલે છેલ્લાં જે સ્વરૂપ બહાર કીધું છે, અને અમદાવાદમાં જે યુક્તિઓ વપડાઈ છે, મુંબઈથી જે લેખો તેના હિમાયતીઓએ જરથોસ્તી ધર્મ અને પારસી કામને હલકા પાડવા છાપ્યા છે, ધરાનના હમદીનોનું કાટલું કહાડવા ત્યાં જે છુપી પ્રચારનીતિ વપડાઈ છે, અને એક જુદા જ સંપ્રદાય તરીકે સ્થાપના કરનારી પોતાની જે કાર્યનીતિ બહાર થઈ છે—એ સઘળું જોતાં મારું આધીન મત બહાર કરવા ફરજ પડે છે, જોકે હું કદીથી કોઈ વ્યક્તિ યા કોઈ ધર્મ ઉપર પ્રદાર કરતો નથી. કાગળની મોઘવારીના કારણે મારા વિચારો બહુ જ ટુંકમાં દર્શાવવા માટે માત્ર માર્ગદર્શક સુચના (points) અહીં નોંધું છું. જેથી આ લેખ એક સંપૂર્ણ તપાસ રૂપે રહી શકતો નથી તે માટે દિલગીર છું. આ બાબતે હું બે દૃષ્ટિથી તપાસી રહ્યો છું. (૧) કામના એક અદના મોખેદ તરીકે અને (૨) કામની કેળવણી સાથના લગભગ ત્રીસ સાલના અનુભવની રૂએ.

(૧) ધર્મોનું સરખાપણું (Equality)

ઘણા ધર્મો સાથ મારા અભ્યાસનો સંબંધ છે. એક થીઓસોફિસ્ટ

તરીકે મેં ઘણા મઝહબોની ખુબીઓ તપાસી છે; તેમના માર્ગો અને આદર્શો બહુ દિલસોઝીથી તપાસ્યા છે; ખુદ બહાઇવાદના સિદ્ધાન્તો મેં તેવા જ ખુલ્લાં દિલથી સમજવા કોશિશ કરી છે, તે પછી હું મારું મત જાહેર કરું છું કે બધા ધર્મો વચ્ચે ભાઈબંધી (brotherhood) જણાય તોળી તેઓ વચ્ચે સરખાપણું (equality) નથી જ. જ્ઞાનસતો ખુબી રેવોલ્યુશન આ બે વાતને બેળી નાખવાથીજ આકૃતકારક બન્યો હતો. ખુદ ખતીબપદાર્થ, વનરપતિવર્ગ, જનનવરો, અને માણસોમાં પરવરે તરેદવારે તિલક્ષણો દાખલ કરી ખુદ એક જ વર્ગમાં બધું જુદું જુદું ધોરણ રાખ્યું છે. આદમીઓમાં સ્વભાવો, કાયનાત, મનોબળ, સંયોગો, તાલીમ, શોખ, ખાસીયત, તોખમ, આત્મબળ, તખીયત ઇ. કુડીબંધ બાબદમાં સરખાપણું બિલકુલ નથી. તે જ પ્રમાણે હરેક ઇનસાનનો આત્મિકમાર્ગ, તેની દીની કવાયદ, તેની ઇમાનની દિશાઓ, અને તેનો ખુદાને મળવાનો રસ્તો જુદા જુદા ધર્મોએ જુદા જુદા નકશા મારફતે જાહેર કરી છે. એકજ આપના છ બેટાઓમાં જેમ સ્વભાવ, શક્તિ, સાધન, શોખનું જુદાપણું હોય તેમ બધા ધર્મો એકજ ખુદાઇ પિતાના પેગમો છતાં તેનું “સાઇનબોડ” જુદા જુદા જ માર્ગો તરફ રાહ બતાવે છે. તેથી એકમાં રહી ખીજની બેલસંલ કરવાથી બે જુદા ડોક્ટરોની હિલટાસુલટી સારવાર કરવા જેવું જ બોખમકારક પરિણામ આવતું બોધ્યું. છતાં એક આદમીએ ખીજના માર્ગ તરફ દિલસોઝીથી બોધું બોધ્યું. તે જુદા માર્ગની વિચિત્રતાઓ જાણવી બોધ્યું, અને comparative religion મારફતે મુકાબલાઓ કરી આ સર્વે જુદીતો વચ્ચે સંપ એખલાસ જનણવવા તજવીજ કરવી બોધ્યું. ખુદ મારા ઘરમાં દરેકનો ખુરાક જુદો જુદો છે તે સર્વેની તખીયત, શોખ અને જરૂરયાત પ્રમાણે છે; તેવી જ રીતે જરથોસ્તસાહેબે ગાથામાં કહ્યું છે, “આ વરેના વીચીચલા નરેમ નરેમ ખખ્યાઈ તનુયે” યાને પોતાની મનની શેશન આંખ વડે દરેક જને પોતાનો વિચિત્ર વર્ણ (ઇમાનનો માર્ગ) નક્કી કરી લેવાનો છે. આ કારણસર જ્યારેખી

એકત્રતા (equality)ને નામે ભાષા, કે પ્રજાઓ, કે ધર્મો, કે દેશોને એક ખિચકામાં મેળવી દેવા પ્રયત્ન થાય છે ત્યારે તેમાં ખુદાની યોજનાનો ઇન્કાર હોવાથી તે હંમેશા નિષ્ફળ જાય છે. ખુદ પુરુષ-સ્ત્રી વચ્ચે પણ તેવી સમાનતા નથી જ, પારસી ને અરબ વચ્ચે તે નથી, અને તેથી સૌને માર્ગે સૌ જુદા છે. ટુંકમાં જગતના કુલોની એક વાડી હોઇ શકે, તારાઓનું એક આકાશ છે—પણ તે સર્વે પોતાની જુદી જ ખુશખો ને જુદા જ પ્રકાશ માટે સરખાયલા છે. ભાઈબંધીનો અર્થ કદી પણ સરખાપણું થતો નથી—અને તેથી બહાર્થવાદનો માર્ગ (તે એક ધર્મ અને ત્યારે) જરથોસ્તીમાર્ગ હોઇ શકતો નથી. તેમજ હવે તો એને જુદા માર્ગની હસ્તીજ શું કામ? ને તેમજ હોય તો જરથોસ્તી દીન છોડીને બહાઇ તરીકે તો લેવાની જરૂર જ શું કામ? તેમજ હોય તો બહાઈ સંપ્રદાય પુષ્કળ ખર્ચે પોતાનો પ્રચાર કરવાને બીજાં નિર્દોષ મેદાનો શિકાર કરવા નિકળે જ શું કામ?

“ સર્વ ધર્મો એક સરખા નથી ”

આ વાતની પુરવારીમાં દાખલો લખ્યો. આરબ પ્રજા જાહેલ-તોફાની-સ્વચ્છંદી હતી, તેની ઇચ્છાશક્તિ (will) તાબે કરવા જરૂર હતી. તેથી ઇસલામ (ખુદાની ઇચ્છાને શરૂ કરી તેના પરજ આધાર રાખવા) નો માર્ગ શીખવાયો. તેમાં રોજો-બહુ સખત પરહેજી-ઝકાત-નેમાઝ-હજ ઇ. સર્વે ડિસિપ્લિનનો મુખ્ય હેતુ માણસના સ્વભાવના ફટાઉપણાને દાબી ખુદાને તાબે રહેવાની તાલીમ છે—પરંતુ ગહિતમ જુદતા પેગામ વખતે હિન્દુ પ્રજા ગાયલી કાયર બની હતી. બ્રાહ્મણો, દેવ દેવતા અને ક્રિયાકાંડના ભોજો વગર તેને ચાલવું હતું નહિ. તેથી તે પ્રજાની ઇચ્છાશક્તિ (will) મજબુત બનાવી બહાર લાવવા અને આત્મ-વિશ્વાસ પેદા કરવા એવું શિખવ્યું કે “દેવદેવતાઓ કાંઈ કલ્યાણ કરે નહિ; તમારી જ અંદર મુક્તિનું સાધન છે, તમે ઇચ્છો તો મરણનું બંધન તમે જ તોડવા ઇરાદ કરી શકો” ઇ. એ પ્રમાણે કોઈ ધર્મે સમય-સ્થળ-સંયોગને આધીન એક સદ્ગુણ-ભક્તિ, દયા કે અહિંસાની

વાત કીધી, ને કોઈએ જ્ઞાન વડે સત્યશોધની વાત કીધી. એમ દરેક ધર્મને સંગીત ગણીએ તો સર્વના સર (keynote) જુદા છે. ભલે બધા મળીને એક symphony સમાધાન-સંગીત બનાવતા હોય.

(૨) બહાઈવાદ એક ધર્મ નથી

ખુદ બહાઈ સંપ્રદાય પોતાના સંદેશને અત્યાર સુધી Movement (ચળવળ) તરીકે જાણખાવતો આવ્યો છે. તેણે “Religion” શબ્દ પોતાની આ હિલચાલ માટે વાપડવા ના પાડી છે. પણ “The Promised Day Is Come”ની ચોપડીના ૧૫૭ મા પાને લખ્યું છે કે “Baha comes as the prophet of the new era on which humanity is entering...a new era in religion.” તેથી એ લોક ધીરથી એમ કહેવા માગે છે કે નવી સદીનો નવો ધર્મ ને બહાઈવાદ છે, ને હાલની અપ-ટુ-ડેટ પ્રાપ્ત્યે તે જ પાળવો જોઈએ. એક દીનના લક્ષણો નીચલાં હોવાં જોઈએ:—

(૧) તેમાં વિકાસો લાયક જેઉં દુન્યાની શીલચુરી યાને જ્ઞાન ડહાપણ હોવું જોઈએ. (બહાઈવાદ તો પેલી દુન્યાની વાત પણ કરતો નથી, ને આ દુન્યાને લાયકની બહુ જ સાધારણ રીતો બનાવે છે.) (૨) તેમાં ભક્તોને લાયકની લાગણીની ખીલવણી માટેનું ઉત્તમ નીતિશાસ્ત્ર જોઈએ. (બહાઈવાદ બંદગી ભક્તિને વિસારી થોડીક દુન્યવી નીતિનો ભાગ ધરાવે છે.) (૩) તેમાં કુદરત અને ફરેસ્તાઈ જગતની ગુપ્ત શક્તિઓ, મીનોઈ પ્રવાહો ઝીલવા માટેની ઉત્તમ ક્રિયાઓ જોઈએ. (બહાઈવાદ ધર્મક્રિયાની ઠેકડી કરી અભાઈ પર મુકે છે—તેને કોઈ ધાર્મિક ચિન્હ પણ જોઈતું નથી). એમ જ્ઞાન, ભક્તિ, ક્રિયાનાં ત્રણે લક્ષણો વિનાનો બહાઈવાદ ધર્મનું પદ ધરાવી શકે નહિ. પણ તે ધર્મ નથી અને છે એમ જેઉં જનનો પ્રચાર કરી આજે એ સંપ્રદાય કેટલીક બિન ઈચ્છવાજોગ રીતો વાપડે છે. તેનો અંગત અનુભવ અમદાવાદના એક કુટુંબમાં મને થયો છે. એક તરફથી જરથોસ્તીધર્મ

ને જંગલી ચીતારવા બધી કાશેશો થઈ છે. બોળા યુવાન બાઈબહેનો સમક્ષ “ જામાસ્પી ” જેવી એક બિનસત્તાવાર ફારસી ચોપડીને જરથોસ્તીધર્મના શાસ્ત્ર માફક ગણાવવા પેરવી થઈ છે. અને તે પછી બહાઈ સંપ્રદાયનો ધર્મ બુદ્ધો જ છે માટે “ તમે જરથોસ્તી ધર્મ છોડો ” એવી ખુલ્લી સુચના થઈ છે. મેં ત્યાં એમ કહ્યું કે “ બહાઈવાદ એક ધર્મ નથી ” તે વાક્યનો દુરઉપયોગ કરી સૌને એમ કહેવામાં આવ્યું કે તો પછી બહાઈ કહેવામાં ખોટું શું ? હું આ લેખમાં બતાવીશ કે બહાઈ સંપ્રદાય બુદ્ધો જ બન્યો છે, અને તેણે મૂળ રચાપકના સંદેશનો નાશ કર્યો છે.

એક ધર્મનો છેવટનો હેતુ હંમેશાં આદર્શોને તેના અજ્ઞાન અવધાર તેમજ મરણાધીન જીવનમાંથી મુક્તિ (Liberation) રવાન બોધાત્મકી શીખવવાનો છે. આ છેવટની મુક્તિ પછી તે ઇન્સાન રહેતો નથી, પણ ફરેસ્તાઈ દરજ્જેનો “ સઓશીયંત ” (પ્રકાશ આપનાર) બને છે. મુક્તિનો માર્ગ તેજ આત્મા બીજને બતાવી શકે કે જેણે પોતે જન્મમરણના ચક્રમાં અમર્ગો મેળવી હોય, અને જે પોતે એક અંપૂર્ણ આસામી (પોકિ-નરમ) Adept બન્યો હોય. ગાથામાં અથો જરથુસ્ત્ર માટે દ્વાદશ હોરમજ્દની સરટીફીકેટ છે કે “ તે એક પૂર્ણ આત્મા છે કે જેણે મારાં શિક્ષણો સમજી જગતને મદદ કરવા લાયકાત મેળવી છે. ” સાચા પેગામ્બર એક યુગ (જમાના)માં અવગતેમાં એકજ પાકે છે, કારણ તેમનું પદ જે “રતુ”ને નામે ઓળખાય છે, તે આખી દુન્યા માટે જગદગુરૂની ફરજે ધરાવે છે. બીજા સુધારકો તો ઘણા થાય છે, હિંદુધર્મમાં શંકર, મધ્વ, રામાનુજ, વલ્લભ, ઇ. આચાર્યો ઘણા થયા, છતાં મુદ્દાની વાત તો વેદ-ઉપનિષદનીજ સમજ આપવા. જરથોસ્તીધર્મમાં અનેક “ જરથુસ્ત્રનેમ ” થયા:—દસ્તુર પેશોતન, તનસર, આદરઆદ, માનુશચલ્દર ગોસનજમ, કે માની, ગોમાટીસ ઇ. ઘણા સુધારકો સંદેશ આપી ગયા, તે ધરાનમાં રૂમી કે હાફિઝ, મનસુર, ઉમરખૈયામ જેવાએ નવિન પદ્ધતિની ધ્વનિ સંભળાવી, પણ

એ બધાનો આધાર તો ધરાની અવસ્તાજ હતા. તેમ બહાઉલ્લાહ સાહેબ ઘણું ઘણું તો ઇસલામના એક સુધારક (Reformer) જેવા હતા. આજે જે બધા સિદ્ધાંતો તેમને ગળે ઓળવાય છે તે બધું તેમણે કહ્યું ન હતું. બદાઇવાદના ગાંઠવનારા તો તેની પછીના ચેલાઓ પ્રચારકો છે. કારણ બહાઉલ્લાહસાહેબે કોઇ પણ એક ધાર્મિકશાસ્ત્ર પદ્ધતિસર લખ્યું જ ન હતું. ફક્ત તેમનાં થોડાં વચનો ને કાગળો પરચુરણ બાબદ પર છે, જે તેઓને ખ્રિસ્તીધર્મના ચેલા સેંટપોલની રિથિતિએ મુકે છે. પણ પાછળથી નવી સાયન્સ અને શીલસુષી જે કંઈ જગતમાં પ્રસરે તે બધું જ જે “બદાઈ” ધર્મમાં સામેલ કરવું હોય તો તે રીતે સર્વેજ નવા ને જીના સત્યો જરથોસ્તી હોવાનુંબી સાબેત કરી શકાય. કારણ હકીનનયસ્ત પ્રમાણે:—“ભલા વિચાર, વચનો અને કાર્યો જે અત્રે અથવા બીજે કોઇથી ઠેકાણે જણાયાં હોય, અગાઉ થયાં હોય या હવે પછી થનાર હોય, તે તમામ ભલાઈના હુમે વખાણનાર અને દિદાગીર ભક્તો અમે જરથોસ્તી મજદ્દયસ્નીઓ છીએ.” ટુંકમાં જરથોસ્તીધર્મનો વિશાળતા (catholicity) ફરમાવે છે કે “તમામ ભલા વિચાર, વચનો ને કાર્યોને વખાણવાં.” અને તે રીતે નવા સત્ય સંદેશા ગમે એટલા આવે તેનોબી સત્કાર કરવા જેટલો તે ઉદાર ધર્મ છે. તેથી તે છાંડો શીજીવું પદ્ધતિનું અક્ષણ અને અન્યાસહી વૃત્તિનો નિશાનીઓ છે.

૩. મૂળ સ્થાપકનો હિતુ શું હતો.

૧૮૧૭માં મીરઝાં હુસેનઅલી નામના મુસલમાનનો જન્મ થાય છે. એ વર્ષ પછી “બાબ” તરીકે ઓળખાતા શખ્સ જન્મે છે. ૧૮૪૪માં આ “બાબ” (જૉન બેપ્ટિસ્ટની નકલ કરી) નવા પેગમ્બર આવવાની આગાહી કરે છે ત્યારે તેઓ ક્યાંએ પોતાનાથી એ વર્ષ વડા મીરઝા માટે કશી સિફારશ કરી જતા નથી. તે અંધકારના જમાનામાં મઝહબનું ઝનુન હતું. પારસીઓને ધરાનના તે ધાર્મિક ઝનુનનો પૂરો અનુભવ છે. તેવે વખતે સૌના દિલમાં સુલેહસંપ અને

Tolerance સહિષ્ણુતાની ખાહેશ હોય એ સ્વાભાવિક છે. તેથી “આમ”ના દિલાસાભર્યા આગાહીના સખુનોને સૌએ આવકાર આપ્યો. ૧૮૪૪માં “આમ”ને ધરાનના મુદ્દલાઓએ કેદ કરાવ્યા, ને ૧૮૫૦માં મારી નાખ્યા. ૧૮૬૩માં **મીરઝા** સાહેબે પોતે જ બહાર કાઢ્યું કે “આમ” જે પેગમ્બરની વાત કરતા હતા તે હું જ છું ને હું હવેથી ‘બહા-ઉલ-અસ્લામ’ના નવા નામથી ઓળખાઈશ. તમે તમામ **આખીઓ** હવે બહાઈ બનો. એમ ધરાનને “આખી” ને “બહાઈ”ના વર્ગના લોકોએ એવી ઉમેદ આપી કે દેશનો ઉદ્ધાર કરવા લોકોમાં સંપ્રભાવથી ફેલાવવી. જેઓને હિંદુસ્તાનમાં ગાંધીજીના પેગમ્બરો અનુભવ છે તેઓ આ વાત સમજી શકશે કે Mass-movement માં લોક-અમૂલને ઉશ્કેરવો સહેલું છે. ખુદ અલિસાનો વાવટો લખ જનારા કર્પીણુ ખૂનો કરે છે, તેમ ત્યાં આ લોકોએ ત્યાંની સત્તાને ચેલેજ કરવા માંડી. સરકારે બહાઉદ્દલાહને, તેના બેટાને વગેરેને જેલમાં મોકલ્યા. નિયમ છે કે The blood of the martyrs is the seed of the Church”. શહીદના મરણથી એક નવો જ ધર્મ પાડે છે, તેમ આ એક શાંતિ અને ભાઈબંધીની વાતો કરનારા મંડળને ઉપયોગી દરબજો મળી ગયો ને ત્યારથી એક પક્ષ અને સંપ્રદાય રચાયા. અમેરિકાના લોકો અધાં નવિન ધનિગો માટે હમેશાં પૈસો વેરે છે, તેમ આ આખી ચળવળ આજે પોતાનું મુખ્ય મંદિર (મસ્જિદ) ચીકાગો શહેરમાં ઓગણીસ દરવાગના મકાનથી સ્થાપી બેઠી છે; ને બહાઉદ્દલાહની કબર-પરરતીમાં ધર્મની ફરજ મનાય છે. મનુષ્ય સ્વભાવ વિચિત્ર છે. કબીર અને નાનકે હિંદુ મુસલમાનને એક જ થવા બોધ કર્યો, તેમાંથી કબીર પંથ ને શોખ ધર્મ બે નવા ધર્મો જ અન્યા ને આજે તેઓ પોતાના અસલ શિક્ષકના પેગમ્બરે બદલે હિંદુ મુસલમાનથી પોતાને જુદા જ ઠરાવવા બગતું કરે છે. ખુદ મોહમ્મદ સાહેબે ઇસાઈ-પાહુદીને એક કરી ભાઈ-બંધ બનાવવા ખિરાદરી સ્થાપી; પણ તેમાંથી પણ આખરે માણસે

એક જુદો જ મઝહબ બનાવ્યો. હું રહેજ બી અગમ્ય થતો નથી કે રશિયામાં ટોલ્સટોયના શાંતિના સખક પાળનારાઓએ તે દેશની જખરી કતલમાં પુરો ભાગ લીધો; ને ગાંધીજીની “રામ-રક્ષી”ની વાતોમાંથી હિન્દમાં એક નવો મંપ્રદાય ઉભો થયો છે, ને કદાચ હવે પછી તેનું મંદિર પણ આવશે God made man in his own image but man made God in his own image. આદમી આખરે પોતે કસાઈ હોય તો “ક્ષત્રોત્ર અહુરહે મઝદાઓ” પછીને બકરો કાપી શકે છે. એમ બહાઈ દિલચાલની મળ મકસદ જે સર્વને એકત્ર કરવાની હતી તેમાંથી આજે જુદો જ ટેળો, જુદો જ રાદ રસમો જુદો જ કૃતવાઓ, જુદાં જ મુખ્ય મંદિર, અને જુદો જ છુપી રહી-ઓથી પ્રખ્યાત થતો ગય છે. આ ઈન્સાનની કફરારમિક (tragic) ટેવથી એજ બહાઈ ટોળાના પ્રચારકો આજે એક બીજાની કતલો કરી રહ્યા છે. ખુનીની છરીયા અનેક બહાઈ આગેવાન કાલમની નિદ્રામાં પધારે છે.

૪. બધું એકજ કરવાની ઘેલછા

તેથી આદર્શવાદ (idealism) કોઈ વાર ધરતી ઉપર પોતાનો પગ રાખવાને બદલે દવાઈ વાતો કરવા માંડે છે તેમ આ નવા પંથની એક ઘેલછા બધાંને સરખા કરવાની છે. “પ્રોક્રસ્ટીસ” નામના માણસ પાસે એક પલંગ હતો તેના ઉપર તે સર્વને સુવાડતો ને કોઈ મહેમાન લાંબો હોય તો પગ કપાવી નાખતો, ને ટુંકો હોય તો તેને યંત્રમાં નાખી બેસાવી હાથ પગના સાંધા તોડી નાખતો. તેમ કેટલાકને ધર્મ-ભાષા-કોમ બધું એકજ કરી નાખવાની ઉત્કટ વારંવાર થર્ષ આવે છે. હું ઉપર જણાવી ગયો તેમ તેવી જ દષ્ટિ પરમેશ્વરની હતે તો સર્વ સરખા સરજતે; તો બીમારી, ગરીબાઈ, બેઅકલીપણું, મનફેરી, કદરૂપાપણું ઇ. કશું હતે નહિ. પણ જ્યાં ખુદાની રકુલે જુદા જુદા કોર્સ નક્કો કર્યા છે ત્યાં બધું એક કરવાની તજવીજ શું કામ? યુનિવર્સિટી સર્વ ગ્રેજ્યુએટોની “મા” કહેવાય છે, છતાં બધીજ ડીગ્રીમાં

જુદો જ કોર્સ, જુદી જ તાલીમ, જુદી જ જહેમત, ને જુદી જ શોધ
 ઇ. હોય છે, તેથી કંઈ ઐન્યુએટ દીકરાઓ વચ્ચે નાહકનો
 કળ્યો નથી. સૌના માર્ગે સૌ કાંઈ ચાલે છે તેમ દુનિયાની
 યુનિવર્સિટીમાં સર્વ માટે એક જ ભાષા નથી. “એસ્પેરેન્ટો” જેવી
 ઉપગ્રવી કહાડેલી ભાષા અધામાં દાખલ કરવાની કોશિશ રહેજ
 ખી ફાવતી નથી, છતાં બરાબ લોકો સૌમાં એક જ ભાષા લાવવા
 મર્મ છે યાને લગ્નરો ભાષાની પોતાની capture મંસ્કૃતિ હોય તેને
 ખેચી તાણી કાઢીને પોતાના “એસ્પેરેન્ટો”ના ખીખામાં નાખવા માગે
 છે. એકજ રૂઠીએ આ અદાર્થ સંપ્રદાય તેવી જ હવાઇ કોશિશથી અધા
 ધર્મોતે એક કરવાનું એક ચોકડું (amould) રજુ કરે છે. તેઓ એમ
 નથી કહેતા કે સૌ જુદા જુદા માર્ગે રહેા; પણ કહે છે કે સૌ અમારે માર્ગે
 આવો તો જુદા ધર્મો મટી જાય, હુંકમાં આ એકીકરણ નથી પણ
 એકતી જગાએ બોગતને ગાદીનશીન કરવાની વાત છે. એની સામેતી
 ખુદ એમના લખાણથી હું અહીં આપીશ. પણ આવી હવાઇ રૂઠી
 કદી દુન્યાને એક કરી શકી નથી. તે ખુદાના, કુદરતના, ને ઈન્સાનના
 નિયમોમાં વિકાસ કદી કરી શકતી નથી. માટે અધું “યુનિવર્સલ”
 સરખું બનાવવા જતાં નાહક જે બેત્રણ સાથે હોય તેમાં
 ખી ચીરા પડે છે. આ ઘેલછામાં કશું ઉપયોગી તત્ત્વ નથી છતાં
 સર્વ સુધારકોની એ એક ઉમેદ જ રહી છે. એક નાના કુટુંબના
 પોતાના જ પાંચ માણસને પણ જેઓ એક સરખા ધોરણે રાખી ન
 શકે તેવા સુધારકો દુન્યાને એક કરવા નિકળ્યા છે. એવા અદાઇઓ
 છે જેમાં ઘણી-ઘણીઆણી જુદાં પડી ફટાંકે નીતિએ ફરતાં હોય
 પણ દુન્યાને એક કરવામાં મશગુલ હોય. ખુદ પોતાની કામ વચ્ચે
 સહકાર, દિલસોજીથી રહેતાં ન આવડે પણ તેઓ જગતની અધી
 કામને સાથે ભેલમભેલ કરવા વખત બરબાદ કરે છે. જેઓ પોતાના
 માખાપને જ તરછાંડે છે, આપીકા ધર્મને સમજ વગર હીણે છે,
 આપીકા કામના મંદિરને તજ બેઠા છે, તેઓ સૌના કુટુંબો, ધર્મો

ને મંદિરોને એકત્ર કરવા નિકળે ત્યારે ઠીંગુજીની બંદુકની યાદ આવે છે. એ લોકને ખુદા જો દુન્યાનો કારોબાર સોંપે તો બધાંની ચામડીના રંગ, લોહીના પ્રકાર, શરીરનું કદ... બધું એકજ બનાવે, દરેક બાગમાં એકજ જાતનાં ફુલ હોય, ખુરાક, કેળવણી, બધું એક રાખે ને બધાંને ચીકાગોના નવા મન્દિરમાં જ ઓગણીસ દરવાજાની હવા ખાવા મોકલે.

૫. જરથોસ્તી ધર્મના લક્ષણોથી બહાઈવાદમાં નવું શું ?

જરથોસ્તી ધર્મના ચાર મુખ્ય લક્ષણો છે: (૧) ફરપાયો ખેદામ: સંપ, એકત્રબળ, અને એકદિલી—(૨) નએદા—રતબંધીશોમ: જખરદસ્તી વગરની શાંતિ—સુલેહ અહીંયા: (૩) ખએત્વદધામ: જાતિભોગ, સખાવત, પ્રેમ, સ્વાર્થત્યાગ, અને નિખાલસ સેવા; ૪. અશઓનોમ: પ્રમાણિકતા, સત્યવાદ, પવિત્રતા, શુદ્ધ દયાનત સાફ શરીર અને મન. એવું કોઈ બહાઈવાદનું શિક્ષણ છે કે જે ઉપલા ચારમાં નહિ સમાયું હોય ? એ લોકના બાર મુખ્ય સિદ્ધાંતમાં (૧) સત્ય શોધ, (૨) મનુષ્યની સંપીલી હાલત, (૩) પ્રેમ સાથેનો ધર્મ (૪) ધર્મો વચ્ચેની ભાઇબંધી (૫) વિજ્ઞાન અને ધર્મ વચ્ચે જોડાણ, તેમ જમાન ને તર્કવાદ વચ્ચે જોડાણ, (૬) વિશ્વવ્યાપક સુલેહ, (૭) આખા જગતની એકજ ભાષા (૮) ફરજિયાત કેળવણી (૯) ખેડ જાતિ (પુરૂષ સ્ત્રી) વચ્ચે એકથ (૧૦) તવંગરોની ફરજ ને ગરીબોની પરવરશી. (૧૧) ઉઘોગીપાણું (૧૨) ઇશ્વર એક જ છે તેથી તેમના હુકમનું પાલન. આ બાર નેમોમાં કોઈ એવી ચીજ છે કે જેની વિરૂદ્ધમાં જરથોસ્તી ધર્મે કાંઈ કહ્યું હોય ? છતાં બદાઈ પંથના ભાઈ બહેનો જરથોસ્તી ધર્મ વિરૂદ્ધ પ્રચાર કરવામાં હૈયું ને હાથ બેઠ બગાડે છે ! ઉપલા બાર પૈકી પહેલા ચાર સાદા નીતિના સિદ્ધાંત છે, તેમાં આધ્યાત્મિક શીલસુશી જેવું કશું નથી. તેમાં ખીજી જગત કે અણુદીક હસ્તીઓ કે કરણીનો કાયદો કે આગલો જન્મ કે પેગમ્બરના મરતખાની કશી વાતો નથી. તે ફક્ત Ethics ચાલ-

ચલણના નિયમો છે. પાંચમો સિદ્ધ કરવા આજે દુન્યાના તમામ લોકો (ખુદ સાયન્ટિસ્ટો પોતે) મથે છે. (જુઓ પ્રો. દારાબ કાંગાવાળી "Where Science & Theosophy Meet" ચાર વોલ્યુમમાં), અને તેથી તે બહાર્થ પંથનો ઈગ્નરો નથી. છટો ને સાતમો ઉપર કહ્યા પ્રમાણેનો હવાઇ ખ્યાલ છે, તે બીજાં વીસ હજાર વર્ષે બો બનવાએમ નથી. આઠ, નવ, દશ ને અગિયાર માત્ર સામાજિક અર્થ શાસ્ત્રના નિયમો જેવા છે, જેમાં ધર્મને માત્ર દૂરનો સંબંધ છે, કારણ તેમાં આદમીની પોતાની સ્વતંત્રતા છે. એમ તો બહાર્થ લોકો ઓગણીસ દિવસનો મહિનો ને ઓગણીસ મહિનાનું વર્ષ ગણે તેમાં ખુદા યા પેગમ્બર પરવા કરતા નથી. પણ ફરજિયાત કેળવણી બાબે ને સ્ત્રીપુરૂષના સમાન હક બાબે આખી જગત જગૃત થઈ ચુકેલી છે, તેમાં બહાઇ-ભાઈઓ બહુ મોડા છે. છતાં પુરૂષ ને સ્ત્રીને એકજ રીતે ઉછેરવા, એકજ જાતની કેળવણી આપવા, અને એક સરખી ફરજે સોંપવા સામે આખી કેળવણી જગત થાય છે. કારણ એને ખુદાએ જુદાંજ શરીરની કાયનાત, સ્વભાવ, દષ્ટિબિંદુ, અને ફરજે સોંપી છે. છોકરાં જનવાની માટીડાઓને હજી ફરજ પડી નથી, અને કામજતા વગરની સ્ત્રીમાં ભાયડાપણું હોય તો માટીડાને તે ખપતી નથી. એ બહુ જાણવા વગર અહીં "સરખાપણાની" વાતમાં ફક્ત છોકલપણાનું સ્વછંદીપણું જ આવે છે. તે રીતે કામની છોકરીઓને ઉધારી પારસીઓ પસ્તાર્થ પરવાડેલા છે. આરમો સિદ્ધાંત જરથોસ્તી ધર્મથી એક રીતે જુદો છે. જરથોસ્તી ધર્મ એ ખુદાનું એકપણું—દ્વિપણું—ત્રિસ્વરૂપ—સપ્તક સ્વરૂપ—તેત્રોસવિભાગી સ્વરૂપ, ઉપરાંત "અહુરાઓધહેા અહુરાનીશ" અનેક અનંત સ્વરૂપ પણ સ્વીકાર્યું છે, તેથી તેને એવા એક કે બેના ઝગડામાં પડવા જરૂર નથી. જગતથી પર રહી ઝરૂબે બેઠેલા પ્રભુ, કે સર્વેમાં વ્યાપક રહી કામ કરતા પ્રભુ બેઉનું સત્ય પિછાનવું જોઈએ છે, છતાં ત્યારે બહાઇવાદ પાસે જરથોસ્તી ધર્મને કે પારસી કામને શીખવવા જેવું કશું નથી.

૬. પારસી જરથોસ્તીના મુખ્ય એકસરો-તેની

વિરૂદ્ધ બહાઈ પ્રચાર

કુસ્તીના ચાર ગાંઠ વાળતાં ચાર કબુલાતો દરેક અસ્તે-કુસ્તીયાંન જોખી રાખે છે :

૧. માઝદયસ્તો : મહાસાની ઈશ્વર, જે સર્વેની દરેક ચીજનો જાણકાર, હાથપાળતો બહાર ને સૌનો હિસાબ રાખનાર છે, તેને માટે રાજ યજ્ઞ, જાતી ભોગની સેવા કરવી જોઈએ. પારસીની જિંદગીમાં સ્વાર્થનો ત્યાગ ને ખુદાઈ સેવા હોય.

૨. જરથુસ્ત્રીશ : અસો જરથુસ્ત્રનો માર્ગ જે તેઓએ શીખવ્યો તેજ માર્ગે ચાલવાની ફરજ. ખીજ બધા માર્ગ ગમે તેટલા સુંદર દેખાય છતાં તેમાં ગુરૂ બદલાય તેથી તે માર્ગો બુદ્ધ છે. તેથી દરેકની કબુલાત છે કે “મારે માટે જરથોસ્તીધર્મ સર્વેથી મહાન—સર્વથી ભલો ને સર્વથી સુંદર ગણાશે.” જેણે આ ગુરૂને બદલે મીરજા હુસેનઅલીને મુકવા હોય તે ભલે તેમ કરે, તો તેણે જરથોસ્તીધર્મમાર્ગમાંથી કદમ ઊઠાવી લેવાં જોઈએ. દહીં દુધમાં રહેવા કરતાં કોઈ એકજ ગુરૂ સારો. મારે ડોક્ટર થવું હોય તો હું ટેકનિકલ સ્કુલના પ્રેક્ટિસર પાસે જતો નથી. કોઈને ખુરાક જોઈતો હોય તો તે પત્થરની ખાણમાં શોધતો નથી.

૩. વીદઝેવો : શયતાન સામે કમ્મર કસેલા સેપાલી માફક લડવા કટિબદ્ધ થવાની ફરજ, જેથી દરેક માર્ગ (વામમાર્ગ, વશીકરણ, બદ્ધકોટલ, શક્તિપૂજા ઇ.)ની વિરૂદ્ધ રહી પવિત્ર જરથોસ્તી માર્ગમાંજ કલ્યાણ ચલાનાર. બહાઇએકો શેતાનનું નામ પણ દેતા નથી, પ્રેમાળ સ્ત્રી ધણીનું નામ ન દે તેવું કાંઈ ન હોય તો સાઈ. પણ આ Black magicનો માર્ગ સાચેસાચ હસ્તી ધરાવ છે, અને તેના ઉપર જરથોસ્તી ધર્મના મંત્રો (માંત્રો)એ જીત મેળવી છે, એનો જાતી અનુભવ મને છે.

૪. અહુરતકએશો : એક ખુદા જેમાંથી સર્વ હસ્તી નિકળી તેમાં યકીન, શ્રદ્ધા, રાખનાર. બહુભૂકું જે મારે નસીએ આવે તેમાં ન્યાય છે, ઈનસાફ છે, તેથી તે એક એકલો જ મારો રાહગર આધાર

છે એમ કબુલવું. પછી તે માટે મારે ચીકાગોની મસજીદ કે બહાઉલ્લાહની કબરની જગ્યાની જરૂર રહે નહિ. પછી મારે બહાઈ સભા (જેના મનસ્વી રાજ્ય માટે હું હાલ લખનાર છું) તેનો આશરો શોધવો પડે નહિ. નરસિંહ મહેતાના નાથ માફક પારસીનો નાથ અહુર છે. જે શબ્દનો અર્થજ હસ્તીનું મૂળ છે. મૂળ છોડી મારે પાંખડાં કે પાંદડાં પકડવા શું કામ જવું ?

ઉપલા ચાર એકરારો તેમજ ચાર મુખ્ય લક્ષણોને અનુસરી પારસા જરથોશ્તીઓની રાહરસમો નક્કી થયેલી છે. જેઓ તે રાહરસમ તજે તે તેનો “સ્પિરિટ” (spirit) મુખ્ય રહસ્ય પણ તજે છે. આવી રાહરસમમાં નીચલી છે:—

(૧) લાશનો નિકાલ સૂર્યદા અને પક્ષીઓ મારફતે કરાવી કશી કબર બનાવવી નહિ, કશી જમીન બગાડવી નહિ, યા કોઈ કુદરતી તત્ત્વો અપવિત્ર કરવાં નહિ. પણ ફિશીઆરી વગરની, કરકસરવાળી, આરોગ્યતાનાં સિદ્ધાંતોવાળી, અને ભાઇબંધીમાં સર્વેને એક દરજ્જે ગણી સાથે ખાક બનાવનારી રૂઠી એ વંદીદાદ (વી-દએવો દાત= શયતાન સામેના કાયદા)નું ફરમાન છે. બહાઈઓ ભૂમિદા કરે છે તે તેઓનાં જ પાંચમા નિયમની વિરૂદ્ધ છે. કારણ આજે ખુદ વિજ્ઞાનીઓ તેની વિરૂદ્ધ પડ્યા છે, ને લંડનના બે માર્ઝલના વિસ્તારમાં કોઈને પણ દાટવા મનાઈ છે.

(૨) આત્મશને ખુદાનો શક્તિનું ચિન્હ આખી જગત ગણતી આવી છે (ઇજીપ્શીયન આતુન; એસીરિયન આતીસ; ગ્રીક એથીના; રોમન એડોનીસ; હીબ્રુ આદોનાઈ; ઈરાની આતર ઈ.) અને આતશ મારફતે હમેશા તે ઇશ્વરી Force જે આખી જગતની બધી વસ્તુમાં છે, તેને ખુદાના કેબલા તરીકે ગણી તેના બે સ્વરૂપે પૂજે છે. એક તેના ચઝદોના મંદિરોમાંથી નિકળતાં ખુરેહ મારફતે અને બીજી આત્માના આતશને સાચવીને. આ પરસ્પર બહાઈઓને કબુલ નથી. તેઓ

ખીડી કુકે છે, ઉઠમણામાં ખુદ ધરનામાં હુક્કા પીયે છે, ને આતશકંદેહો વિશ્વ પોકાર કરી પેલા ઓગણીસ દરવાજાની મસજીદનો કેબલો કરે છે.

(૩) રોજ-રોજગારો તહેવાર ધ. મારફતે કુદરતી સેનારા, સૂર્ય કે ચંદ્રની ગતિ મુજબના વખતની ગણતરીથી સ્થાપેલા ગાંઠમ્યારો ધ.—એને બદલે આ જગતે ક્યાંએ ન અનુભવેલી બાબદ ઓગણીસ દિવસનો મહિનો ને ઓગણીસ મહિનાના વર્ષ મારફતે બહાઇનો માસીસો ને વરસી થાય છે!—તેમાં મુક્તાદ તો મીરઝા સાહેબની ને તેમના બેટા ધ. ની કબર પર મુકેલાં કુલમાં હોય છે.

(૪) લમમાં લોહીની આર્યન શુદ્ધિ જળવવાનું કરમાન કામને તાબે રહેવાના યજ્ઞનેના આરમા હાના કરારનામાં લંબાણથી દર્શાવેલી ફરજનો ભાગ છે. બહાઈ પારસી છોકરીઓ બહાઈ હમે આશીરવાદ પામી મુસલમાન કે ઈસાઈ સાથે છોડ્યોક પરણે છે. એ જ ખતાવે છે કે તે લોક અમુક કામના રેવાજને કદી માન આપવા માગતાં જ નથી. લમમાં ફરેસ્તાઇ હાજરી જેવું ધાર્મિક વાતાવરણ ન રાખી ફક્ત અમુક વચન આપી જોડાવાની પદ્ધતિ અમેરિકાના હોલીવુડની યાદ આપતી થશે એમાં કંઈ શક નથી.

(૫) ન્યારે જરથોસ્તી ધર્મ પેગામ્યર સાહેબ તરફના સિલ-સિલાબંધ સત્તા ધરાવી બરશનુમ ધારણ કરનાર મોખેદી શક્તિમાં માને છે,—ત્યારે બહાઈઓ કશા પણ ધર્મગુરુ વર્ગમાં માનવા ના પાડે છે. વગર ધર્મગુરૂની આ ન્યાત આખરે તો પોતાના મીરઝાસાહેબને નામે આપખુદ સત્તાજ જમાવે છે.

(૬) અસ્તેકુસ્તીઆન તરીકે શેતાન સામે કમરબંધ રાખવાની જરથોસ્તી (બદકે જમશેદ આદશાહના વખતની પચોર્ચત્કએશી) રૂઠી જે વડે વારંવાર આપણે આત્મા તથા મનને બીદાર કરવા ચાવી આપી શકીએ તે—શેતાન સામેના લશ્કરનો યુનિફોર્મ. આ નિશાની અને તાવીઝ હવે બહાઇઓને કબુલ નથી (જે કે તેઓ ઈરાની સંસ્કૃતિની વાતો કરે છે) કારણ તેનાથી તેઓની “એક પ્રજા” બના-

વવાની પેરવીમાં હરકત આવે છે. માટે આજે ભાઈ ડૉ. જમશેદ ઉનવાલા કહે છે તેમ ધરાનમાં જાગ્યે જ થોડાક હમદીનો સુદરેહ કુસ્તી રાખે છે તેનું કારણ આ અદાદ ચળવળ અને તેથી છુપી underground યુક્તિઓ વડેનો પ્રચાર છે. અને થોડા વર્ષમાં ત્યાં કદાચ એકબી અસ્તેકુસ્તીઆન ન રહે તો અગ્નયમ થવાનું નથી. એમ તો હિંદના શહેરોમાંથી સુદરેહ કુસ્તી ગુમ કરવાનું માન ખ્રિસ્તી પાદરીઓ ખાટી ગયેલા હતા જ તેમાં આ હરીફ ભાગીદારો નિકળ્યા છે. સિપાહી અખ્તર વિના લડાઇમાં જાય તેમ અહીં આ તાવીઝ તલિસ્માનના પોશાક વિનાનું અ-જરથોસ્તી લશ્કર અને છે, તેમાં અદાદ પ્રચારનો મજબુત ટેકો છે. ટુંકમાં અદાદ પ્રચાર પારસી જરથોસ્તી કામને તોડનારો છે, તેથી કાઠપણુ અદાદ એ ધપે જરથોસ્તી ધર્મ વિરુદ્ધના વર્તન રાખવા છતાં જરથોસ્તી કે પારસી તરીકેના હકો માગવા શેખી કરી શકે નહિ. ધરાનના પ્રચાર ખામે ડૉ. ધાત્રાસાહેબે ને ડૉ. ઉનવાલાએ પોતાના અંગત અનુભવો રજુ કરીધા છે. હિંદુસ્તાન માટે અમદાવાદનું એતર કંઇક ફાઇનુપ હતું તેમાં મુખ્યત્વે સપડાયું છે. ‘વિનાશકાળે વિપરીત બુદ્ધિ’ આવે. માટે આ લેખ એક ચેતવણીના રણશીંગડા રૂપે છે. કાન હોય તો સાંભળો !

૭. બેદરામ-વરજીવંદનું ધર્તિગ

પાર-સ્વામી-બાપા-સાંઇથી હેરાન થતી કામને વળી એમ કહેવાયું છે કે ફારમી સાદિત્યમાં જે છેવટના પેગમ્બર આવનાર હતા તે જ એ હુસેનઅલી સાહેબ છે ! ને તેથી અદાઉલ્લાહ તેજ બેદરામ વરજીવંદ છે ! પણ જરથોસ્તી ધાર્મિક માન્યતા તો એવી છે કે જરથોસ્ત પેગમ્બર પછી તેમના બે ગુરૂ-પુત્રો હુશેદર તેમજ હુશેદરમાદ ધરાનમાં જન્મી જરથોસ્તી ધર્મને ફરી ફરી સજીવન કરશે. તે પછી ત્રીજા ગુરૂ-પુત્ર સઓખ્યોસ પધારશે તે વખતે આખી જમીન પર ભુખ, ભુહાપો કે માત નહિ રહેશે અને સર્વે અમર થશે—આ બાબતને પાછળથી સહેજ વધુ વિસ્તારીને કાઇએ લખી છે કે તે

પેગામ્બર બહેરામ નામના બાદશાહના વખતમાં હશે. તેઓ ચીન અને હિન્દના લશ્કર વડે આરબને હરાવી ધરાનમાં જરથોસ્તી ધર્મ સ્થાપશે: ઈ. આવાં વર્ણુતો આજે બી Adventistsના નામથી ઓળખાતો ખ્રિસ્તી વર્ગ સૌને કહે છે કે કાર્થસ્ટ પાછા આવવાનો વખત છે. કાંઈ વિષયુ લગવાનના કહ્કી અવતારની આગાહી કરે છે. કાંઈ ખ્રિસ્તામીઓના મહેદીની આગાહી બતાવે છે! એટલે આ ‘બાહેશ’ ને એ લોકો બની ચુકેલા બનાવે સાથે ભેળી નાખે છે. હુસેનઅલી સાહેબના વખત પછી કેટલાની બ્રૂખ ને બુઝોર્ગો ને મોતની હાલત દેકે થઈ? બહેરામ તો રાજા હશે એમ કહ્યું છે. ને બહાઉલ્લાહ તો સચ્ચોખ્ચોસનું કામ કરતા ચિતરવામાં આવેલા છે. તનદરસ્તીમાં શાહ વરગવંદરા, દરતુર પેશોતનરા “સચ્ચોશીઓશરા”...એમ જુદા જુદા આશીરવાદ છે. પણ પારસી બહાઈઓ પોતે જેવો ખિચડો છે તેવા જ ધર્મનો કરી રાજને પેગામ્બરને ભેળે છે! સાચી રીતે વરગવંદની વાત અવસ્તા પહેલવી સાહિત્યથી નિરાળી છે ને તે કેટલીક રીતે કવિતાઈ છે, પણ એ લાખઓ પોતે એક બીગ્નની કતલ-માંથી પરવાડે પછી જ ધરાન તરફ નજર દોડાવશે. હાલ તો અમે-રિકાને પૈસે જાંગલા-મડમનો પંથ દોલત ઉપર તાગડધિત્તા કરી રહ્યા છે.

૮. આ નવા બહાઈ પંથ સંપ્રદાયની ગુલામી

બહાઈ મુવમેન્ટ નામની એ પંથની ચોપડીમાંથી હું થોડાં વાકયો ટાંકી બતાવવા માગું છું કે બહાઉલ્લા સાહેબના શિક્ષણને ઉલટાવી નાખી એ લોકે એક એવો ટોળો ઉભો કીધો છે કે જે દરેક અનુયાયી પાસે ગુલામીની આશા રાખે છે. તેનો એક છુપો વિભાગ છે, જે આપણા અંતઃકરણને ગીરવી મૂકવા કહે છે. અને તેથી જ બહાઈ પંથમાં ગએલાને પારસી કોમના બંધારણમાં કશું સ્થાન નથી. એ લોકની એક “સર્વોપરી મજલિસ” હોય છે. તેને જ ખેરાત આપવાની, તેના જ હુકમો માનવાના, તેનાં જ મન્દિરો કબૂલવાનાં ઈ.

નીચેનાં થોડાં વાક્યો પછી વાંચક વર્ગની આખું ચોપાન્યું વાંચવાથી વધુ આંખ ખૂલશે. —

પાનું ૧૪ : અદાઉદ્દલા વિશ્વશાંતિની વાત કરતા કરતા સાથે વિશ્વની લડાઈમાં સૌને લડવું પડશે તેની વાત કરી ગયા છે.

પાનું ૧૬ : દરેક અદાઈને માથે ફરજ છે કે મજલિસની સલાહ વગર કશું પગલું લેવું નહિ અને (must assuredly obey with heart & soul its bidding & be submissive unto it) અને તેના હુકમોને જીગરથી તાબે થવું ને તેના ફરમાનઅરદાર રહેવું.

પાનું ૧૬ : એ મજલિસોને તાબેદારી જતાવવી ફરજિયાત છે. (essential & obligatory).

પાનું ૨૧ : નવી મસજીદ (ચીકાગો અમેરિકાની મશરીફુલ અઝકારને માટે દરેક અદાઈની ફરજ છે કે તે મસજીદની બહેતરી માટે મહેનત કરે...અદાઈ ચોપાન્યાંઓ માટે લવાજમો આપવાં, આર્ટીકલો લખવી વિ. પ્રચાર કરવાની ફરજ છે.

પાનું ૨૨ : જે ગામમાં રહેતા હોય ત્યાંની મજલિસને ફરજિયાત લવાજમ સૌએ આપવું જોઈશે. જેથી અદાઈ પ્રચારનું ફંડ એકઠું થશે, તેનો ઉપયોગ કરવો તે મજદુર મજલિસ પોતાની સ્વતંત્ર મુન-સપીથી નક્કી કરશે પણ તેમાંથી teaching campaign યાને લડાઈ માફકનો પ્રચાર થશે. (“જામે” કહે છે કે “પારસી પૈસે પારસી મરે છે” તેની અહીં ગવાહી છે.)

પાનું ૨૭ : એ મુખ્ય મજલિસ સમક્ષ બધા સવાલો રજુ કરવા. તેજ સલા હુકમો (ordinances & regulations) ઘડી કાઢશે જે હુકમો અસલ ધર્મપુસ્તકમાં પણ ન હોય. અદાઈ પંથના વડા તે આ સલાના પવિત્ર વડા ગણાશે ને જાંદગી સુધી તેના વડા રહેશે (Sacred head !) [જરથુશ્ત્રની જગા લેશે. !]

પાનું ૨૭ : અદાઈ ધર્મપુસ્તક તરફ સર્વે અદાઈઓએ હમેશાં

નજર રાખવી ને તેમાંના લખાણો પ્રમાણે ચાલવું. તેમાં જે ન લખ્યું હોય તે બાબે મુખ્ય મજલિસની સલાહ લેવી. That which this body by a majority doth carry, that is verily the truth and the purpose of God himself; whoso doth deviate therefrom...hath shown forth malice and turned away from the Lord of the Covenant: માને મજલિસની ફરમાનગરદારી એવી રીતે કરવી કે ગોયા ખુદા કહેતા હોય, અને મજલિસની નાફરમાની કરવી તે ખુદાથી જુદા પડ્યા બરાબર કપટ ને દગાનું કામ ગણાય. Spiritual Assembly is the collective conscience of the community with respect to Bahai activities. Its capacity and power are supreme. (પાનું ૧૫૪ Promised Day). આ સભા તેજ બહાર્થ પંથનું અંતઃકરણ સમજવું ને તેની સત્તા ને શક્તિ બધા ઉપર સર્વોચ્ચ રહેશે. વધુ ગવાહીની જરૂર છે? આ ત્યારે નવો પંથ, નવા અનજુમન, નવા દસ્તુર ને નવા આત્માના શેરોનું મંડળ છે. જ્યારે પાક જરથોસ્ત સાહેબે કહ્યું કે “કાનથી બરાબર સાંભળી, મનની રોશન શક્તિથી જુઓ ને પછી જે વાજખાં લાગે તે પ્રદર્શ કરો” ત્યારે અહીં ગોયા “ન્યાત બહારની તલવાર” હેઠળ કામ થાય છે. આ અનજુમનો માટે ભાગે છુપી બેઠક હેઠળ યોજનાઓ ઘટે છે ને પછી ગામનાં નિર્દોષ મેદાને કેમ પકડવું તે માટે તજવીજ થાય છે. એવાં બે મેદાંની જાતી મુલાકાતે મેં જોયું છે કે તેજોને ખાંટું સમજવામાં આવે છે. જરથોસ્તી ધર્મ તો ગમભારૂંમાં છે ને ત્યાં ફલાનું ફલાનું હંબગ છે વિગેરે વિગેરે શિખવાય છે. પછી તૈયાર ટાઈપ કીધેલાં લખાણો હાજર રહેલા છોકરા છોકરી પાસે વંચાવી તેઓની હાલત વધારે કઢંગી બતાવાય છે. ઈત્યાદિ.

૯. છેવટના બે બોલ

લેખને ટુંકો કરવાની ધારણાથી હવે આટોપી લઈશ. બહાઉલાહના

પુત્ર પોતે જ ધર્મગુરૂની લાયકાત બતાવતાં કહે છે: “લાયકાત નવમી: તેનું જ્ઞાન અપાર (infinite) અને તેનું ડહાપણ સર્વોપરી (comprehensive) હોવું જોઈએ...તે પોતે દુન્યાના તમામ સદ્ગુણો જે ઉંચામાં ઉંચા હોય તે ધરાવનારૂં સ્વરૂપ હોવું જોઈએ (embodiment of highest and noblest virtues of the world.) આ કસોટીએ મીરઝા સાહેબે પોતે કદીબી આ બધું હોવાનો દાવો કર્યાંએ કાઢી નથી. સર્વે રાજા, અમીરોને કાગળ લખતી વખતે આગાહી ને અગમચેતી રૂપે ધમકી આપી છે. બહાઉલ્લા પોતે કહી ગયા છે કે “જો માણસનું ચારિત્ર ન સુધરે તો પછી ખુદાનું પોતાનું સ્વરૂપ ઉતરી આવે તોયી નકામું છે.” કેટલીકવાર “પેગાંબરી” કે “ઉસ્તાદી” કામ ભોળાને ગળે ઓળવી દેવામાં આવે છે તેમ અહીં ઉમંગી ચેલાઓએ ગરીબ મીરઝાનો અવતાર પૂરે કર્યો લાગે છે. આવા પંથમાં જોડાનાર પોતાનું અંતઃકરણ ગીરે મૂકીને જઈ શકે છે. તે એવા પંથમાં જાય છે કે જેઓ પાસે spiritual આત્માની રાહબરી માટે કશું જ્ઞાન કે શીલસુશી નથી. “આપ સુવાપીછે દુન્યા” જેવી બચ્ચે બાલેકા બેલની થોડીક વાતો જાણે આ જગત પછીની મીનોઇ દુન્યા માટે પૂરતી હોય તેમ અહીં ખુદાની મીનોઇ કરામત કે તેના ધાર્મિક નિયમો કે તેના પ્રતિનિધિ જેવા ફરેસ્તાઓ માટે એક શબ્દ નથી. માટે જ આ હિલચાલ પોતાની મંકુચિત હદમાં રહી નીતિનું શિક્ષણ આપતી હતી ત્યાં વેર કાઢને બહુ કહેવાનું હતું નહિ. પણ આજે જ્યારે જરથુસ્ત્ર જેવા જગદ્ગુરૂને પારસી જીગરમાંથી પદબ્રષ્ટ કરી ખીજાને સ્થાન આપી કામના ભોળા લામ્બચોને નવી મસજિદમાં સુન્નત કરાવવા જવા બોલાવવામાં આવે છે, ત્યારે સ્વબચાવમાં આ હિલચાલની પોકલ દિમાયતગીરી બતાવવી પડે છે.

જગતના વિશ્વબંધુત્વ (universal brotherhood) સ્થાપનારી બીજી મંસ્થાઓમાં એક થિયોસોફિકલ સોસાયટી, બીજી ફીમેસનરી ને ત્રિજી સ્કાઉટ-બધરહુડ છે. તે ત્રણેમાં પોતાનો ધર્મ છોડવા વગર

બલકે પોતાના જ ધર્મને જનકેશાનીથી ચાહીને રંહી શકાય છે; એ ત્રણેમાં અંતઃકરણનું ગુલામીખત નથી-તેથી આવી નિર્દોષ હિલચાલો જે દિશામાં કામ કરે છે તે સાચી છે, એનાથી ઊલટું બહાઈ હિલચાલ બીજાની ભાઈબંધીમાં ખતરો નાખી સામેવાલાના ધ્રુવાને ફટકો મારી ભોળાના કાન ભંભેરી કુટુંબ કબીલામાં અને કોમમાં હુલકું જગાડતી હોય તો તે પોતાના જ કર્તવ્યોથી પોતાના જ આદર્શો ખોટા ઠરાવે છે. માટે હમદીન ભાઈ જહેનો આખા સવાલ ઉપર ગંભીર ધ્યાન આપશે તો જણાશે કે નિર્દોષ બાળકોની પાસખાની માટે તેમની આસપાસ જરથોસ્તી ધર્મજ્ઞાનની મજબૂત વાડ ઊભી કરવી જોઈએ, જેથી તેઓને ભરમાવી ઉડાવી જવાનું કામ સહેલું રહેશે નહિ. આજે કામ એવી કશીખી પાસખાની વગર ઈસાઈ-બહાઈ કે કોઈખી કસાઈની છુરો માટે તૈયાર બેડી છે. તેણે જીવવું કે મરવું તે હવે નક્કી કરવું જોઈશે. અને જ્યાં સુધી સર્વેના અંતઃકરણ ન જાગે ત્યાં વેર મારા જેવા અદના સેવકોના લખાણ કે ભાષણની કશી કીમત નથી. ખુદા પાકની રહેમને પાસખાની આ ભોળી કામ પર ઉતરે એવો આ ગરીબ મોબેદની દુઆ આમીન હોજો! તે પાક પેગામ્બરના ચરણે બેઠેલા હમ્મરો હમદીનોમાં તે સાહેબનું વસીહત “સર્વને પોતાની પાછળ દીન માટે ચલાવવાનું” પરિપૂર્ણ થજો.

હમાજેર હમા અશોબેદ-સાથે જીવીને સાથે પવિત્ર રહીશું.

ડૉ. હેરિસ્ટબ્રાળી “ એનસાઇક્લોપીડ્યા ઓફ રિલિજિયન ઓન્ડ એથિક્સ ” (લંડન ૧૯૦૬)નાં બીજા દફતરનાં પાનાં ૨૯૯-૩૦૮માં આવેલો “ બાબ, બાબીઓ ” નામનો પ્રો. એડવર્ડ જી. આઇનનો મશહુર લેખ સામાન્ય જનતાને બહુ કમયાબ હોવાથી તેનો ગુજરાતી તરજુમો અહીં આપવામાં આવ્યો છે.

તરજુમો કરનાર : ડૉ. જમશેદજી માણેકજી ઉનવાળા
પી એચ. ડી. (હાઇડેલબર્ગ).

બાબ-બાબીઓ—બાબ બોલનો અર્થ અરબીમાં “દરવાજો” થાય છે. બાબનો એલકાબ મોરઝાઅલી મુદમ્મદ નામના ઈરાનમાં શીરાઝ શહેરના એક જુવાન સૈયદ પહેલ વહેલાં ધારણ કર્યો. બાબે હિજરી સને ૧૨૬૦ (ઈ. સ. ૧૮૪૪)માં એક નવા ધર્મનો પ્રચાર કર્યો, જે ઘણી જ ઝડપથી આખા ઈરાનમાં ફેલાવા પામ્યો, જે કે તેના અનુયાયીઓ તરફ ઘણી જ સખત રીતે કામ લેવામાં આવ્યું હતું એટલું જ નહિ પણ ખુદ બાબને પોતાને દમી જુલાઈ ૧૮૫૦માં અને તેના બીજા અઢાવીસેક અનલગતા ચેલાઓને ૧૫મી સપ્ટેમ્બર ૧૮૫૨માં મારી નાખવામાં આવ્યા હતા. બાબી ધર્મ આ જુલમાટથી દબાવાને બદલે હજી પણ પૂરે જોશમાં આગળ વધે છે. આ ધર્મનો ઇતિહાસ અને તેના સિદ્ધાંતો એટલાં તો જાણવાજોગ છે, કે તે તરફ ફક્ત પૂર્વના દેશોમાં જ નહિ પણ યુરોપમાં, અને છેલ્લે છેલ્લે અમે રિકામાં પણ વિદ્વાનોનું ધ્યાન ખેંચાવા લાગ્યું છે. એ ધર્મને લગત યુરોપની ભાષાઓમાં લખાયેલું સાહિત્ય વિશાળ છે, જ્યારે ફાર્સ

અને અરબી ભાષામાં રચાયેલાં છાપેલાં અને શીલાછાપ થયેલાં પુસ્તકો અને હસ્તલેખોના છએક ધણા જ જાણીતા મંત્રણા કે જે યુરોપનાં જાણીતાં કેતાબખાનામાં જાળવી રાખ્યા છે તે સર્વને એક પણ ઉત્સાહી અભ્યાસી પોતાની જાંઘળીમાં વાંચી શકે નહિ. આ કારણે નીચલા લેખમાં ફક્ત આ ધર્મની તવારીખ, સિદ્ધાંત અને સાહિત્યનો અગત્યનો સાર આપ્યો છે.

આગલી યાદ—બાળો માર્ગની ઉત્પત્તિ અને સિદ્ધાંતની ઘટના સમજવા માટે ઇસ્લામ એટલે મુસલમાન ધર્મનું સારું જેવું જ્ઞાન અવશ્ય છે; ખાસ કરી ઇસ્લામનો એક પ્રકાર જે શીઆ પંથના ઇથના અશરીય ફિરકાનું સિદ્ધાંત છે, તેનું જ્ઞાન પણ અવશ્ય છે. આ ફિરકો બાર ઇમામોમાં માને છે. આ સિદ્ધાંતનું મુખ્ય સ્થાન ઇસ્લામના ફેલાવા સાથે જ ઇરાન દેશ થઈ પડ્યું હતું, અને તે ઈ. સ. ની ૧૬મી સદીથી ઇરાન દેશના રાજકીય ધર્મનું સિદ્ધાંત થઈ પડ્યું છે. બીજા બાળો ધર્મનાં સિદ્ધાંતને સમજવા માટે શીઆ પંથની ઇમામોને લગતી માન્યતા, ખાસ કરી બારમા ઇમામ મહદીના પાછળ આવવાને લગતી માન્યતાના અભ્યાસની જરૂર છે.

શીઆઓના વિચાર પ્રમાણે પેગમ્બર મુહમ્મદે પોતાના ગાદી-વારસ દાખલ, એટલે પોતા પછી ઇસ્લામ ધર્મના વડા ખલીફ તરીકે પોતાના પિત્રાઈ અલી ઈબ્ન અબીથાલિબને નેમ્યા દના. અલી પેગમ્બરની દીકરી ફાતિમાને પરણ્યા હતા. પણ અલીના હક્ક ઉપર પહેલાં અય્યુબક, પછી ઓમર અને ઓથમાને ત્રાપ મારી, અને જો કે ઓથમાનના મરણ પછી અલી ખલીફ તરીકે ચુંટાયા, તો પણ પાંચ વરસના ટુંકા અને મુશ્કેલીભર્યા રાજ પછી (ઈ. સ. ૬૫૬-૬૬૧) તેમનું ખૂન થયું. અલીનો વડો બેટો અલહસન બીજો ઇમામ થયો. તેણે બાપના મરણ પછી પાંચ અથવા તો છ મહિનામાં ઉમયયદ મુઆવી-યાની તરફેણમાં ખિલાફતની ગાદી છોડી. ત્યાર પછી અલીનો નાનો બેટો અલ-હુસૈન ત્રિજો ઇમામ થયો, તેણે ખિલાફતના દુન્યવી હકો

મેળવવા ઉમીયદો સામે સારી તૈયારી કર્યા વગર ઉઠાછળો બળવો ઉઠાડ્યો, પણ તેને ધરખલાનાં મેદાનમાં હાર મળી અને તે માર્યો ગયો. આ બનાવ દિ. સ. ૬૧ ના મુહરરમની ૧૦મી તારીખે એટલે ૧૦મી અક્ટોબર ૬૮૦ ઇસ્વીને દિને બન્યો. આ દિવસ આખી શીઆ દુન્યામાં ખાસ કરી ઇરાનમાં, રૂદન અને માહતમ સાથે આજ સુધી ઉજવવામાં આવે છે. અલ-હુસઈન પછી થઇ ગયેલા બીજા નવ ઇમામો ઉમીય-યદોથી અને ત્યાર પછી અબ્બાસીદ ખલીફાથી થોડા ઘણા બહોતા ચાલ્યા, એટલું જ નહિ પણ તેઓમાંના ઘણાદેનો અંત ઝેરથી અથવા એવા જ બીજા કુટિલ કાર્યોથી આવ્યો. આ સઘળા નવ ઇમામો, લોક કથાઓ પ્રમાણે અલહુસઈન અને હેલ્લા સાસાની શહેનશાહ યઝ્દગર્દ ત્રિગતની એક બેટીથી ઉતરી આવ્યા હતા. આ બેટીને કહેતી પ્રમાણે, અરબોએ કાદીમીયયની લડાઈ પછી કેદ પકડી અલ-હુસઈન સાથે પરણાવી હતી. આ કહેતી દિ. સ.ની ત્રિજી સદીમાં ફેલાઈ ગઈ હતી, કારણ કે તે માટે તવારીખનવીસ અલ-યાકુબી ઇશારો કરી ગયો છે.^૧ ગોખિનોના લખવા પ્રમાણે, આ માન્યતા એક બાબતને નિશ્ચિત ખોલાસો કરે છે. તે આ છે કે ઇરાનમાં ઇમામો પ્રત્યે માન અને પ્યાર એટલા માટે દેખાડવામાં આવે છે, કે તેઓ પેગમ્બર મુહમ્મદથી સીધા ઉતરી આવ્યા છે, એટલું જ નહિ પણ કદીમ સાસાની રાજવંશી કુટુંબ સાથે પણ લોહીનો સંબંધ ધરાવે છે.^૨ આ કારણે દુન્યવી અમલ ઉપર ઇમામોનો ખોદાઈ દક છે, જે અમલ તેઓ પાસેથી ગેરવાજબી રીતે ખૂંચવી લેવામાં આવ્યો હતો, અને તેઓને માનનારા લોકોએ “ચાલુ જમાનાના ઇમામ”ની ધાર્મિક દોરવણીને કાંઈ પણ વિરોધ વગર તાખે થવું, એ બે બાબત શીઆ પંથના સર્વ જુદા જુદા ફિરકાઓનાં બે અચૂક અને અવશ્ય સિદ્ધાંતો થઈ પડ્યા

૧. Ed. Houtsma, II, 293, 363.

૨. Rel. et Philos. dans. l'Asie Centrale (ed. 1866)
p. 275.

છે. એક જાણીતી શીઆ કહેતી પ્રમાણે, “જે કાંઈ પોતાના વખતના ઇમામનો સ્વીકાર કર્યા વગર મરણ પામે, તે કાફર તરીકે મરણ પામે છે.”

હવે, ઇશ્ન અશરીય ફરકા પ્રમાણે, ખારમો ઇમામ, ઇમામ મહદી, છેલ્લો જ હતો. પણ જ્યારે, આ ફરકાની માન્યતા પ્રમાણે દુન્યાને ઇમામ વગર ચાલી શકે નહિ, અને જ્યારે આ છેલ્લો ઇમામ જે તેના બાપ પછી દિ. સ. ૨૬૦ એટલે ઇ. સ. ૮૭૩-૮૭૪ મ ગાદીએ આવ્યો હતો, તે દિ. સ. ૩૨૯ માં એટલે ઇ. સ. ૯૪૦-૯૪૧માં માણસોની નજરેથી ગુમ થઈ ગયો. ત્યારે એવું માનવામાં આવે છે, કે તે કાંઈ ગુજર પામ્યો નથી, પણ ૬૭ જાણીતા અથવા જુજીલસા નામનાં એક ભેદી શહેરમાં પોતાના ચુસ્ત નિમકહલાદ ચેલાઓની ટાળકી સાથે છંદગી ગુજરી રહ્યો છે, અને છેવટને કાળે તે જાહેર થશે અને “દુન્યા જે અન્યાયથી ભરપૂર થઈ ગઈ છે તેમાં પાછો ન્યાય પાથરશે.” ઇમામ મહદીનું દુન્યામાં પાછું આવવું ઇરાની શીઆ લોકોનાં મગજમાં આજે પણ રમી રહ્યું છે, તેએ જ્યારે પણ ખારમા ઇમામ અથવા ઇમામ મહદી માટે ઇશારો કરે છે ત્યારે હંમેશ નીચલો વાક્ય બોલે છે. “અજજલ અલ્લાહુ ફર્જાહુ” એટલે અલ્લાહ તેનું જલદી ખુશાલીભર્યું આવવું કરે ! ઇમામ મહદી માટે નીચલા એલકાબો પણ વપડાય છે: હુજ્જતુલ્લાહ એટલે “અલ્લાહની સાબેતી”, બકીયતુલ્લાહ એટલે “અલ્લાહનો શેષઅંશ”, સાદિખુઝમાન એટલે “જમાનાના સાહેબ”, અને કાઇમુઆલેમુહમ્મદ એટલે “મુહમ્મદના ખાનદાનમાંથી જે બહાર આવશે તે.”

હવે, બાબી સિદ્ધાંતોના સંબંધમાં પહેલાં જાણવું જોઈએ, “મીરઝા અલીમહમદ એટલે બાબના દિ. સ. ૧૨૬૦માં ઝૂહર એટલે “જાહેર થવા”નો બનાવ ઇમામ મહદીના ઇમામની ગાદીએ આવવ પછી બરાબર એકહજાર વર્ષે બન્યો, એટલે બીજા બોલોમાં કહીએ, તે “ધર્મબત” એટલે “ગેબ થવા”ના હજારાની આખેરીએ બન્યો, કારણ

શીઆ માન્યતા પ્રમાણે ઇમામ મહદીએ જાહેરમાં ફક્ત એક જ વખત દેખાવ દીધો હતો, જ્યારે તેમણે ઇમામતની ગાદીએ આવી પોતાના આપને દફનાવવાની ક્રિયા કરી હતી. ત્યાર પછી તે પોતાના અનુયાયીઓથી ગેખ થઈ ગયો હતો. તો પણ “ગેખ થવા”ના દઝારાનાં પહેલાં ૬૯ વરસ સુધી તેનાં શિક્ષણો અને હુકમો તેના અનુયાયીઓને, એટલે શીઆ લોકોને, એક પછી એક આવેલા ચાર ખેપીઆઓ મારફતે મોકલવામાં આવ્યાં હતાં. આ ખેપીઆઓ બાબ એટલે “દરવાજ”નો એલકાબ ધરાવતા હતા.^૩ આ ૬૯ વર્ષની મુદત “ઘઘગતુ સુધરા” એટલે ‘ટુંક સમયનું ગેખ થવું’ તરીકે જાણીતી છે. પણ હિ. સ. ૩૨૯માં આ બાબોનો એટલે “દરવાજ”ઓનો સિલસિલો જોનાથી ઇમામ મહદી અને તેના અનુયાયીઓ સાથેનો સંબંધ ચાલુ રહેતો હતો, તે ખતમ થયો અને આવો સંબંધ અશક્ય થઈ પડ્યો. આ બીજી અને લાંબી મુદત, જે બાબીઓના કહેવા પ્રમાણે હિ. સ. ૩૨૯થી હિ. સ. ૧૨૬૦ સુધીની હતી, તે “ઘઘગતુ કુચરા” એટલે “લાંબા સમયનું ગેખ થવું” તરીકે જાણીતી છે. ત્યારે, આ રીતે જોતાં મીરઝા અલીમદમદે પોતાની કારકીર્દીની શરૂઆતમાં પોતાને બાબ અથવા “દરવાજ” તરીકે જાહેર કર્યો. એટલે કે ગેખ થઈ ગયલા ઇમામ મહદી અને તેના અનુયાયીઓ સાથના સંબંધનો જે દરવાજો “ટુંક સમયનાં ગેખ થવા”ની મુદતની છેવટે બંધ થયો હતો તે પાછો ઉઘડ્યો. આ બાબ બોલ મીરઝા અલીમુદમદે કાંઈ નવો ઉપગ્રવી કાઢ્યો ન હતો, અથવા તો તે બોલને ફરી વપરાશમાં લીધો પણ ન હતો, કારણકે ઇ. સ. ની ૧૦ મી સદીમાં અશ-શાહમધાની અને બીજાઓએ તેનો એજ અર્થ ઉપયોગ કર્યો હતો.^૪ છેલ્લી બે સદીઓની વાત

૩. તેઓનાં નામો અને આ વિશેની પૂરતી માહિતી માટે જુઓ Browne's translation of the Traveller's Narrative, II, 296 seq.

૪. આ વિષેના પૂરતા વાદવિવાદ વિષે જુઓ “બાબ” એલકાબના અર્થ ઉપર નોંધ. Trav Narr. II. 226-234.

કરીએ, તો શઘખ અહમદ અલ-અહસાઇએ (જન્મ ઇ. સ. ૧૭૩૩-મરણ ઇ. સ. ૧૮૨૬) શઘખી શિક્ષણ સ્થાપ્યું હતું. તે શિક્ષક પ્રમાણે ચાલનારાઓએ એક માન્યતાને પાછી સજીવન કરી, કે બારમ ઇમામના ચુસ્ત અનુયાયીઓમાં હમેશ એક શખ્સ એવો હોવો જોઈએ કે જેને તેઓ શીઆ-ઇ-કામિલ એટલે “સંપૂર્ણ શીઆ”નો એલકાબ આપે, અને જે ઇમામ મહદી સાથે સીધા મીનોઈ મંબધમાં હોય. જોકે શઘખ અહમદે, તેમજ તેના જાએનશીન સૈયદ કાઝિમ રસ્તિએ (મરણ ઇ. સ. ૧૮૪૩-૧૮૪૪) આ બાબતો એલકાબ પોતાને લગાડયે હતો નહિ, તોપણ “સંપૂર્ણ શીઆ” વિષેના તેમના વિચાર આ એલકાબના અર્થ ઉપરથી ઉપજતા વિચારો સાથે મળતા હતા. આ શઘખી શિક્ષણ પ્રમાણે ચાલનારામાં અથવા તો બરાબર કહીએ તો શઘખી પંથમાં ફક્ત મીરઝાઅલી મુહમ્મદ જ ન હતો, પણ મુલ્લા હુસૈન છુશવઘદી, કુરરતુલ-અબ્દુલ અને તેના પહેલા અને ચુસ્ત અનુયાયીઓમાંના બીજા ધણકો હતા. સૈયદ કાઝિમનાં મરણ પછી તેના અનુયાયીઓ પોતાનાં “સંપૂર્ણ શીઆ” વિષેનાં શિક્ષણ પ્રમાણે, તેના જાએનશીનની શોધમાં પડ્યા. આ પદવી માટે બે દાવાદારો નિકળ્યા; એક તો મીરઝાઅલી મુહમ્મદ હતો, જેણે સૈયદ કાઝિમના મરણ પછી થોડા જ વખતમાં તા. ૨૩મી મે ૧૮૪૪માં પોતાને “બાબ” તરીકે જાહેર કર્યો, જે એલકાબ ઉપરથી તેના અનુયાયીઓ “બાબી” કહેવાય છે; અને બીજો હાજી મહમ્મદ કરીમખાન નામનો રાજ કરતો કાબર વંશનો એક શાહજાદો હતો, જેને અસલ વિચારના અને રૂઢીચુસ્ત શઘખીઓએ પોતાના પંથના વડા તરીકે કબૂલ કર્યો. આપણે જે ઉપર કહ્યું છે તે ધ્યાનમાં લેતાં, શઘખી પંથનાં શિક્ષણમાં અસલ બાબી સિદ્ધાંતનું મૂળ શોધવું જોઈએ. પણ

પ. આ તારીખ અને “સ્પષ્ટીકરણ”નો એક ચોક્કસ કલાક બાળે પોતાની “બયાન” નામની કેતાબના બે ફક્રામાં આપ્યાં છે. (ત્રાહિદ II. ૧ અને VI. 13), જુઓ Trav. Narr. 218-226.

આજ સુધી કોઈ પણ યુરોપીયન વિદ્વાને શરૂઆત અહમદ અને સૈયદ કાઝિમનાં લખાણો અને સિદ્ધાંતોનો જોડો ટીકા સહિત અભ્યાસ કર્યો નથી. જેઓ આ વિષે વધુ જાણવા માગતા હોય, તેઓએ Traveller's Narrative II, 234-244, વાંચવી. શરૂઆતી સિદ્ધાંતોના આવો જોડો ટીકાસહિત અભ્યાસ આખી પંથનો શીલસુશીલર્યો ઇતિહાસ લખવા માટે અતિ અવશ્યનો છે. આ ઇતિહાસ કોઈ દિવસ લખાવો તો જોઈશે જ.

૨. આખો પંથના સ્થાપકની છાંદગી દરમ્યાન આ પંથની હિલચાલનો ઇતિહાસ—આખી ઇતિહાસનો પહેલો તખ્તો તા. ૨૩મી મે ૧૮૪૪ને દિવસે તેનાં ઝુહૂર એટલે જાહેર થવા સાથે શરૂ થઈ, તા. ૬મી જુન ૧૮૫૦ને દિવસે તેનાં તખ્તરીઝ શહેરમાં શહીદ થવા સાથે ખતમ થાય છે. આ છ વરસનો તૂટોતપીટો ઇતિહાસ Traveller's Narrative, Cambridge 1891ના અને The New History...of the Bab, Cambridge, 1893ના તરજુમામાંથી મળે છે; જ્યારે આ વિષય ઉપર ૧૮૯૩ અગાઉ યુરોપ અને એશિયામાં લખાએલાં પુસ્તકોની લગભગ અંપૂર્ણ ટીપ Trav. Narr. II 173-211માં આપી છે. વળી JRAS 1889 (vol XXI, new Series pp. 485-526 and 881-1009)માં આ પંથના ઇતિહાસ અને સિદ્ધાંતો સાથે લાગતીવળગતી આવત ટીકા સહિત ચરવાવી છે. આખી પંથીઓએ ફારસી ભાષામાં રચેલી ત્રણ મુખ્ય તવારીખમાંની પહેલી અને ઘણી જ કોમતી તવારીખ ૧૮૫૦-૧૮૫૨ના અરસામાં હાજી મીરઝા જાની કાશ્ગાનીએ લખી હતી. એ કિતાબ તહેરાનમાં તા. ૧૫મી સપ્ટેમ્બર ૧૮૫૨માં ખીજા ૨૭ બાબીઓ સાથે તેને મારી નાખ્યો તેની થોડોક વખત અગાઉ તેણે ખતમ કરી હોવી જોઈએ. (પ્રોફેસર ખાઉન લખે છે કે) ન્યાં સુધી મને ખબર છે ત્યાં સુધી આ કિતાબનો એકલો (unique) હસ્તલેખ પારીસની લાઈબ્રેરીનો Suppl. pers. 1071 નંબરવાળો

હસ્તલેખ છે, જે મશ્યો લ ફાંટ ડ ગોબિનો ઇરાનથી લાવ્યો હતો. આ વિદ્વાન Les Religions et les Philosophies dans l'Asie Centraleનો કુશળ કર્તા છે. ઉપલી લાઇબ્રેરીના Suppl. pers. 1070 નંબરવાળા એક બીજા હસ્તલેખમાં ઉપલી કેતાબના ત્રિજા ભાગનો સમાવેશ થયો છે; The New History-તારીખે જદીદ, મીરજા હુસઇન હમદાનીએ ૧૮૭૫-૧૮૮૦માં કીધેલી તેની નકલ છે, જે ઘણાક ઘટાડા, વધારા અને કેટલાક ફેરફાર માટે જાણવા જોગ છે. આ જોતાં હાજી મીરજા જાની કાશાનીની કેતાબની એક આવૃત્તિ કાઢવા માટે પૂરતાં સાધનો છે, અને લખનાર (પ્રો. પાઙિન) હાલમાં (૧૯૦૮)માં તે હાથે છે. Trav. Narr. બાબીઓના ઇતિહાસને લગતા ત્રણ મુખ્ય રચનાયુક્ત અહેવાલોમાંનો ત્રિજો અહેવાલ છે, અને તેના કર્તા તરીકે બહાઉલ્લાહનો છોકરો અબ્બાસ અંદેન્દી ગણાય છે જે અબ્દુલબહા તરીકે પણ જાણીતો થયો છે. આ કેતાબમાં બાબીઓના શરૂઆતના ઇતિહાસ કરતાં બહાઉલ્લાહનું જન્મ વૃત્તાંત અને લખાણોનો વધુ સમાવેશ થયો છે. મુસલમાન લખનારાઓના બાબી ઇતિહાસ સંબંધી અહેવાલો, ખાસ કરી નાસિખુત્તવારીખમાં લિસાન ઉલ્-મુદ્દ અને રેજા કુલીખાન-રવઝતુસ-સફા ઘણી મંલાળથી વાંચવા જોઇએ. મરહુમ સૈયદ જમાલુદ્દીન અલ-અફઘાનીનો બાબીઓ વિષેનો લેખ, જે જુનુસુલ-બુસ્તાનીની અરબી એન્સાઇક્લોપેડીયા “દાઈરતુલમઆરિફ” (Beirut 1881)માં પ્રગટ થયો છે, અને ઝહમુદ્-દઉલા નામના એક ઇરાની વિદ્વાને અરબીમાં લખેલી તવારીખ, જે ફરોમાં દિ. સ. ૧૩૨૧ એટલે ઈ. સ. ૧૯૦૩-૧૯૦૪માં પ્રગટ થઇ છે તે બે કિતાબો અપવાદ સમાન છે, કારણ કે જે કે આ બે લખનારા બાબી પંથ સામે પોતાનું મત આપે છે, તો પણ તેઓનાં લખાણમાંથી ઘણી અગત્યની બાબતો મળે છે.

૬. આ તવારીખી કેતાબનું નામ Miftāhu Bābī'l Abwāb એટલે “દરવાજાઓના દરવાજાની કુંચી છે.”

આ ઈ. સ. ૧૮૪૪-૧૮૫૦ના તબક્કામાં બનેલા બનાવોનો ટુંક
 ઇન્ટેખાબ અહીં આપી શકાય. બાબતી ઉમર તેના “રપ્પટીકરણ”
 યાને જાહેર થવાને વખતે ફક્ત ૨૪ વરસની હતી,^૭ અને જ્યારે
 તે શહીદ થયો ત્યારે તે ૩૦ વરસનો પણ ન હતો. આ આખા
 અરસાનો મોટો ભાગ તે દુશ્મનોના હાથમાં કેદ પડ્યો હતો. પહેલાં
 શીરાઝમાં (ઓગસ્ટ-સપ્ટેમ્બર ૧૮૪૫થી માર્ચ ૧૮૪૬ સુધી), ત્યાર
 પછી ઇસફહાનમાં (માર્ચ ૧૮૪૬થી માર્ચ ૧૮૪૭ સુધી), પછી ઉર્મિયય
 આગળ આવેલા માફ શહેરમાં, અને તેની જીંદગીના છેલ્લા ૭ મહિના
 તેની નજદીકનાં ચિહરીકના કિલ્લામાં. ઇસફહાનમાં તે ઘણું જ છુટાપણું
 ભોગવતો હતો, અને તે શહેરનો હાકિમ મીનોચહેરખાન, જે એક
 ગુરજી (Georgian) હિન્દો હતો, તે તેની તરફ ઘણી સારી રીતે
 અને મહેરબાનીથી વર્તતો હતો. છેલ્લા ૭ મહિના સિવાય, તે પોતાની
 કિતાબો લખવામાં તેમ જ પોતાના અનુયાયીઓ સાથે પત્ર વ્યવહાર
 કરવામાં અને તેઓની મુલાકાત લેવામાં બંદીખાનામાં ગાળેલા વખતનો
 મોટો ભાગ પસાર કરી શકતો હતો. તેના અનુયાયીઓ અને મોસ્લિમ
 વિરોધીઓ વચ્ચે ચાલેલી ખૂનખાર લડાઈઓમાં તેણે કાંઈ પણ ભાગ
 લીધો ન હતો. બાબીઓના દથિયાર મહિત કરેલા આ બળવાઓમાંનો
 મુખ્ય બળવો મુલ્લાહુસૈન અશવજહી અને હાજી મુહમ્મદ આરકુ-
 રશીની સરદારી હેઠળ માઝનદરાંનનાં આરકુરશ નજદીક આવેલા શાઇખ
 તબ્રસીના કિલ્લા આગળ ૧૮૪૮ની પાનખર ઋતુથી ૧૮૪૯નાં
 ઉનાળા સુધી ચાલ્યો હતો; બીજો બળવો મુલ્લા મુહમ્મદઅલી
 ઝતગતનીની સરદારી હેઠળ ઝતગતમાં ૧૮૫૦ના મે મહિનાથી ડિસેમ્બર
 મહિના સુધી, અને ત્રિજો બળવો આગા સૈયદ યહયાની સરદારી હેઠળ

૭. ઘણી જ ભરોસાપાત્ર શહાદત પ્રમાણે તેનો જન્મ ૧૮૨૦ની દમી
 અક્ટોબરે થયો હતો. મીરઝા હુસેનઅલી, જે પાછળથી બહાઉલ્લાહ તરીકે
 જાણીતો થયો હતો તે બાબતી એક કે બે વરસ વડો હતો. (જુઓ Trav.
 Narr. II, 218 seq.)

યઝ્ઙ અને નીરીઝમાં ૧૮૫૦ના ઉનાળામાં ચાલ્યો હતો, જ્યારે છેલ્લો બળવો ૧૮૫૨માં નીરીઝમાં ફાટી નિકળ્યો હતો.^c આ તબક્કાના બીજા બનાવો, જે બાબીઓ માટે ખાસ અગત્યના છે, અને જે માટે તેઓએ તૂલોતવીલ અહેવાલો જાળવી રાખ્યા છે, તેમાં તેહેરાનમાં ૧૮૫૦ના ઉનાળામાં “સાત શહીદો”નાં શહીદ થવાનો બનાવ છે.^c મીરઝાઅલી મુહમ્મદે પોતાની કારકીર્દીનાં પાછલા તબક્કામાં બાબનો એલકાબ પોતાને લગાડવાનું બંધ કરી, તે એલકાબ પોતાના એક એલાને અર્પણ કર્યો; ત્યાર પછી તેણે પોતાને કામ્રમ અથવા રાહ જોવાતા ઈમામ દાખલ જાહેર કર્યો. આથી પણ એક વધુ આગળ પગલું લઇ તે પોતાને નુક્રત અથવા “મીંદુ” કહેવડાવવા લાગ્યો. તેના અનુયાયીઓ તેને સુલંદ દરજ્જાનો એલકાબો લગાડે છે, અને તેને વિષે બોલતાં યા લખતાં હઝરત-ઈ-નુક્રત-ઈ-ગિલા એટલે “હઝરત પહેલું નુક્રતુ” અથવા હઝરત-ઈ-રખ્ખીઉલ-અલા એટલે “હઝરત સૌથી ઉંચા દરજ્જાનો સાહેબ” કરી ઇશારો કરે છે, જે કે બહાઇઓ પાછળથી બાબને ફક્ત બદાઉલ્લાહ અગાઉ થઈ જનાર એક વ્યક્તિ તરીકે, જાણે એક જોન ધી એપિસ્ટલ તરીકે, રજુ કરવાની ઇચ્છાથી ઉપર જણાવેલા સુલંદ દરજ્જાનો એલકાબો પડતા મૂક્યા છે. પણ બાબનાં પોતાનાં પાછલાં લખાણોમાંથી, જેવાં કે ફારસી “બયાન”, અને મીરઝા જાની અને બીજા તેના સમકાળીઓનાં લખાણમાંથી આતો દેખીતું છે કે બાબ યથાર્થ એક ઇશ્વરી વ્યક્તિ દાખલ ગણાતો હતો. બાબીઓનાં સિદ્ધાંત વિષે બોલતાં અને નુક્રત બોલનાર અર્થ સચમવતાં આપણે આ વિષે વધુ બોલીશું. તા. હમી જુન ૧૮૫૦ને દોને બાબને તખ્ત-રીઝમાં ગોળીબાર કરી મારી નાખ્યો. પહેલા ગોળીબારમાંથી તેના અગ્નયબ રીતે બચી જવાના^{૧૦} મંજોગો ઉપર જણાવેલી તવારીખમાં

c. Trav. Narr. II. 253-261.

e. Ibid II. 211-218.

૧૦. જુઓ New History, 301, Note I. ad calc., જેમાં ગોબિનોએ આપેલા એક અહેવાલ ઉપર સુધારો છે.

વર્ણવ્યા છે, તેથી તે વિષે અહીં ફરી પાછું બોલવાની જરૂર નથી. આખનું શય કેટલાક દિવસ સુધી સરકાર તરફથી દફનાવ્યા વગર ખૂદનું મૂકાયું હતું. પણ ત્યાર પછી તેના ચેલાઓએ તેનો અને તેની સાથે શહીદ થયેલા મીરજા મુહમ્મદઅલી તખરીઝીનાં શયનો કબજે લીધા અને તેને સફેદ રેશમનાં કફનમાં લપેટી મુરદાની પેટીમાં મૂકી સત્તર વરસ સુધી તેહેરાન અને રિયાત કરીમ વચ્ચે આવેલાં પ્રમામ ઝાદહ-ઇ-મઅસૂમમાં છુપાવી રાખ્યું હતું. ત્યાર પછી તેને અહાઉદ્દલાહના હોકમથી અક્કા (સાં જાં. ડાક) ખાતે ખસેડવામાં આવ્યું છે, જ્યાં તેને માટે આધેલાં એક ખાસ મકાનમાં તેને હેવટનું મુક્યું છે.^{૧૧}

(૩) મુખહુ-ઇ-એઝેલની સર્વાપરિ સનાનો તખકો

(ઇ. સ. ૧૮૫૦-૧૮૬૮)

આમે પોતાના ચરણ અગાઉ નૂર શહેરના મીરજા ખુઝુર્ગના મીરજા યહયા નામ નાના છોકરાને પોતાના અએનશીન તરીકે નેમ્યો હતો. આ નરો મીરજા હુમઇનઅલી જે પાછળથી અહાઉદ્દલા તરીકે જાણીતો થયો હતો, તેનો સાવકો ભાઈ હતો. મીરજા જાની પ્રમાણે આખનાં “રખપટીકરણ” અથવા તહેરાનના વખતે મીરજા યહયા ફક્ત ચાદ વરસનો હતો, એટલે તેનો જન્મ હિ. સ. ૧૨૪૬ એટલે ઇ. સ. ૧૮૩૦-૧૮૩૧માં થયો હોવો જોઈએ. તેનાં અયપણુમાં તેની મા મરી ગઇ હતી, અને તેને તેની સાવકી માએ ઉધાર્યો હતો. આ ખાઇ અહાઉદ્દલાની મા થતી હતી. અહાઉદ્દલાદ મીરજા યહયાથી તેર વરસ વડો હતો.^{૧૨} મીરજા જાની જે આપણો ઘણો જ જુનો, સૌથી સરસ, અને તદન અપક્ષપાત સત્તાધારી લખનાર છે, કારણ કે તે એઝેલી અને અહાઇઓ વચ્ચે તડાં પડ્યાં તે અગાઉ ૧૮૫૨માં

૧૧. જુઓ Trav. Narr. II. 46, Note I, ad calc.

૧૨. નખીલની કાવ્યમાં રચાયેલી તવારીખી નોંધ પ્રમાણે અહાઉદ્દલાહની જન્મ તારીખ ૨૭ મુહરરમ હિ. સ. ૧૨૩૩ એટલે ૧૨ મી નવેમ્બર ઇ. સ. ૧૮૧૭ હ તી. જુઓ J. R. A. S. 1889, p. 521.

માર્થો ગયો હતો, તેના લખવા પ્રમાણે બહાઉલ્લાહ કહેતો હતો કે તેને આ વખતે ખબર પણ ન હતી કે મીરજા યહયા આવો એક મોટે ઓઢો ભોગવવાને સરખાયો હતો. ખાખના “રપટીકરણ”ની એક વરસ પછી જ્યારે મીરજા યહયાની ઉંમર લાગ્યે ૧૫ વરસની હતી, ત્યારે ખાખ માટે જે સમજ્યું હતું તેથી, અને તેની કેતાખોમાં જે વાંચ્યું હતું તેથી તે એટલો તો ખ્યાલ રહ્યો હતો કે તે ખોરાસાન અને માઝનદરાનમાંથી નિકળેલો જનાખેકુદદૂસ એટલે મુલ્લા મુદન્મદઅલી ખારકુશીને અને કુરરતુલ-અમનને મળ્યો, અને બહાઉલ્લાહ સાથે તેણે શર્ષખ તખરસી ખાતે ઘેરો બાલેલા ખાખીઓને મળી જવાની કેશિષ કીધી, જેમ કરતાં આમુલના હાકેમે તેમને અટકાવ્યા. “રપટીકરણ”ના પાંચમા વરસમાં (દિ. સ. ૧૨૬૫ એટલે ઇ. સ. ૧૮૪૯માં) શર્ષખ તખરસીના પતન પછી તરત જ, મીરજા યહયાની જીવાની, ઉલટ અને ફિદાગીરી જોઇ કુમહલની કહેલીમાં આપેલી પાંચમા વરસની નિશાની “અનંતતાની પ્રભાવમાંથી પ્રકાશની રાશની” આખે તેનામાં જોઇ, તેની ઉપર સુખદ-ઇ-એઝેલ એટલે “અનંતતાની પ્રભાવ”નો એદકાવ બક્ષ્યો. વળી તેણે તેની ઉપર પોતાની અંગુલી-મુદાઓ (seals) અને બીજી પોતાને લગતી ચીજો મોકલી, અને જ્યારે પણ તેને કીક લાગે, ત્યારે પોતાની અયાન નામની કેતાખમાં આક “વાલિદ”, જે દરેક ૧૯ પ્રકરણની અનેલી “એકતા” છે, તેમાં ઉમેરો કરવાની તેને સત્તા આપી પોતાનો જાનવતશીન નેમ્યો. આ કારણે ખાખનાં મરણ પછી સઘળા ખાખીઓએ સુખદ-ઇ-એઝેલને પોતાના ધાર્મિક વડા તરીકે એક મતે કબુલ કર્યો, તો પણ તેની જીવાની અને તેણે અખત્યાર કીધેલા એકાંત જિદ્દગીને લીધે ખાખીકામને લગતાં કામકાજની વ્યવહાર દોરવણી તેના સાવકા અને વડા ભાઈ બહાઉલ્લાહ ઉપર મોટેભાગે આવી પડી, જેને મીરજાજની જનાખ-ઇ-બહા કહી ગયો છે. આ જાએનશીનીની જગા માટે, બીજા કેટલાક હરીફ દાવાદારો પણ હતા, ખાસ કરી મીરજા અસદુલ્લાહ તખરીઝી, જે દૈયાનને

એકાગ્ર ધરાવતો હતો. ગોખિનો પ્રમાણે (પા. ૨૭૭ seq.), કેટલાક બાબીઓએ તેના દાવાની વાતનો છેડા આણુવા સત્તુલઅરખમાં તેને ડુબાડી મારી નાખ્યો. જ્યારે મીરજા જનની પ્રમાણે, સૈયદ બસીર નામનો એક ‘હિંદીબાબી’, આગા-મુહમ્મદ કરાવી, અને “ધખીદ” એકાગ્ર ધરાવનાર એક જુવાન કંદોષ જેવા ખીજા પુરૂષોએ પણ ખોદાઈ દેખાવ દેવાનો એટલે સ્પષ્ટીકરણનો દૈવિ દાવો કર્યો હતો. ૧૩ મીરજા જનની આ ગાળતમાં ખરેખર રસ લઈ કહે છે કે જેમ એક જાડ, જે ઘણાં ફળ આપે છે, તે ઘણું પરિપૂર્ણ હોય છે, તેમ એક ધર્મ જે સૌથી વધારે દૈવિ અથવા અર્ધદૈવી સ્પષ્ટીકરણો પૂરાં પાડે છે, તે ખીજા સર્વ ધર્મો ઉપર પોતાનું સર્વોપરિપૂર્ણ દેખાડે છે. પણ ઉપર જણાવેલા પુરૂષોમાંથી કોઈ એક પણ લોકોને પોતા પાછળ દોરવી શક્યો નહિ, તેથી સુમદ-ઈ-એઝેસે થોડોક વખત સુધી બિનડરીફ સર્વોપરિ સત્તા ભોગવી, જે કે તે તો નામની જ હતી.

બે વરસ સુધી—જુલાઈ ૧૭૫૦ થી ઓગસ્ટ ૧૮૫૨ સુધી—બાબીઓ વિષે કાંઈ સંસ્થાનું નહિ. પણ તા. ૧૫ મી ઓગસ્ટ ૧૮૫૨ ને દિવસે, જ્યારે નાસિફદદીનશાહ નવાવરાન ખાતે શિકારે જવા પોતાનો મહેલ છોડી જતો હતો, ત્યારે આ પંથના ત્રણ કે ચાર સખ્સોએ તેને મારી નાખવાની કોશિષ કરી. આ કોશિષ નિષ્ફળ નીવડી, અને જોકે તેમાં બાબી મુખીઓનો જરા પણ હાથ ન હતો, તો પણ આ પંથની ઝનુની સત્તાવશી અને કતલ ચાલી. આ કતલમાં બાબીઓના ૨૮ ઘણા જાણીતા સખ્યો ભોગ થઈ પડ્યા, જેમાં ખુમસુરત ખાનુ કવિ કુરરતુલ-અમન, મુદ્દલા શર્મખઅલી, જેને જનાબ-ઈ-અઝીમ પણ કહેતા હતા તે, આગા સૈયદ હુમઝન યઝીદી, બાબનો મંત્રી મુલમખાન

૧૩. સુબ્હ હ-એઝલ પ્રમાણે એવો જ ખીજો દાવાદાર હુસૈન મીલાની હતો, જે ૧૮૫૨ની કતલમાં માર્યો ગયો હતો. (જુઓ Trav. Narr. II. 330 seq.), જ્યારે ખીજા બે દાવાદારો સૈયદ હુસૈન હિંદિયાની અને શર્મખ હસ્માઈલ માટે પણ ઈશારો મળે છે. (જુઓ 357 seq. જ્યાં ખીજા બે દાવાદારોનાં નામ પણ આપેલાં છે.

ખાન, અને આપણો તવારીખનવીસ હાજી મોરઝા જનની જેવા આગળ પડતા બાબીઓ હતા. આ બાબીઓની કતલમાં શહેરના દરેકવર્ગને ભાગ લેવાનું ફાવી શકે એવી નેમથી, જે બાબીઓને મોતની સજા થઈ હતી, તેઓને લોકના જુદા જુદા વર્ગો અને ધંધાદારીઓમાં, જેવા કે ઉલમા, આદશાહી કુટુંબના શાહઝાદાઓ, જુદી જુદી રાજની પ્રદારતો, આદશાહી નોકરો, દારૂ-કુતૂબના વિદ્યાર્થીઓ વગેરેમાં હિંચી આપવામાં આવ્યા હતા. દરેક વર્ગને અકેકો ભોગ સોંપવામાં આવ્યો હતો, અને આ રીતે જાણે ધાનકીપણની હરીફાઈને ઉત્તેજન મળ્યું, જેથી આ બુધવાર તા. ૧૫ મી સપ્ટેમ્બર ૧૮૫૨ના દિવસે જે લોકોએ તે કતલ જોઈ હતી, તેઓ માટે તે દિવસ યાદગાર અને ન બૂલાય એવો રહી ગયો હતો. બાબી શહીદોની દહતા અને હિંમતે, ખાસ કરી સુલ્લઘમાન ખાનની મોતને શરણે થવાની હદ બહારની ઉલ્ટે જોનારાંઓનાં મગજમાં એટલો તો ઊંડો છાપ પાડ્યો કે, ગોખિનોના કહેવા પ્રમાણે, બાબી પંથને ફેલાવવાના બીજા આગલા પ્રયાસો કરતાં આ કતલથી અન્યો જોડાવા લાગ્યા.^{૧૪}

આ વખતે બહાઉલ્લાહ અને સુબહ-ઈ-એજેઝ બન્ને મોતમાંથી બચી ગયા, જોકે પહેલાંને પકડવામાં આવ્યો હતો,^{૧૫} જ્યારે બીજો પકડાય એવી આતમી આપનાર માટે ઈનામ પણ જાહેર કરવામાં આવ્યું હતું.^{૧૬} આખરે બન્ને બગદાદ તરફ નાસી છુટ્યા, જ્યાં તેઓ ૧૮૫૨ની આખેરીએ આવી પહોંચ્યા. બહાઉલ્લાહ તેહેરાનમાં ચાર માસ કેદ પડ્યો હતો, તેથી તે સુબહ-ઈ-એજેઝની થોડાંક વખત પછી ત્યાં આવ્યો.^{૧૭} આ બનાવ પછીના લગભગ અગ્યાર અથવા બાર વરસ (૧૮૫૩-૧૮૬૪) સુધી બગદાદ બાબીઓનું મુખ્ય ધામ થઈ પડ્યું. આ પંથના વડા તરીકે સુબહ-ઈ-એજેઝ ચાલુ જ રહ્યા,

૧૪. વંચુ વિગતો માટે જુઓ Trav. Narr. II, 323-334.

૧૫. Ibid 51-53 and 327.

૧૬. Ibid 374 seq.

૧૭. જુઓ J. R. A. S. 1889, pp. 945-948.

જે કે તેની સરદારી તો નામની હતી. વળી બહાઉલ્લાહ એ પણ પોતાની ૧૮૬૧-૧૮૬૨ માં રચેલી ઇકાન નામની કૈતાબમાં આ પંથના વડા તરીકે તેને સ્વીકાર્યો છે. Trav. Narr. II, 54, seq., ખાસ કરી તરજુમાનાં પાનાં ૫૫ અને ૬૨-૬૩માં, જ્યાં આ વડપણુની બાબત વિષે બહાઉલ્લાહનું સત્તાધારી લખાણ મળે છે, તેમાંથી એવો અર્થ નીકળે છે કે સુબહ-ઇ એએલની નેમણુંક તો ફક્ત મન મનાવવાની તદ્દમીર હતી, જ્યારે આ જગા માટે તો બહાઉલ્લાહને પહેલાંથી જ પમંદ કર્યો હતો, અને તેનું “રખ્ષીકરણ” હિ. સ. ૧૨૬૯ એટલે ઈ. સ. ૧૮૫૩માં પડ્યું હતું, જેને બાબીઓ “થોડો વખત પછી”નું વરસ કહે છે (“સનતુ બઅદ હઇન”, કારણ કે હઇન એટલે “થોડો વખત” બોલ અબજદ નામની અક્ષરની ગણતરી કરવાની રીતી પ્રમાણે ૮+૧૦+૫૦=૬૮ થાય છે અને “ત્યારપછી”નું વરસ તે “૬૮”નું છે). તોપણ “અલ્લાહ જેને જાહેર કરશે” તે હોવાના જાહેરમાં કરેલા દાવાની તારીખ હિ. સ. ૧૨૮૩ (ઈ. સ. ૧૮૬૬-૧૮૬૭)માં પડે છે, જે એદિરને (આદ્રિયાનોપલ)ના તબક્કાના અંતનું વરસ છે, અને જે નખીલના કહેવાને ટેકા આપે છે, ૧૮ કે જ્યારે બહાઉલ્લાહે પોતાનું ખરૂં સ્વરૂપ જાહેર કર્યું, ત્યારે તેની ઉંમર પચાસ વરસની હતી, કારણ કે તેનો જન્મ હિ. સ. ૧૨૩૩ એટલે ઈ. સ. ૧૮૧૭માં થયો હતો.

બગદાદના તબક્કાની નોંધ ઘણી જવલેજ મળે છે. પણ બાબી ધર્મનો પ્રચાર તો મક્કમપણે થતોજ ગયો હતો, જે કે આ બાબતમાં સાવચેતી અને અક્કલ વાપરવામાં આવી હતી, જેમ આ પંથના શરૂ-આતના વખતમાં કરવામાં આવ્યું નહતું. બગદાદ આવી પહોંચ્યા ને લગભગ એક વરસ પછી, બહાઉલ્લાહ તુરંકી કુરદીસ્તાનના પહાડી મુલકમાં એકલો જ વરસ સુધી નિવૃત્ત થઇ રહ્યો, જે અરસામાં મોટે ભાગે તે સરકલૂ રહેતો અને કોઈક વખતે તે સુલધમાનીયની મુલાકાત

લેતો. ૧૯ બહાઈઓ આ નિવૃત્ત થવાને એક જાતનું તૈયાર થવું અને પવિત્ર થવું મળે છે, પણ એએલીઓ એમ કરવાનું કારણ બહાઉલાહને પોતાની યોજનામાં કેટલાક જાણીતા જુના બાપીઓ તરફથી મળેલા સામનાથી ઉત્પન્ન થયેલો કંટાળો હતો એમ માને છે. સુબ્હ-ઇ-એએલ નમ્ર અને એકાંત સ્વભાવનો માણસ હતો અને તેથી તે આ બનાવ આગમજ અને ત્યારપછી પણ ધણાજ એકાંતમાં રહેતો હતો. આ વખતે ઉલરી નિકળેલો કચ્છો મોટે ભાગે એક બાળુ બહા-ઉલ્લાહ અને તેના ગોડયાઓ, અને બીજી બાળુ મુલ્લા મુહમ્મદ જાફર નીરાકી, મુલ્લા રજાબઅલી કહીર, સૈયદ મુહમ્મદ દસ્ફહાની, સૈયદ જવાદ કરણલાલ, અને એવાજ બીખરો વચ્ચે હતો. આખરે બગદાદના ઈરાની કૉનસલ મીરજા શુજોર્ગખાન કઝવીનીના અને ઈસ્તંબુલના ઈરાની એલચી મીરજા હુસૈનખાન મુશીર-દ-હિલાના સામે થવાથી તુરકી સરકારને સમજાવવામાં આવ્યું. કે બાપીઓને બગદાદથી કાઢી મૂકવા કારણકે તે શહેર ફક્ત ઈરાની સરહદની જ નજદીક નહિ, પણ કરણલા અને નજદની શીઆ લોકોની પવિત્ર દરગાહની ધણી નજદીકમાં આવેલું હોવાથી બાપીઓને ઈરાનીઓમાં પોતાના ધર્મનો પ્રચાર કરવાની ધણી નક મળે છે. આ બનાવ ઇ. સ. ૧૮૬૪ ની વસંતઋતુમાં અથવા તો ઉનાળાની શરૂઆતમાં બન્યો હતો. બાપીઓને પહેલાં ઈસ્તંબુલ લઈ જવામાં આવ્યા, જ્યાં તેઓ ચાર મહિના રહ્યા અને ત્યારપછી તેઓને ત્યાંથી એદિરને કાઢ્યા, જ્યાં તેઓ ૧૮૬૪ ની આખેરીએ આવી પહોંચ્યા. અહિં તેઓ ડીસેમ્બર ૧૮૬૪ થી ઓગસ્ટ ૧૮૬૮ સુધી લગભગ ચાર વરસ રહ્યા. આ શહેરમાં ડિ. સ. ૧૨૮૩ એટલે ઇ. સ. ૧૮૬૬-૧૮૬૭ માં બહાઉલાહએ જાહેર કર્યું, કે બાપે આગાહી કરી હતી કે “ જે (શખ્સ)ને અલ્લાહ જાહેર કરશે ” તે શખ્સ તે પોતે છે. એટલુંજ કહી બેસી ન રહેતાં

૧૯, Trav. Narr. II, 64 seq. નબીલ કહે છે કે જ્યારે તે નિવૃત્ત થયા ત્યારે તેની ઉંમર ૩૮ વરસની હતી અને જ્યારે તે પાછો ફર્યો ત્યારે તે ૪૦ વરસનો હતો.

તેણે સર્વ બાબીઓને ઉપલા શખ્સ તરીકે તેને પોતાને કબુલ કરવા, અને ફક્ત બાબના જાએનશીન તરીકે જ નહિ, પણ જે શખ્સના આવવા અગાઉ બાબ તો ફક્ત તેના આવવાની ખબર આપનાર હતો, તે શખ્સ તરીકે તેની પોતાની તાબેદારી કરવા ફરમાવ્યું.

આ જાહેરાતે કુદરતી રીતે આખી બાબીકામમાં ખળભળાટ પેદા કર્યો. બાબીઓના મોટા ભાગે તેનો સ્વીકાર કર્યો, પણ સુબ્હ-ઈ-એઝેલ એકલો જ નહિ, પણ જાણીતા બાબીઓનો મોટો ભાગ, જેમાં બાબના અસલ ૧૮ ચેલામાંના અનેક હતા, તે આ જાહેરાત સામે થયા. આ અદાર ચેલાઓ હુરુદ્-ધ-હદ એટલે “જીવતાઓના અક્ષરો” તરીકે જાણીતા છે. આ ઝવડો ટપાટપી પર આવી ગયો. કેટલાક શખ્સો માર્યા ગયા. બન્ને સાવકા લામ્બઓએ (સુબ્હ-ઈ-એઝેલ અને બહાઉલાહએ) એકમેકને ઝેર દેવાની કોશિષતા સામસામા આરોપો મૂક્યા.^{૨૦} છેવટે તુરકી સરકારને ફરી પાછું વચ્ચે પડવું પડ્યું. તેણે આ બન્ને પક્ષોને છુટા પાડવા, સુબ્હ-ઈ-એઝેલને તેના કુટુંબ સાથે સાઈપ્રસ ટાપુના ફામાયુસ્તા શહેરમાં અને બહાઉલાહને તેનાં કુટુંબ અને અનુયાયીઓ સાથે શામ (સીરીયા)ના અક્કા શહેરમાં મોકલી આપ્યા. આ શહેરોમાં તેઓ ઓગસ્ટ ૧૮૬૮ ની આખેરીએ આવી પહોંચ્યા.^{૨૧} વળી, તુરકી સરકારે તેઓની ચળવળ ઉપર અટકાવ નાખવા, અને વગર પગારના જામીનોની મદદ મેળવવા, સુબ્હ-ઈ-એઝેલ સાથે ચાર બહાધરોને તેઓનાં કુટુંબ અને ચાકર નફર સહિત મોકલી આપ્યા, જ્યારે બહાઉલાહ પૂઠે ચાર એઝેલીઓને લગાડ્યા. આ ચારે ચાર એઝેલીઓનાં ખૂન થયાં; એકને તો તેઓએ એઢિરને છોડી ગયા તે અગાઉ પહોંચતો કાઢી, જ્યારે બીજા ત્રણને અક્કા આની પહોંચતાં સાથે જ ડેકાણે પાડ્યા. ફામાયુસ્તા કાઢેલા પેલા ચાર બહાધરોમાંનો એક ૧૮૭૧ માં અને બીજો ૧૮૭૨ માં મરણ પામ્યો.

૨૦. Trav. Narr. II. 362-364.

૨૧. Ibid. 359 seq. and 365-369.

જ્યારે ત્રિજ્ઞે ૧૮૭૦ માં સીરીઆ નાસી છુટયો. મુસ્લીમ કલામ નામ-
ના ચોથો અહાઈ, જે પ્રખ્યાત ખુશખત લખનારો (calligraphist)
હતા, તે અંગ્રેજોએ સામપ્રસનો કબજે લીધા ત્યારપછી થોડોક વખત
ત્યાં રહી, છેવટે અક્કા ગયો, જ્યાં તેને આ લેખક (પ્રો. પ્લાઉન)
સાથે એપ્રિલ ૧૮૯૦ માં મુલાકાત થઈ હતી. ફામાયુસ્તામાં દેશ-
નિકાલ કાઢેલાઓની સંખ્યા અધી મળી ત્રિસ જાણતી હતી. આ
ટાપુની સરકારના દસ્તાવેજોમાં તેઓ માટેની સઘળી ખાતમી જળવાઈ
રહી છે, કારણકે તેમાં તેઓને મળતાં સાલયાનાંની નોંધ રાખવામાં
આવી છે. આ વિષે Trav. Narr. II 376-389માં ટુંક લખાણ મળે
છે. સુબ્હ-ઈ-એઝેલ અને તેનાં કુટુંબનાં કેટલાંક માણસો ૯૭(૧૯૦૮માં)
ફામાયુસ્તામાં વસે છે, જ્યારે બીજા દેશનિકાલ કાઢેલા શખ્સોના
વંશજો હાલે આ ટાપુમાં કોમક રીતે જીંદગી ભોગવી રહ્યા છે. અક્કામાં
દેશનિકાલ કાઢેલાઓ માટે કાંઈ તૂટેલતૂટીલ ખાતમી મળતી નથી, પણ
તેઓની સંખ્યા એઝેલીઓની સંખ્યા કરતાં ઘણી મોટી છે.

(૪) બહાઉલ્લાહની સર્વોપરિ સત્તાનો તખ્તો.

(ઇ. સ. ૧૮૬૮-૧૮૯૨).

બાબીઓ બહાઇપંથ અને એઝેલી પંથ એવાં બે તરફમાં ઇ. સ.
૧૮૬૮માં છુટા પડ્યા હતા, તે છતાં આ તરફ પડવાનું કારણ
આપણે ઉપર જોયું તેમ નવું નહતું. ફક્ત આ સાલમાં આ તરફએ
બાબીઓને મજબુત રીતે અને છેવટે માટે વહેચી નાખ્યા. હવેથી
બાબી સિદ્ધાંતોના ફેલાવાનાં બે હરીફ કેન્દ્રોને આપણે ધ્યાનમાં લેવાં
પડશે, પહેલું સીરીઆનું અક્કા શહેર અને બીજું સામપ્રસના ટાપુનું
ફામાયુસ્તા શહેર. જો કે સુબ્હ-ઈ-એઝેલના મોભા માટે ઘણું તર-
ફેશમાં બોલાય છે, તોપણ આ તો ના પાડી શકાય નહિ કે તેની
સત્તા લગભગ નહિ જેવી જ હતી અને તેના અનુયાયીઓ પણ થોડા જ
હતા. જ્યારે આ લખનારે (પ્રો. પ્લાઉને) ૧૮૯૦માં તેની મુલાકાત
લીધી, ત્યારે તેનાં કુટુંબ ઉપરાંત તેનો ફક્ત એક જ અનુયાયી ફામા-

ગુસ્તામાં રહેતો હતો. તે અબ્દુલ અહમદ નામનો એક બુઝોર્ગ શખ્સ હતો, જેનો આપ આખીઓ સાથે ૧૮૫૦માં ઝનઝનમાં માર્યો ગયો હતો.^{૨૨} ઇરાનમાં ધણા થોડા એઝેલીઓ મળી આવ્યા છે, જેઓ મોટે ભાગે ફેરમાનમાં વસે છે. સુબ્હ-ઇ-એઝેલીનો એક જમાઈ, શઈખ અહમદ ફેરમાની ધણો જ આહોશ અને શીખેલોલણેલો પુરૂષ હતો. ૧૮૯૬માં તખરીઝમાં નાસરુદ્દીનશાહનાં ચયલાં ખૂનમાં ભાગ લેવાનો તેની ઉપર આક્ષેપ મૂકી તે સાલના એ મહિનામાં તેને મારી નાખવામાં આવ્યો હતો. તે “દસ્તએહસ્ત”નો કર્તા હતો. આ કેતાબમાં આખી ધર્મની શીઝસુરી, ગિદ્દાંતો અને ઇતિહાસ ઉપર એક લાંબો રેસાલો છે. તેમાં સમાયલા બહાઉલ્લાહ સામેના તકરારી ફકરાઓને Trav. Narr. II, 351-373માં ટાંકવામાં આવ્યા છે. સુબ્હ-ઇ-એઝેલ હજી (જુલાઈ ૧૯૦૮માં) દૈયાન છે અને સારી તનદરસ્તી ભોગવે છે. તે ફક્ત એક ઐતિહાસિક પુરૂષ તરીકે અને તેના સ્વભાવ માટે જ આપણું ધ્યાન ખેંચી રહે છે. પણ આખી દુન્યામાં તે કાંઈ અગત્યનો ભાગ ભજવે અથવા તેમાં પોતાનો ડંકો વગાડી શકે એવો નથી. આખીઓના શરૂઆતના ઇતિહાસ અને સિદ્ધાંત વિષે તે એક ખિનહરીફ સત્તાધાર શખ્સ છે, અને આ વાગ્યન ઉપર તે છુટથી અને ખુલ્લા દિલથી બોલે છે. અક્કાવાગાઓમાં એવી ખુલ્લા દિલની વક્તવ્ય નથી, કારણકે તેઓ “સમો જોઈને કામ લેવાની” રીતિ મોટે ભાગે અવશ્ય અખત્યાર કરે છે. જે હુકમાં કહીએ તો સુબ્હ-ઇ-એઝેલીને સેંટ હેલેનાના ટાપુમાં કેદ પડેલા (મહાન વિજેતા) નેપોલીયન પહેલા સાથે સરખાવી શકીએ. તે મહાન શુરવીર લડવૈયા માફક એણે પણ ઉચ્છલપાચલ કરનારા બનાવોમાં અને વખતમાં મોટો ભાગ ભજવ્યો હતો, પણ આજે તેની ચાલુ હંદગી અને શક્તિ લોકોના વિચારો

૨૨. ઝનઝનના બળવા ઉપર આ બુઢા શખ્સે લખેલા રસાલાનો તરજુમો આ લખનારે (પ્રો. આર્ડન) J. R. A. S. 1897, pp 761-827માં પ્રગટ કર્યો છે.

અને કાર્યો દોરવવાને અશક્ત થઇ પડી છે. તેણે પુષ્કળ કેતામો લખી છે, પણ તેનાં પોતાનાં નાનાં મંડળની બહાર તે થોડાંકની જાણમાં આવી છે અને વંચાર્થ છે, અને અત્યારસુધી કાષ્ઠએ પણ પ્રિટિશ મ્યુઝીઅમે મેળવેલા તેના મોટા સંગ્રહનો અભ્યાસ કર્યો નથી. આ સંગ્રહ સાધપ્રસન્ના લારનાકા શહેરના કમિશનર મી. સી. ડ લા વાલ કાબલ્લમની મદદથી થયો હતો. આ છેલ્લાં ચાલીસ વર્ષ થયાં અક્ષા જીવતા જાગતા બાપી ધર્મનુ કેન્દ્ર થઇ પડ્યું છે, અને તે તેમ ચાલુ રહેશે એમ જણાય છે, માટે હવે આપણે આ શહેરમાં થતી બાપી ધર્મની પ્રવૃત્તિ ઉપર ધ્યાન પહોંચાડયે.

ખોદાનાં નવાં અને સર્વથી શ્રેષ્ઠ “રુપ્પટીકરણ”, અથવા શમ્સ-ઉલ-ઉલમા દસ્તુર ડાક્ટર ધાલા પ્રમાણે “પ્રગટરૂપ”, હોવાના બદા-ઉલ્લાના દવાએ મક્કમપણે અને જલદીથી બાપીઓમાં ઘર ઘાલ્યું, અને તેથી બાપીઓના અસલ વિચારોમાં સંપૂર્ણ નવો ફેરફાર થવા પામ્યો; તેનું કારણ આ હતું કે બહાઉલ્લાહે જાહેર કર્યું હતું, તે પ્રમાણે બાપ તો ફક્ત તેના અગાઉ થઈ જનાર અને તેના પોતાના આવવાની ખબર આપનાર શખ્સ હતો. આ રીતે, મીરજા અલી-મુહમ્મદે જે ખતી સળગાવી હતી તે તેના પોતા તરફ ધ્યાન ખેંચતી અટકી; એટલું જ નહિ પણ તે નવા દિવસની રોશનીના પ્રકાશમાં અદ્ય થઇ ગઇ. હવેથી બહાઈઓએ સામાન્ય રીતે બાપ અને તેના પહેલા ચેલાઓ વિષે વાત કરવાનો અથવા તેની છંદગી અને ધર્મ-સિદ્ધાંતો ચરવાવાનો, અથવા તો તેનાં લખાણો અને કેતામો પુછ-પરછ કરનારાઓના હાથમાં મૂકવાનો પણ છડેચોક અણુગમો બતાવ્યો; એટલું જ નહિ પણ તેઓ પોતાને બાપી કહેવાડવાનું છોડી દઇ પોતાને ફક્ત બહાઈ તરીકે ઓળખાવવા લાગ્યા. તેઓની નજરમાં બાપનાં સિદ્ધાંતો ફક્ત બહાઈ સિદ્ધાંતો માટે રસ્તો કરી આપનારાં હતાં, અને તેના વટહુકમો માત્ર થોડાક વખત માટે જ હતા, અને બહાઉલ્લાહને જેમ ઠીક લાગે તેમ તેમાં ફેરફાર કરવાનો અથવા તો તેને રદ કરવાનો પૂરતો હક્ક હતો. સુખ્ક-ઈ-એઝેલ અને બહાઉલ્લાહ વચ્ચે ફક્ત

એક જ સવાલના નિર્ણય ઉપર મતભેદ હતો, જે તેહેરાનના બ્રિટિશ એલચી, સર સેસીલ રિંગ્રે-રાઇસે ઘણી જ સરસ રીતે વર્ણવ્યો છે. તે કહે છે કે ખ્રિસ્તી ધર્મના શરૂઆતના વખતમા સેંટ પીટર અને સેંટ પૉલના અનુયાયીઓ જે સવાલ ઉપર છુટા પડ્યા હતા, તે સવાલના નિર્ણય સાથે ઉપલા સવાલનો નિર્ણય સરખાવી શકાય. તે સવાલ આ હતો કે ખ્રિસ્તી ધર્મ ફક્ત એક યાહુદી પંથ તરીકે કે એક નવા દુન્યામાં ફેલાવવા લાયક ધર્મ તરીકે દસ્તી ભોગવતો રહેવો જોઈએ. અસલ આખી સિદ્ધાંત, જેને એજેલીઓએ ફેરફાર વગર ચાલુ રાખ્યો હતો, તે તેનાં તત્વાંશમાં શીઆ સિદ્ધાંત હતો, કારણકે જો કે કોરાન છેલ્લી જ ઇશ્વરી કેતાબ છે, અને મુહમ્મદ પેગમ્બરને ખોદા તરફથી મોકલવામાં આવ્યા હતા, આ ખાખતનો આખીઓ પોતે ઈન્કાર કરે છે, એટલું જ નહિ પણ સિદ્ધાંતોમાં અને ધર્મનાં પાલણમાં પણ નવી નવી ખાખતો તેઓએ ઘુસાડી છે, તો પણ તેઓનો સઘળો વિચાર શીઆ માન્યતાની અસર તળે રમી રહ્યો છે; દાખલા તરીકે મુહમ્મદ પેગમ્બરના, તેની દીકરી ફાતિમાનાં અને આર ઇમામોનાં “દુન્યાની જીંદગીમાં પાછા ફરવા”ના અને પોતાના અગ્રજાગ ભગવનારા આખીઓને એક અથવા બીજા પવિત્ર શખ્સો સાથે ભેલી નાખવાના જીના વિચારથી ઉલટા વિચારોમાં રૂપ્પટ માલુમ પડે છે.

ખાલાઉલ્લાહનાં શિક્ષણોમાં તદ્દન જ જીદું ચૈતન્ય પ્રસરી રહ્યું છે. તેનો ધર્મ વધારે વ્યવહારૂ, તેનાં શિક્ષણો વધારે નૈતિક, ઓછા ભેદ-ભરમવાળાં અને આધ્યાત્મિક છે. તે દરેક માણસોને, અને નહિ કે ખાસ શીઆ મુસલમાનોને પોતા સાથે જોડાવા અરજ કરે છે. વળી ઇરાનના શાહ અને ઇરાની સરકાર પ્રત્યેની તેની વળણ વધુ નાખતી કરનારી છે, જે ઇરાનના શાહ ઉપર મોકલેલા પ્રખ્યાત રોકા (લઉહ-ઇ-સુલ્તાન) ઉપરથી આપણે જોઈએ છીએ. આ રોકો તેણે અક્કા આવી પુગ્યા પછી તરત જ નાસરુદ્દીનશાહ ઉપર મોકલ્યો હતો. ૨૩

૨૩. સંભવિત છે કે તે ૧૮૬૯ના ઉનાળામાં મોકલ્યો હોય. (જુઓ Trav. Narr. II. 392).

આ રોકો, જેનો તરજુમો Trav. Narr. II, 108-151 અને 390-400માં આપ્યો છે, તે મીરઝા બદીઅ નામના એક બહાઈએ, બહાઉલ્લાહના હોકમો ફતેહમંદીથી પાર ઉતારી શાહને જાતે સપૂર્દ કર્યો હતો, પણ તેની હિંમત અને ગુસ્તાખી માટે તેને રીયાવી મારી નાખવામાં આવ્યો હતો. ૨૪ આ વખતે બહાઉલ્લાહે બીજા રોકાઓ કેટલાક બીજા રાજ્યકર્તાઓ ઉપર મોકલ્યા હતા, જેઓમાં ઇંગ્લાંડની રાણી વીક્ટોરિયા, રશીઆના ઝાર, ફ્રાંસનો રાજા નેપોલીયન ત્રિજો અને રોમના પોપનો સમાવેશ થાય છે. ૨૫ આ રોકાઓને બહાઈઓ અસ્વાહ-ઈ-સલાતીન એટલે “રાજાઓ ઉપર મોકલેલા રોકા” કહે છે.

આ તબક્કાની બહાઈ પંથની મંપૂર્ણ તવારીખ માટે જોઈતી પૂરતી ખાતમી મળતી નથી. પણ સામાન્ય રીતે જેતાં, ખાસ કરી અક્કા માટે જે બોલીએ, તે આ તવારીખમાં આ દેશનિકાલ કાઢેલાઓ ઉપર ઓથમાનો સરકારના વધતા ઓછા જાપતાની હેરફેર રૂઠી, આ પંથના બંદોબસ્તનું રક્તે રક્તે આગલ વધ્યું અને તેનો પ્રચાર, સંખ્યાબંધ હાજીઓની આવજાવ જેઓ મોટે ભાગે ઇરાની હતા, પણ જ્યારથી અમેરિકામાં બહાઈ ધર્મનો ફતેહમંદ પ્રચાર થવા લાગ્યો, ત્યારથી અમેરિકન હાજીઓ પણ સારી સંખ્યામાં આવતા થયા, તે વિષેની નોંધનો સમાવેશ થાય એમ કહી શકાય. ખુદ ઇરાનમાં, જ્યાં આ ધર્મમાં માનનારાઓની સંખ્યા કુદરતી રીતે ઘણી છે, ત્યાં તેઓને વારે ધડીએ સતાવણી અને જુલમ ખમવો પડ્યો હતો, જે તેઓએ બહાઉલ્લાહના એક ફરમાન અનુસાર સહન કરી લીધો હતો. આ ફરમાનમાં કહ્યું છે કે “તમે મારી નાખો તે કરતાં તમે માર્યા જાઓ એ બહેતર છે.” મીરઝા બદીઅને જુલાઈ ૧૮૬૯ માં મારી નાખ્યો, ત્યારપછીની સતાવણીઓમાં નીચલી જાણવાજોગ છે. આશરે

૨૪. જુઓ Trav. Narr. II, 102-106.

૨૫. આ રોકાઓમાંથી ચુંટી કાઢેલા ફકરાઓનો અંગ્રેજી તરજુમો J. R. A. S. 1889, pp. 953-972માં આપ્યો છે.

૧૮૮૦ માં ઇસ્કહાનના બે સૈયદોને આ શહેરના મુસ્લાઓએ મારી નાખ્યા. આ બે શહીદોને અહાઇઓ સુન્તાનુશ શુદદા એટલે “શહીદોનો રાજા,” અને મહમુશ-શુદદા એટલે “શહીદોનો પ્યારો” એવે એકાએક ઓળખતા થયા છે.^{૨૬} ઓક્ટોબર ૧૮૮૮ માં આબાદના આગા મીરઝા અશરફને પણ ઇસ્કહાનમાં જ મારી નાખ્યો, અને તેના શરીરના ટુકડા કરો તે બાળી નાખ્યું.^{૨૭} ૧૮૮૯ ના ઉનાળામાં ઇસ્કહાન નજદીકનાં સી-દિલ અને નજ્ફઆબાદ નામનાં ગામડાંઓમાં આગા-ઇ-નજ્ફીની ઉસ્કેરણીથી સાત આઠ બાબીઓને (અહાઇઓને) ઘણાં ઘાટકીપણાંથી મારી નાખ્યા.^{૨૮} ૧૮૮૯ ના સપ્ટેમ્બરનો ૮ મી તારીખે મશહદથી ખાસ મોકલેલા બે શોઆ ફીદાઈ ઓએ ઇસ્કહા-બાદના એક મુખ્ય રસ્તામાં ઘોળે દિવસે ઇસ્કહાનના હાજી મુહમ્મદ રેઝા નામના એક જાણીતા અહાઇને ખંજર બોડી મારી નાખ્યો. રશીયની લશ્કરી અદાલતમાં આ બે શખ્સોની તપાસ ચાલી અને તેઓને મોતની મજા થઇ, પણ પાછળથી તેમાં ઘટાડો કરી જીંદગી સુધી અખત મજુરીની સજા થઇ. અહાઇ પંથની પચાસ વરસની હસ્તીમાં પહેલીજવાર સતાવણી કરનારને ઘટની શિક્ષા થવાનો આ દાખલો છે. આથી અહાઇઓની ખુશાલીનો પાર રહ્યો નહિ, અને ખુદ અહાઉલલાદએ આ તકે બે પ્રકાશન અદાર પાડ્યાં, જેમાં તેણે રશીયન ઈનસાફની હદ અદાર તારીફ કરી.^{૨૯} અને આ બીના બૂલી ન જવા પોતાના અનુયાયીઓને ફરમાન આપ્યું. ૧૮૯૧ ના મે મહિનામાં યઝ્દ શહેરમાં અહાઇઓ સામે સતાવણી ભડકો લઈ ઉઠી,

૨૬. બુઓ J. R. A. S. 1889, pp. 489-492: Trav. Narr. II. 166-169.

૨૭. બુઓ Trav. Narr. II. 169 and 400-406.

૨૮. Ibid I, 406-410.

૨૯. Trav. Narr. II. 411 seq. આ પ્રકારની ઇબારત Collections Scientifiques de l' Institut des Langues Orientales VI. (St. Petersburg 1891)માં બારેન રોઝેને પ્રસિદ્ધ કરી છે.

જેમાં સાત બહાઈઓને ઘાટકી રીતે તા. ૮ મી મેને દિવસે મારી નાખ્યા, અને થોડાક દિવસ પછી એક ઘુઠા માણસને છુપી રીતે મારી નાખ્યો. ૧૯૦૩ ના ઉનાળામાં યજ્ઞ શહેરમાં બીજી સખત સતાવણી ફાટી નિકળી, જે વખતે અનેલા કરણ બનાવોનો થોડાક અહેવાલ નેપીઅર માદકમે પોતાની *Five Years in a Persian Town* (London 1905)માં આપ્યો છે.

બહાઈઓની તવારીખમાં એક ઘણેજ જાણવાજોગ સંદેશ તો અમેરિકામાં કેટલીક ફતેહ સાથે ચલાવેલા બહાઈ ધર્મના પ્રચારનો છે. આ પ્રચાર ઈબ્રાહીમ જ્યોર્જ ખેરઉલ્લાહ નામના બહાઈ ધર્મમાં વટલી ગયલા સીરીયાના એક ખ્રિસ્તીએ શરૂ કર્યો હતો. તેણે આ ધર્મ ઉપર ઘણી અંગ્રેજ ચોપડીઓ લખી છે. તે એક અંગ્રેજ બાઈબલ પરણી ગયો છે. એમ જણાય છે કે તેણે આ વિષય ઉપર આશરે ૧૮૯૨ માં ચીકાગોમાં ભાષણ કર્યું હતું કારણ કે “Behäullāh” (Chicago 1900) નામની ચોપડીના પ્રસ્તાવનામાં તે કહે છે (p. VII) કે “ખ્રિસ્ત અને બીજા પેગમ્બરોએ સમ્બાળની સ્થાપના માટે જે ભવિષ્યવાણી ભાખી હતી તેનો ઉપદેશ કરવાનું તેણે સાત વરસ આમગજ શરૂ કર્યું હતું.”^{૩૦} ખેરઉલ્લાહનો જન્મ લેવાનંત ના પહાડમાં થયો હતો; તેણે ૨૧ વરસ કેરો શહેરમાં કાઢ્યા પછી તેને અમદુલ-કરીમ તેહરાનીએ બહાઈ ધર્મમાં વટલાવ્યો હતો. ત્યાર પછી તે અમેરિકા જઈ વસ્યો, અને યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સના પ્રવનજન તરીકે નોંધાયો. જે પ્રચાર તેણે શરૂ કર્યો હતો તે ૧૮૯૭-૯૮માં ટોંચે પહોંચ્યો, અને હાલમાં અમેરિકન બહાઈઓની મંખ્યા કેટલાક હજારની છે. બહાઈ ધર્મ ઉપર સારું જેવું અમેરિકન સાહિત્ય હસ્તી ધરાવે છે, અને અમેરિકાને બહાઈઓનાં મુખ્ય ધામ અક્કા સાથે સારો જોવો વહેવાર છે. આ વિષે વધુ નીચે જણાવીશું.

૩૦. ચીકાગોમાં ૧૮૯૩માં ભરાયલી “ધર્મોની પાર્લામેન્ટ”માં બહાઈ સિદ્ધાન્તો તરફ પહેલવહેલું અમેરિકામાં ધ્યાન ખેંચાયું.

(૫) બહાઉલ્લાહનાં મરણથી તે ૧૯૦૮ સુધી.

(ઇ. સ. ૧૮૯૨થી ૧૯૦૮)

બહાઉલ્લાહનું મરણ ૧૬ મી મે ૧૮૯૨માં થયું. તે પોતા પાછળ ચાર છોકરા અને ત્રણ છોકરી મૂકી ગયો હતો. તેની પછી બહાઈઓનાં વડપણ માટે તેના બે વડા છોકરાઓ, અબ્બાસ અફેન્દી (જેને અબ્દુલ-બહા એટલે “બહાનો નોકર” અને ધુસ્ન-ઈ-અઝમ એટલે “સૌથી મજબુત ડાખણી” પણ કહેતા હતા) અને મીરઝા મુહમ્મદઅલી (જેને ધુસ્ન-ઈ-અકબર એટલે “સૌથી મોટી ડાખણી” કહેતા હતા) તેઓ વચ્ચે મતફેર પડ્યો. બહાઉલ્લાહ એક વસિયતનામું કરી ગયો હતો, જે કિતાબુઅહદી નામે જાણીતું છે. કેટલીક પ્રસ્તાવનારૂપી ટીકા અને રશીઅન તરજુમા સાથે લેફ્ટનન્ટ ગુમાન્સકીએ તેને ઇમ્પીરીઅલ રશીઅન આરકેઓલોજિકલ સોસાયટીના ઓરીએન્ટલ વિભાગની ડાખીસ્ટ્રાના ૮ મા વાલમમાં ૧૮૯૨ માં પ્રગટ કર્યું છે. આ અગત્યના દસ્તાવેજમાં કહે છે કે: “બહાનો હુકમ છે કે ડાખણીઓ (અધ્યાન) અને ડાખણીઓ (અફનાન)^{૩૧} અને સગાંઓ (મુન્તસબીન)^{૩૨} સર્વ લોકોએ સૌથી મજબુત ડાખણી (ધુસ્ન-ઈ-અઝમ) એટલે અબ્બાસ અફેન્દી તરફ નજર કરવી જોઈએ. જુઓ અમારી સર્વથી પવિત્ર કેતાબ (કિતાબ-ઈ-અકદસ), જેમાં અમે જાહેર કર્યું છે કે ‘જ્યારે જોડાણના દરિયામાં એટ આવે છે અને શરૂઆત અને છેવટની ચોપડી ખતમ થાય છે, ત્યારે જેને ખાદા ધારે છે (મન અરાધહુલ્લાહ) તેના તરફ ફરો, જે કદીમ થડમાંથી ઉત્પન્ન થયો છે.’ આ પવિત્ર શ્લોકમાં સૌથી મજબુત ડાખણી માટે ઇશારો કીધો છે કે “આ રીતે અમારી તરફની મહેરબાની દાખલ આ હુકમ જાહેર કર્યો છે. ખરેખર હું નવાજેશથી ભરંપૂર અને મહેરબાન છું. ખોદાએ સૌથી મોટી

૩૧. ડાખણીઓ (ધુસ્ન, બહુવચન અધ્યાન) તે બહાઉલ્લાહના વંશજો ડાખણીઓ (અફનાન) તે બાબની ઓલાદનાઓ.

૩૨. અથવા કદાચ મુન્તસબીનનો અર્થ તેને માનનારા (adherents) હોય

ડાખલી (ધુસ્ન-૬-અકબર) એટલે મીરજા મુહમ્મદઅલીનું સ્થાન તેના પછી મુકરર કર્યું છે. ૩૬ ખરેખર તે હોકમ કરનાર અને ડાહ્યો છે. ખરેખર અમે સૌથી મોટાને સૌથી મજબુત પછી ચુંડી કાઢ્યો છે. સર્વજ્ઞાતી ડાહ્યા તરફનું આ ફરમાન છે...ખોલો, ઓ બંદાઓ, વ્યવસ્થાનાં પગલાંને ગેરવ્યવસ્થાનાં પગલાંમાં ફેરવી ના નાખતા, અને સંપ માટેના સાધનને કુસંપ માટેનાં સાધનમાં ફેરવી ન નાખતા...”

ત્યારે, આ પ્રમાણે આવા વસિયતનામાંના ખુલ્લા શબ્દોથી બહાઉલ્લાહના અનુયાયીઓમાં મતફેરીની જગાજ નહતી. પણ લગભગ બહાઉલ્લાહના મરણ પછી તરતજ જેને આપણે “અચલ” અને “આગળ વધતાં” તત્વો કહીએ, તે વચ્ચે જુમખેશ ફાટી નિકળી એમ માલમ પડે છે. (આ નવાં તડાંના ઇતિહાસ માટે હજીબી તાસુખીથી શોધખોળ થઈ નથી, જે કે બન્ને બાબુવાળાઓએ ફારસીમાં અને અંગ્રેજીમાં ઘણું લખ્યું છે). અબ્બાસ એફેન્દીએ દેખીતી રીતે દાવો કર્યો, કે પ્રકાશન ખતમ થયું નથી અને હવેથી તેની મારફતે તે ફેલાશે. મીરજા મુહમ્મદઅલી અને તેના અનુયાયીઓ, જેમાં તેના બે નાના ભાઈઓ, મીરજા બહાઉલ્લાહ અને મીરજા જિયાઉલ્લાહ, ૩૪ બહાઉલ્લાહનો લલિયો, જેને જનાબ-૬-ખાદિમુલ્લાહ એટલે “ખોદાનો નોકર” કહેતા હતા, (મીરજા આગાખાન કાશાની). અને ખીમ ઘણા જાણીતા બહાઈઓએ આ દાવાનો ઓસ્તવારીથી સામનો કર્યો. આ લોકો માનતા હતા, કે જ્યાં સુધી આ “સ્પષ્ટીકરણ”ને લાગેવળગે છે, ત્યાંસુધી પ્રકાશનની ચોપડી ખતમ થઈ છે. એના પૂરાવામાં તેઓ કિતાબ-૬-અકદસ એટલે “સૌથી પવિત્ર કેતાબ”માંથી નીચલી બેત ટાંકતા: “હઝારાની પરાકાષ્ટાએ પહોંચવા અગાઉ જે કોઈપણ સત્તાનો

૩૩. એટલે “અમે અબ્બાસ એફેન્દીને પહેલો અને મીરજા મુહમ્મદઅલીને બીજો મૂક્યો છે.”

૩૪. આ બે ભાઈઓમાંનો એક પાછળથી મરણ પામ્યો અને ૧૯૦૩માં બીજો અબ્બાસ એફેન્દી સાથે જોડાઈ જઈ મુહમ્મદ અલીને છોડી ગયો.

દાવા કરે^{૩૫} તે ખરેખર જુદો અને બદગોઈ કરનાર માણસ છે.” અ તકરારમાં જાણે શબ્દોનો રોહ છુટ્યો છે. પણ ખરી રીતે તો અબ્બાસ એફ્રેન્દીએ ઉભા કરેલા અલૈકિક દાવા તરફ જોતાં તે ઉપલાં બે વાક્યે ઉપરથી ઉભી થયેલી તકરાર છે. એક હાથપર બહાઉલ્લાહનું વસિયત નામું ખુલ્લા શબ્દોમાં અબ્બાસ એફ્રેન્દીને પોતા પછી પોતાની જગાએ પહેલા આવનાર તરીકે ઠેડવી જાય છે, જ્યારે બીજા હાથ પર અ રીતે મુકરર થવાથી તેણે “સત્તા ઉપર દાવો કર્યો”, જેથી તેન સાર્થની સફવાળાઓ, બહાઉલ્લાહની કિતાબ-ઇ-અકદસમાં ખુલ્લેખુલ્લ જણાવવા પ્રમાણે, તેને સખત હપકાને પાત્ર ગણુતા. બહાઉલ્લાહ અને સુબ્હ-ઇ-એઝેલ વચ્ચે પડેલાં પહેલાં તડાં માફક, જેઓ એમ માનત કે ખોદાઇ દેખાવ દેવાના દરેક દિવસ પછી છુપાઈ રહેતાની રાત આવવી જોઈએ તેઓ અને જેઓને એમ લાગતું કે જે રોશનીન મદદથી તેઓ ચાલતા તે ખુજવી શકાય નહિ, પણ તે પોતાન ચલકાટમાં વધવી જોઈએ, તેઓ વચ્ચે જુમ્મેશ હતી. અને અગાઉ માફકજ કનઝરવેટિવ અથવા “અચલ” પક્ષની હાર થઈ. થોડો વખત આ બંને પક્ષો વચ્ચે સમતોલપણું જળવાઈ રહ્યું, પણ મક્કમપણે અને નિશ્ચિતપણે અબ્બાસ એફ્રેન્દીનું જળ અને સત્ત વધતી ગઈ, જ્યારે તેના માઈની સત્તામાં ઘટાડો થતો ગયો. અ કારણે ફરીથી તીવ્ર લાગણી અને ઉશ્કેરાટ ફેલાયો, પણ આ વખતે તેની અસર ધરાનમાં જ નહિ, પણ તે ઇજીપ્ટ, સીરીઆ, અને ખુ અમેરિકામાં પણ પ્રસરી રહી. અમેરિકામાં બદાઇ ધર્મનો ફેલાવે કરનાર ઇબ્રાહીમ ખેરઉલ્લાહએ આખરે મુદમ્મદઅલીની તરફેલ કરી.^{૩૬} પણ તેની સામે થવા ૧૯૦૨ની શરૂઆતમાં યુનાઈટેડ સ્ટેટસ

૩૫. એટલે નવાં પ્રકાશનો પ્રગટ કરવાની અને તેના વાંચકોમાં વ કાઢવાની અને જુનાને રદ કરવાની સત્તા.

૩૬. તેના પોતાના હુકમ પ્રમાણે (The Three Questions, ૨ નો અક્કા ગયા અને અબ્બાસ એફ્રેન્દીએ તેનો સારી તરેહ આદરસત્કાર કયે

અખ્યાસ એફેન્દી તરફથી મિશનરીઓ^{૩૭} મોકલવામાં આવ્યા, જેમાં બુદો અને લણેલો મીરઝા અબુલ-ફઝલ ગુલપાયગાની પણ હતો. અને એક વખતે તો ખેરઉલ્લાહએ પોતે જનના જોખમમાં હોવાનું પણ જણાવ્યું હતું.

૬. સિદ્ધાંત—જો આપણે બાબી અને બહાઇ સિદ્ધાંત ઉપર પૂરતી તકરાર કરવાનો વખત આવ્યો છે એમ માન્યે, તો પણ આ એનસાઈક્લોપેડીઆની આરટિકલમાં તે તકરારનો સમાવેશ ન થઈ શકે. અમે આ સિદ્ધાંતનો ટુંક સાર આપ્યે તે પહેલાં વાંચનારનું ધ્યાન અમે એકાદ સામાન્ય બાબત ઉપર ખેંચીએ છીએ.

૧) ઈ. સ. ૧૮૪૪ થી ૧૮૫૦ ના છ વરસના તબક્કામાં, એટલે બાબનાં “સ્પટીકરણ”ના અને તેનાં મરણ વચ્ચેના તબક્કામાં ખુદ બાબના પોતાનાં સિદ્ધાંતમાં જાણવાજોગ ખીલવણી અને ફેરફાર ચતા ગયા હતા. આ ખીલવણી અને તેની શરૂઆત શોધી કાઢવા માટે બાબનાં સંખ્યાબંધ લખાણો ઘણીજ સંલાળથી, બારીકીથી અને રૂઢીસર તપાસવાં જોઈએ, જેમ અત્યારસુધી કરવામાં આવ્યું નથી. આપણે તેની કલમથી લખાયેલાં ફક્ત થોડાંક મુખ્ય અને વજનદાર લખાણો જોઈએ. દાખલા તરીકે “ઝયારત-નામે,” જેને ગોળિનોએ તેની મતલબ સમજ્યા વગર Journal du Pelerinage એટલે “ઝયારતની નોંધપોથી” તરીકે ઓળખાવી છે, ‘કારણ કે આતો ઈમામોની દરગાહોની ઝયારતે જનાર માટે તૈયાર કીધેલી ભક્તિની પણ તે તેના બીજા લાઇઓ સાથે વાતચીત કરી શક્યો નહિ. અમેરિકા પહોંચ્યા પછી ફક્ત સાત મહિનામાં તેણે અખ્યાસ એફેન્દીની સત્તાનો ઈન્કાર કર્યો અને મુહમ્મદઅલીને વડા તરીકે કબુલ્યો.

૩૭. આ મિશનનું બયાન કરતાં કેટલાંક અમેરિકન વર્તમાન પત્રો આ લખનાર (પ્રો. બ્રાડન)ના કબજામાં છે. એક (The North American-Feb. 16, 1902)માં મીરઝા અબુલફઝલ, અને તેના ગોડિયા હાજનિયાજ ફેરમાની અને અખ્યાસ એફેન્દીની છબી આવી છે, અને તેની લીડિંગ આર્ટિકલ “બાબી ધર્મનો વિસ્મય પમાડનારો ફેલાવો” નામની છે.

ચોપડી છે, અને “સહીશ્વરુ યર્ધનલ હરમર્ધન,” જે બન્ને કેનાઓ સ્પષ્ટીકરણનાં વરસમાં લખાઈ છે. ત્યારપછી દલાઇલ-ઇ-સઅઅ એટલે “સાત દલીલો” અને કારાને શરીફના જુદા જુદા સૂરા ઉપર સંખ્યા-બંધ શરેહ (તફસીર), જેવી કે યુસુફનાં પ્રકરણ ઉપર શરેહ (જેને કંઈયૂમુલ અસ્મા પણ કહે છે), અને અલ-બક્ર, અલ-કવથર, અલ-અસ્લ, વગેરે સૂરા ઉપર શરેહ, આ સર્વ શરેહો બાબે પોતે પોતાને ફક્ત ગુમ થઇ ગયલા ઈમામ આગલ લઇ જનારા “દરવાખ” તરીકે નહિ, પણ ખુદ ઈમામ દાખલ, વળી આગળ વધી નવાં પ્રકાશનના “તુકના” તરીકે જાહેર કર્યો, તે અગાઉના તખક્કામાં મૂકવી જોઈએ. તેનાં પાછલાં લખાણો, જે સર્વને બયાન એટલે “સમજ” અથવા ‘બોલવું’ કહે છે, તેમાં ફારસી બયાન કદાચ વધુ રચનાયુક્ત છે, પણ બીજી કેટલીક અરબી બયાનો છે, જેવી કે કિતાબુલ-એલકામ અથવા “કાયદા-પોથી” જેનો તરજુમો ગોખીનોએ પોતાની Religions et Philosophies dans l’Asie Centraleની છેવટે આપ્યો છે. અને એકાદ “નામોની કિતાબ” (કિતાબુલ-અસ્મા). આ કેનાઓમાંની થોડીજ સહેલથી વાંચી શકાય એવી છે, અને જેણે તેમાંની એકાદ વાંચી છે, તે ગોખિનોના મત સાથે મળતો થશે કે “મીરઝાઅલીનાં લખાણની હાલ હુખીસૂકી અને ઝમક વગરની છે;” જ્યારે બીજી કેટલીક તો એટલી ગુચવાડા ભરી, એકનાએક વાક્યોથી, વિચિત્ર બોલોથી અને અરબી બોલોનાં મૂળની અજ્ઞા ઉત્પત્તિથી ભરપૂર છે, કે ઉમંગી અને અથાગ વાંચનાર પણ તેનો ભાવાર્થ પામી શકે નહિ. સુબ્હ-ઇ-એએલનાં લખાણો બાબનાં લખાણોને ઘણાં મળતાં આવે છે, જ્યારે બહાઉદ્દલાહનાં લખાણો, ખાસ કરી પાછલા તખક્કાનાં લખાણો વધારે સ્પષ્ટ અને સહેલાઈથી સમજી શકાય એવાં છે. વળી બહાઈ વિચારની વલણ ગુહ્ય, અધ્યાત્મિક અને ન સમજ પડે એવી ઘડપુછડાં વગરની એખારત છોડી, મુખ્યત્વે નૈતિક બાબતો હાથ ધરવાની હતી.

૨) આખીઓમાં “અર્થ કાઉન્સિલ” જેવી કોઈ સંસ્થા નહોતે ભવિષ્યની જીંદગી જેવા અગત્યના સવાલ ઉપર પણ મોટા મતફેર માલમ પડે છે. ખાફી શરીરનું પાછું ઉભું કરવું, જેમાં મુસલમાનો માને છે, તેનો તેઓ ઇન્કાર કરે છે; પણ જ્યારે ફારસી બયાનના કેટલાક ફકરામાંથી એમ લાગે છે, કે મરનારનો આત્મા તેના દુન્યવી કામકાજમાં રસ લેતો રહે છે, અને જ્યારે જુના આખીઓની કેટલીક કહેતી એવું સુચવે છે કે જેમ તેઓનાં દુસ્મનો તેઓ ઉપર આક્ષેપ મૂકતા હતા તેમ તેઓ તનાસુખ-ઈ-અરવાહ એટલે “આત્માનાં એક શરીરમાંથી બીજાં શરીરમાં જવાની માન્યતા” તરફ દેખેલા છે, જે માન્યતા તરફ મુસલમાનો ધિક્કારની નજરે જુએ છે, ત્યારે વળી બીજા આખીઓ “આ દુન્યાની જીંદગીમાં પાછું ફરવું” (રજઅત)ને ઓછા સ્થૂળ અને વધુ લાક્ષણિક અર્થમાં લે છે. અને કેટલાકા દરેક જણની અમરતામાં ન માનતાં, તે અમરતા તેઓ પવિત્ર પુરૂષો માટેજ નિર્માણ થઈ છે એમ ધારે છે, જેઓનો આત્મા સાધારણ માણસોના આત્મા કરતાં ચઢતી પંક્તિનો છે.

૩) ખુદ્દી રીતે સમજવું જોઈએ કે આખી ધર્મ કોઈપણ અર્થમાં સંવેચાચારી અથવા તો સર્વધર્મસારગ્રાહી (latitudinarian or eclectic) કહેવાય નહિ, અને તેથી તે સુફીઓની માન્યતાથી તદ્દનજ જુદો અને ઉલટો છે. જો કે કોઈકે આખતમાં આખી સિદ્ધાંત સ્પષ્ટ નથી, તો પણ મૂળ આખતમાં તદ્દન લઠાગ્રહી (essentially dogmatic) છે, અને દરેક બોલ અને હુકમ જે જમાનાના “સ્પષ્ટીકરણ” (એટલે કે આખે, સુખ્ક-ઈ-એઝેલે, બહાઉલ્લાહએ, અબ્બાસ એફેન્દીએ, અને મુહમ્મદ-અલીએ) ઉચ્ચાર્યા હોય, તેને કાંઈપણ રાખરખાવત વગર કબુલ કરવા જોઈએ. પારકા ધર્મ તરફ નાખતીની નજરે જેવાને બહાઉલ્લાહએ ફરમાવ્યું છે: “બીજાં ધર્મવાળાઓ સાથે દોસ્તી અને સહિષ્ણુતા (tolerance)થી બેળાઓ” એ કિતાબ-ઈ-અકદસનાં ફરમાનોનું એક ફરમાન છે. તોપણ એજ કિતાબ નીચે પ્રમાણે શરૂ થાય છે: “ખોદાએ

તેના નોકરોને જે પહેલી ચીજ ફરમાવી છે, તે તેનાં પ્રકાશનના દૈનિક કરાનું અને તેના હુકમની પ્રજાતનાં સ્થાનનું જ્ઞાન છે, જે પેદા કરવાની અને હુકમની સૃષ્ટિમાં તેનાં રૂઢનું ધામ છે. જે કોઈ આજ્ઞાન મેળવે છે, તેને સર્વ ભયું પ્રાપ્ત થાય છે. જે કોઈને તે જ્ઞાનમાંથી બાકાત રાખવામાં આવે છે, જો કે તે (દરેક જ્ઞાતનાં ભક્ષાં) કાર્યો કરે, તોપણ તે જૂલમાં પડેલાં માણસોમાંનો એક છે.” જો બીજા બોલોમાં કહીએ તો શ્રદ્ધા વગરનાં કાર્યો અકારત જન્ય છે. બાબ પોતે, અને તેની પુરે ચાલનારાઓ સહનશીલતા તરફ ઓછા ઢળેલા હતા. બયાન પ્રમાણે તેનાં ધર્મમાં જેઓ ન માને તેઓને ધરાનનાં પાંચ મુખ્ય પ્રાંતોમાં વસવા દેવા નહિ, અને જ્યાં જ્યાં પણ તેઓ હોય, ત્યાં ત્યાં અને ત્યાંમુઘી તેઓ ઉપર જનપતાઓ નાખવા, અને તેઓને પછાત પડેલાંજ રાખવા. આખીઓ, સુફીઓ અને મુસ્લિમો તરફ સખત વિરૂદ્ધતા જતાવે છે, પણ તેનાં કારણો જુદાં છે. સુફીઓમાં તેઓના સ્વેચ્છાચારવાદ, તેઓનાં સર્વેશ્વરવાદ, તેઓના વ્યક્તિસ્વા-તંત્ર્યવાદ અને તેઓની “અંતરજ્યોતિ”નાં સિદ્ધાંત સામે આખીઓ વાંધો ઉઠાડતા. તેઓ મુસ્લિમોના ધાર્મિક વિચાર સાથે સામાન્ય રીતે વધુ મળતા થાય છે; પણ મંરજામના ઉલમાના દાથથી તેઓ ઉપર પડેલા મિતમ માટે તેઓ સામે આખીઓ મજબુત લાગણી ધરાવે છે. તે ઉપરાંત નવાં “સ્પષ્ટીકરણ”માં પ્રસ્લામ પરિપૂર્ણ થયો છે એમ માનવા મુસ્લિમો ના પાડે છે. તેને તેઓ સખત રીતે વખોડી કાઢે છે, અને જો ટુંકમાં કહીએ, તો જે પ્રમાણે ખ્રિસ્તીઓ ચાહુદીઓ તરફ જુએ છે, તે પ્રમાણે તેઓ મુસ્લિમો તરફ જુએ છે. આવાંજ કારણે બહાઇઓ એઝેલીઓને ધિક્કારે છે. જ્યારે ખુદ બહાઇઓમાં અબ્બાસ એફેન્દીના અનુયાયીઓ તેના ભાઈ મુહમ્મદઅલીના અનુ-યાયીઓ તરફ ધિક્કારની લાગણીથી જુએ છે,

આખી માન્યતા પ્રમાણે ખુદાનું તત્વાંશ, પ્રથમ ઇશ્વરી એકત્વ જાણી શકાય એવું નથી, અને તે માનસિક સમજશક્તિથી તદ્દન

વેગળું છે, અને જે કાંઈ આપણે જાણીએ છીએ તે તેનાં જાહેર
 સ્પષ્ટીકરણ છે, પેલા ખોદાઈ દેખાવો દેવાનો સિલસિલો છે, જે
 પેગમ્બરોની દારમાળા રચે છે. તાત્પર્યમાં સઘળા પેગમ્બરો એક જ
 છે; એટલે એક વિશ્વવ્યાપક ખુદ્દિ અથવા હુશીઆરી માણસ જાત
 આગળ, હમેશ તેઓની તે વખતની લાયકાતો મુજબ અને તે
 જમાનાઓની જરૂરીયાત મુજબ, અષ્ટાદામ, મોઝીસ, ડેવીદ, ખ્રિસ્ત,
 મુહમ્મદ અને હાલમાં આ છેલ્લાં સ્પષ્ટીકરણ મારફતે વખતો વખત
 ખોલે છે. આ છેલ્લાં સ્પષ્ટીકરણમાં જીનાં બાપ્તિસ્મા અને હાલના
 એઝેલીઓ બાપ્તિ સમજે છે, (આ લોકો બાપ્તિ માટે ખોલતાં સામાન્ય
 રીતે હઝરતે નુકત. હઝરતે રખ્ખીયુલઅલા, વગેરે એલ્ફાઓ લગાડે છે),
 જ્યારે બહાઈઓ જેઓ બાપ્તિને ફક્ત એક આગલ દોડનાર ખેપિયા
 (મુખશિશર)ના દરજ્જે ઉતારી પાડે છે. અને તેને જળમંસ્કાર કરનાર
 થોહાન (John the Baptist) સાથે સરખાવે છે. તેઓ તેમાં
 બહાઈલ્લાહ સમજે છે. તાત્પર્યમાં સઘળા પેગમ્બરો એક છે અને
 તેઓનું શિક્ષણ પણ એક છે; પણ જે બાપ્તિઓનાં માનીતાં દૃષ્ટાંતોમાંનું
 એક દૃષ્ટાંત વાપર્યે, તો જેમ નાનાં બાળકો આગળ, જીવાન છોકરા
 છોકરીઓ આગળ, અને પુખ્ત ઉમરે અને પુખ્ત સમજે પુણેલા શખ્સો
 આગળ એક શિક્ષક એકજ વિજ્ઞાન સમજાવતાં જીદા જીદા, કોષક
 વખતે દેખીતી રીતે ઉલટા ખોલોમાં ખોલે, તેમ એક પેગમ્બર જે
 લોકો આગળ તેને ખોદા તરફથી મોકલવામાં આવ્યો, તે લોકની
 ઉન્નતિની હદ પ્રમાણે પોતાના ઉચ્ચારો અને હુકમો ગોઠવે છે.
 હાખલા તરીકે મુહમ્મદ પેગમ્બરે દુન્યવી નજરે જે બહેસ્ત અને
 દોઝખ-જીન્નત અને જેલ્લમ-માટે ઉપદેશ કર્યો છે તે બહેસ્ત અને
 દોઝખ ખરેખર હસ્તીમાં નથી, પણ ખડતલ અને બોળા ચારખો
 આગળ તેમને પેગમ્બર તરીકે મોકલવામાં આવ્યા હતા, તેઓ સન્મુખ
 જે સત્ય વસ્તુનાં ચિહ્નરૂપ બહેસ્ત અને દોઝખ છે તેનો ભાસ બીજી
 કોષ પણ તદબીરે આપી શકાય એમ ન હતું. જ્યારે દુન્યા એક

“સ્પષ્ટીકરણ”નાં શિક્ષણ કુદાવી આગળ વધે છે, ત્યારે ખીજું નવું “સ્પષ્ટીકરણ” દેખાવ દે છે, અને દુન્યા અને માણસજાત, આખી માન્યતા પ્રમાણે, સાશ્વત છે અને આગળ વધવું એ વિશ્વતો કાયદો છે, તો છેવટનો ખુદાઈ સંદેશ હોય જ નહિ. અને જેમ મુસ્લિમો માને છે તેમ “પેગમ્બરોમાં છેલ્લા અને પેગમ્બરોની મહેર” તો હોઈ શકે જ નહિ. આખનાં સિદ્ધાંતની કોઈ પણ આખતોમાં આ આખત ઉપર સૌથી વધુ ભાર મૂકવામાં આવ્યો છે. દરેક પેગમ્બરે પોતા પછી આવનાર ખીજા પેગમ્બર માટે આગાહી કરી છે, અને દરેક દાખલામાં જ્યારે આ નવો પેગમ્બર જાહેરમાં આવ્યો, ત્યારે પેલા પહેલા પેગમ્બરના અનુયાયીઓના મોટા ભાગે તેને કબુલ કર્યો નહિ. ચાહુદીઓએ પોતાના મસોયાદને કબુલ કર્યો નહિ, જે કે તેઓ આ મસોયાદના આવવાની ઘણી જ રાહ જોતા હતા એમ તેઓ કહેતા. ખ્રિસ્તીઓએ પારાકલેટ અથવા દિલાસો દેનારનો અસ્વીકાર કર્યો, જે માટે ખ્રિસ્તે ભવિષ્યવાણીઓમાં આગાહી કરી હતી, જેને મુસલમાનો મુહમ્મદ પેગમ્બરના આવવાથી ખરી પડેલી માને છે. શીઆ મુસ્લિમો બારમા ઇમામ અથવા મદદી વિષે ઈશારો કરતાં કદી પણ અજગલ અલ્લાહુ ફરજાહુ એટલે “અલ્લાહ તેની ખુશાલી ભરેલી આમદને નજીક લાવે.” એવું વાક્ય બોલવાનું ચુકતા નથી. પણ તે છતાં જ્યારે આખરે એક હજાર વરસ પછી બારમા ઇમામ (આખનાં રૂપમાં) પાછો આવ્યો, ત્યારે તેઓએ તેને કબુલ કર્યો નહિ, એટલું જ નહિ પણ તેની નિંદા કરી, તેને કેદમાં નાખી, છેવટે તેને મારી નાખ્યો. આથી આખે નક્કી કરાવ કર્યો કે, જ્યાં સુધી તેનાથી અને ત્યાં સુધી આવી હકીકત અનવા પામે નહિ અને પોતાના અનુયાયીઓ ગફલતીમાં પડે નહિ. તેથી આવતો ઈશ્વરી સંદેશ જે “બોદા જેને જાહેર કરશે” (મનયુધહિરુલાહ) તે લાવશે, તે માટે અને ત્યારપછીનાં સંદેશો જે એક પછી એક અને અનંત અપાર આવશે તે માટે તેણે ફરી ફરીથી ઈશ્વરો કર્યો છે. વળી એણે તો એટલા આગળ વધી કહ્યું કે જે કોઈ

“ખોદા જોને જાહેર કરશે” તે હોવાનો દાવો કરતો નિકળી આવે, તો આબીધર્મમાં માનનાર દરેક શખ્સની ફરજ છે કે બીજું કામ પડતું મુકી આ દાવાના ટેકામાં આગળ ધરેલી અને પેશ કરેલી શહાદતો તપાસવા તેણે ઉતાવળ કરવી, અને જો તે શહાદતોના પુરાવાથી તેની ખાતરી થઈ ન હોય, તો પણ તેણે પેલા દાવા કરનારને તોડી પાડવાથી અથવા તેને ઠગારાની ઉપમા આપવાથી પછાત રહેવું. બીશક આવા ફતવાઓથી આબીધર્મની તવારીખમાં દરેક નવા દાવાદારને ઘણો મોટો લાલ થયો છે, અને જોને આપણે “અચલપક્ષ” કહીએ (દાખલા તરીકે સુન્નત-ઇ એજેલના અને ત્યારથી ઘણે વખતે મુહમ્મદ-અલીના અનુયાયીઓ) તે પક્ષે તેને ઘણી જ કઠંગી અને કબજા સ્થિતિમાં મૂકી દીધો છે.

આપણે જો ઉપર કહી ગયા છીએ તેથી પશ્ચિમ દેશનો કાઇ વાંચનાર એમ ધારવાને લલચાય કે બાબના સિદ્ધાંતમાં કેટલીક હદે પશ્ચિમનું તાર્કિક (rationalistic) તત્ત્વ હોય. આથી મોટી બીજી કાઇ જૂલ હોય નહિ. આગાહીઓ ખરી પડવામાં માન્યતા, વાહુદી, ખ્રિસ્તી અને મુસ્લિમ ધર્મપુસ્તકો અને રવાયતોમાંથી ચુરી કાઢેલાં અપોકાલિપ્સ (apocalypse)ને લગતાં વચનો તરફ ચાલ, તલેસમાનને (ખાસ કરી પ્રથમ બાબીઓ તરફથી) અપાયલું વજન, હરફેની કીમત ઉપર રચાયેલાં નામોની સમાનતાની શોધ, દાખલા તરીકે એકત્વના અને તેનાં ૧૯ના આંકડામાં જાહેર થવાનાં ગુહ્ય સિદ્ધાંત, અને ચોક્કસ અક્ષર ચોક્કસ આંકડા માટે વપરાય છે તે ધોરણને આધારે નામોનો અને આંકડાનો અરસપરસ ઉપયોગ, આ સર્વ જુદી જ ઢપના વિચારો દર્શાવે છે. વધુમાં, આ માન્યતાઓ ફક્ત અસલ ખરા બાબી સિદ્ધાંતમાંજ મળી આવે છે, અને અમેરિકાના અને યુરોપના બાબીઓને જો રૂપમાં તેજ સિદ્ધાંત દર્શાવવામાં આવે છે, અને તેઓનાં ધ્યાનમાં ઉતરે છે તેથી તે જુદું પડે છે. વળી બાબે ફરમાવેલા અથવા સૂચવેલા વ્યવહાર મુધારાઓ સામાન્ય રીતે કાઇક તદ્દન નિરૂપણોગી પાયા ઉપર રચેલા

છે, જેમકે છોકરાંને સખત સજ્જ કરવાની મના છે, અને તેઓની લાગણી ધ્યાનમાં લેવાનું ફરમાન છે; પણ એમ કરવાનું કારણ આ આપવામાં આવ્યું છે કે જ્યારે “ખોદા જેને જાહેર કરશે” તે આવશે, ત્યારે તે પહેલાં એક છોકરાં દાખલ જ આવશે, અને આ એક ઘણીજ ગંભીર ખીના થઈ પડે કે કોઈ શખ્સને પેલાં પ્રતાપી બાળક સાથે સખત ચાલ ચલાવવા માટે લવિષ્યમાં પોતાને સખત કપકો આપવો પડે. આ અને એવા જ બીજા સામાજિક સુધારાઓ જેવા કે સ્ત્રીઓની સ્થિતિમાં સુધારો. જેમ કેટલાક યુરોપીઅનો ધારે છે તેમ એક દિમતભરી કારોષ કરવા માટેની શક્તિ, જેથી દુન્યા અચરત થઈ છે તે નથી, પણ તે તો “સ્પષ્ટીકરણ”, “એકતાઓ”, આંકડાઓ, અક્ષરો અને આગાહીનાં ખરાં પડવાની સાથે અંબંધ ધરાવતા ગુહ્યવિચારો છે, જે કોઈક તાર્કિક માન્યતા ધરાવતા યુરોપીઅનને વિચિત્ર અને ખ્યાલી દેખાય. પણ રૈાથી અગત્યનું તો આ છે, કે એક બાળો કે એક બહાન હોવાનું તત્વાંશ તો “સ્પષ્ટીકરણનાં સ્વરૂપ” તરફ ખેંદ દિવાગીરો છે, અને તે દૈવિ અને બીજી સર્વ વ્યક્તિઓથી તદન જુદીજ કિસમનું છે. તે બાળતમાં ગાઢ માન્યતા છે. આપણે ઉપર જોયું છે તેમ બાળને તેના અનુયાયીઓ હઝરત-ઈ-રખ્ખીયુલઅલા અને બહાઉલ્લાહને જમાલ-ઈ-મુબારક એટલે “મુબારક પરિપૂર્ણતા”, અને ખાસ કરી હક્કતાલા એટલે “સર્વશક્તિમાન ખોદા” કહેતા. વળી આ “સ્પષ્ટીકરણનું સ્વરૂપ” કેટલી હદે અશ્વર્ય ધરાવે છે તે વિષે મતભેદ છે. અને પેલા કોઈક કવિ માફક સર્વ બાળીઓ ખોલી ઊઠતા નથી કે “માણસ તને ખોદા કહે છે. અને હું ગુરસાભરી અચરતીમાં મરકાવ છું કે તું ક્યાં સુધી આ “દેવત્વ”ની શરમ સાંખશે.

હવે, “નુકતા”, “એકત્વ” અને ૧૬ના આંકડામાં આવતાં તેનાં સ્પષ્ટીકરણ અને એવી જ બીજી બાળતો ઉપર કાંઈક વધુ કહેવું જોઈએ. “નુકતા”નો ત્રિચાર (મોટે ભાગે ખોટી) બે શીઆ કહેતી ઉપર મુખ્ય આધાર રાખે છે. તેમાંની એક પ્રમાણે “જ્ઞાન એક નુકતો

છે જેને અલગીએ અનેક કર્ષો છે.” આ “જ્ઞાનનો નુકતો” હતો, નં ઉપર બાબે દાવો કર્યો હતો, અને નહિ કે બીજી ઉપબાબતોનું વિસ્તૃત જ્ઞાન, પણ વસ્તુઓની સાથન સમ્બાધનું ચપલ, આવશ્યક, “સંક્ષિપ્ત” જ્ઞાન. બીજી શીઆ કહેતી સાથે પહેલા ઇમામ અલીનું નામ જોડાય છે. કહે છે કે તેણે જાહેર કર્યું હતું કે જે સવળું કારાને શરીફમાં હતું, તે કારાનના પહેલા સૂરા, સૂરતુલ ફતિહામા સંપૂર્ણ સમાયું હતું, અને તે સૂરામાં જે હતું, તે મથાળે આવતા “બિસ્મિલ્લાહ”માં સમાયું હતું “બિસ્મિલ્લાહ”માં જે હતું તે પહેલા અક્ષર “બે”માં હતું, અને “બે”મ જે હતું તે “બે”ની નીચેના નુકતામાં હતું; અને પછી કહે છે કે અર્લ બોલ્યા કે “બે”ની નીચેનો નુકતો તે હું છું.” હવે બિસ્મિલ્લાહ અર-રહમન અર-રહીમના કલમામાં ૧૯ અક્ષરો છે, જે “બેની નીચેના નુકતા”નું સ્પષ્ટીકરણ છે, જે પ્રમાણે આખું કારાન વધુ મોટા પ્રમાણમ “બિસ્મિલ્લાહ”નું એક વધુ સ્પષ્ટીકરણ છે. વળી, “એક” માટે અર્થ બોલ વાહિદ છે, અને અબજદ ફતી પ્રમાણે આ ચાર અક્ષરોને સરવાળો ૧૯ થાય છે. આ ૧૯ ના આંકડાની “પહેલી એકતા” ૧૯×૧૯ (૧૯^૨) અથવા ૩૬૧ તરીકે જાહેર થાય છે, જેને બાબીએ “સર્વ ચીજોનો આંકડો” (અદદ-ઈ-કુલ્લ-ઈ-શય) કહે છે. હવે કુલ્લ-ઈ-શય એટલે “સર્વ ચીજો”ના અક્ષરોનો સરવાળો ૩૬૦ થાય છે, તેની ઉપર “એક જેની ઉપર સવળી અનેકતા રચાઈ છે”, તે ઉમેરતાં ૩૬૧, જે “સર્વ ચીજોનો આંકડો છે”. આ રીતે ૧૯= ૩૬૧ મળી આવે છે.

બાબીઓએ ૧૯ના આંકડાને ઘણુંજ મહત્વ આપ્યું છે, અને બની શકે ત્યાં સુધી તેને વખતની, પૈસાની અને એવીજ બીજી ગણતરીનો મૂળ આંકડો ગણ્યો છે. આ રીતે બાબીઓનું વરસ ૧૯ દિવસના ૧૯ મહિનાનું બનેલું છે, જેમાં “હે” અક્ષરનો આંકડો એટલે ૫) ઉમેરી તેઓએ સૂર્યની ચાલ પર રચાયેલું વરસ બનાવ્યું છે. આ સાલને તેઓએ મુસ્લિમોનાં ચંદ્રની ચાલ પર રચાયેલાં વરસ

અહલે વાપરવા સુચયું છે. મહિના અને દિવસનાં નામો એકજ રાખ્યાં છે, જેવાં કે બહા, જલાલ, જમાલ વગેરે, જેથી જરથોસ્તી પંચાંગમાં છે તેમ દરેક મહિનામાં મહિના અને દહાડાનાં નામો એક વખત એકસરખાં થાય છે, અને તે દિવસોને તહેવારના દિવસો ઠેકવ્યા છે. વરસની શરૂઆત કદીમ ધરાની નવ-રૂઝથી અથવા “નવાં વરસના દિવસ” થી થાય છે, જે મહાવિપુલકાળ (vernal equinox)ને મળતો છે, અને રૂઝીસર તા. ૨૧ મી માયે પળાય છે. રોઝનો મહિનો વરસનો છેલ્લો મહિનો છે, એટલે નવરોઝ આગમજના ૧૯ દિવસ. ૧૯ના આંકડા ઉપર પૈસાનું ચક્કણ ગોઠવવાનો વિચાર, બીજા એવા જ અવ્યવહાર હુકમો સાથે પડતો મૂકાયો છે. આવા કેટલાક હુકમો કિતાબ-ઇ-અકદસ અને બાબનાં બીજાં લખાણોમાં સ્પષ્ટ રીતે રદ કરવામાં આવ્યા છે. દૈવિ વિશેષણ “દૈઈ” એટલે “દૈયાન”માં એકતા સ્પષ્ટ થાય છે, જે બોલના અક્ષરોનો સરવાળો ૧૮ થાય છે, અને “એક જે સર્વ એકતાનો પાયો છે” તે સાથે મળી ૧૯ થાય છે. આ પ્રમાણે બાબે ૧૮ એકા પસંદ કર્યા અને તેઓ સાથે પોતે મળી “દૈયાન (વ્યક્તિ)ના અક્ષરો”, હુરુફુદૈઈ અથવા “પહેલી એકતા” સ્થાપી. બાબે પોતાના જાએ-નશીન તરીકે મીરઝા યહયા “સુખ્દ-ઈ-એઝેલ” (અનંતતાની પ્રભાત) ને પસંદ કર્યો, તે નેમણુંક પણ અનવાકાલ છે કે યહયા નામના અક્ષરોનો સરવાળો ૩૬ છે, એટલે $૧૮ \times ૨ = ૩૬$, તે આધારે નક્કી કરી હોય. વળી, આ કારણે સુખ્દ-ઈ-એઝેલને વહીદ પણ કહ્યો છે, જે બોલના અક્ષરોનો સરવાળો ૨૮ થાય છે (અરબી મૂળાક્ષરો પણ ૨૮ છે) અને જેનો અર્થ “એકલો” એટલે એકતા દેખાડનારો છે.

બાબીઓએ બોલોના આંકડા ઉપરથી ઉપગ્રવી કાઢેલા બીજા બોલોને જે અગત્ય આપી છે, તે આપણે બીજા બાબનમાં પણ જોઈએ છીએ, અને ખાસ કરી પોતાના ઈતિહાસમાં આવતાં શહેરોનાં નામોને આવી રીતે આંકડાથી ઉપગ્રવી કાઢેલા બોલોથી દર્શાવવાની

તેઓની ટેવથી સ્પષ્ટ થાય છે. દાખલા તરીકે આદ્રીઆનોપલનું તુરકી નામ એદિરને છે, હવે આ શહેરને તેઓએ અરધુસ-સિર એટલે “ભરમનો મુલક” (the land of mystery) નામથી ઓળખાવ્યું છે, કારણ કે એદિરને અને સિર બોલોના અક્ષરોનો સરવાળો ૨૬૦ થાય છે. તેજ પ્રમાણે ઝતમન (=૧૧૧)ને અરધુ-આલા (=૧૧૧) કહે છે, ઈત્યાદિ. એવી જ બીજી વિચિત્ર લોગાતો જે બાબી લખાણો (ખાસ કરી આગલાં લખાણોમાં) હમેશા આવે છે તે કામક અબ્બુ વાંચનારને મુઝવણમાં નાખે છે, કારણ કે તેણે પોતે જ આ બાબતનો ઉકેલ શોધી કાઢવાનો છે; દાખલા તરીકે, “સાત હરફ ધરાવતી વ્યક્તિ” (ધાતુલહરફુસસબઅ) બાબના એદકાબોમાંનો એક છે. કારણકે બાબનું અસલ નામ અલીમુહમ્મદ સાત અક્ષરોનું અનેકું છે. બહાઉલ્લાહના લખાણોમાં પણ આવી વિચિત્ર લોગાતો આવે છે, જેમકે અલ-બુક-અતુલ હમરા એટલે “રાતી જગ્યા”, જે અક્કા માટે વપડાયો છે.

બાબે કેટલાક કાયદાઓ ઘડી કાઢ્યા હતા, જે ઘણા દાખલામાં તેના પોતાના શોખ અને લાગણી અનુસાર હતા, અને જે ત્યારબાદ અમલમાં મૂકાયા નહતા. આ કાયદાઓમાં હુકો તથા બીડી પીવાની અને કાંદા ખાવાની મનાઇ (જે કે એઝેક્ઝીઓ હજી આ મનાઈનો અમલ કરે છે); કપડાંને અને સન્નામ કરવાને લગતા તેના હુકમો, તેમજ વીંટીઓ અને અત્તરના વપરાસની, “બયાન”માં બચ્ચાંઓને કયા નામે બોલાવવાં તે નામોની, શુઝરેલાંઓને દાટવાની અને એવી જ બીજી બાબતોને લગતા તેના હુકમો. કિતાબ-ઇ-અદ્દસમાં વારસા હિસ્સાને લગતા કાયદાના અપવાદ સિવાય, બહાઉલ્લાહએ ઘડેલા કાયદાઓ વધારે સારા અને વધારે વ્યવહારૂ છે, અને બહાઇ કેતાબોની ભાષા વધારે સાદી, વધારે વ્યવહારૂ, અને આધ્યાત્મિક કરનાં વધુ નૈતિક સલાહો સાથે નિરૂપત ધરાવે છે. આતો જાણીતું છે કે આ કેતાબો, બહાઇઓનાં મત પ્રમાણે બાબનાં લખાણોને નદન રદ કરે છે. ઐતિહાસિક નજરે મુખ્હ-ઇ-એઝેક્ઝના દાવાની તરફેણમાં બાણું કહેવાનું

છે, કારણ કે તેને બાળે નિશ્ચિત પોતાના જાએનશીન તરીકે નેમ્બો હતો, અને એવાંજ નિશ્ચિતપણે તેને બાળી કામના મોટા ભાગે ઘણા વરસો સુધી સ્વીકાર્યો હતો. જો આપણે બાળને ખુદાઈ બસારત પામેલો માન્યે (આ પ્રમાણે બાળીઓએજ નહિ, પણ બહાઈઓએ પણ માની લેવું જોઈએ), તો સમજવું મુશ્કેલ છે કે તેણે એક એવા માણસને પોતાના જાએનશીન તરીકે પસંદ કર્યો જે “ખોદા જે પુરૂષને જાહેર કરશે” તેનો મુખ્ય હરીફ થવા સરખાયો હતો. પણ વ્યવહારીતે જોતાં કાંઈ શક નથી કે બાળે સ્થાપેલા ધર્મનું ટકી રહેવું અને તેનો ફેલાવો બહાઉલાદએ તેમાં કરેલા ફેરફારને આભારી છે, કારણકે તેનાં અસહજપમાં તે ઈરાન બદલ કદી પણ સમજી શકાતે નહિ, એટલુંજ નહિ પણ વધુ આકર્ષિત થઈ પડતે નહિ. અને ખુદ ઈરાનમાં પણ આ ધર્મ દાખલ કરવામાં આવ્યો તે વખતે થઈ રહેલો શરૂઆતનો ઉશ્કેરાટ સમી ગવા પછી, બનવાકાલ છે કે તે ઘણાંએક મુસ્લિમ પંથો, જેઓએ ઇતિહાસમાં અગત્યનો ભાગ ભજવ્યો હતો, તેઓ માફક નહન વજન વગરનો થઈ પડતે.

બાળના વખતમાં થોડાક અસહ મન ધરાવનારા બાળીઓ છે, જેઓ પોતાને “કુદ્દુશામ” કહેવડાવે છે, અને જેઓ એઝેલીઓ અને બહાઈઓ સાથે ટાંટામાં ઉતરવા ના પાડે છે. એઝેલીઓની સંખ્યા નાની છે, અને રફતે રફતે ઓછી થતી જાય છે. અને એક મોટી પણ અચોક્કસ સંખ્યા બહાઈઓની છે, જેનો મોટો ભાગ અબ્બાસ એફેન્દીની (અબ્દુલબહાની) અને એક નાની સંખ્યા તેના ભાઈ મુહમ્મદઅલીની પુઠે ચાલે છે. થોડુંક થયું બહાઉલાદના અનુયાયીઓ બાળી નામ પડતું મૂકી, પોતાને બહાઈ કહેવાડવા ઘણા તત્પર છે, અને તેઓ પોતાના ધર્મને લગતો અસહ ઇતિહાસ માન્ય ન રાખવા અથવા તો દાખી દેવા તૈયાર છે. હુશીઆરીમાં અને નીતિ-રીતિમાં બાળીઓ (અથવા બહાઈઓ) આગળ પડતા છે; પણ આ લખનારને (પ્રો. બ્રાઉનને) ખાતરી નથી, કે એક વખત ઈરાનમાં

જો તેઓ ઈસ્લામ ઉપર ગાલેબ આવ્યા, તો ધર્મની આબનમાં હેરાન થયલા આ દેશને આખરે તેઓ કાયદામંદ નિવડશે કે, અથવા તો જે સહનશીલતા તેઓ આજે શીખવે છે તે તેઓની ક્ષેત્ર અને સર્વોપરિ-પણાની કસોટીમાંથી પસાર થશે કે.

બાબી અને બહાઈ ધર્મને લગતાં સાહિત્યની સંક્ષિપ્ત ટીપ.

I બાબી ધર્મને લગતી પવિત્ર કેતાબો

૧. મીરઝા અલીમુદ્દીન-બાબનાં લખાણો—શુબ્હન-ઇ-ખમ્સ “પંચ પદવીઓ” જેમાં (૧) આયાત “એતો” (૨) મુનાબત “અરજો” (૩) તફાસીર “શરેહો” (૪) શુબ્હન-ઇ-મદ્દમાય “વિજ્ઞાનને લગતા રસાલા” (૫) કલીમાત-ઇ-ફારસીય “ફારસી લેખો”નો સમાવેશ થાય છે. અરબી અને ફારસી “બયાન”માં ફેરાનની ઢપે બાબે લખેલી સવળી આયાત “એતો” સમાર્પિત થાય છે. (જુઓ. Trav. Narr. II 335-347 and JRAS XXIV 1892, p. 452 seq.)

૨. મીરઝા યહયા-સુબ્હ-ઇ-એઝેઝનાં લખાણો:-કિતાબ-ઇ-નૂર. (જુઓ Trav. Narr. II. 340 seq. and JRAS XXIV 1892, p. 483-493, 600-662, etc.)

૩. મીરઝા હુસઇનઅલી-બહાઉલ્લાહનાં લખાણો :- (૧) ઈફાન્ “ખાતરી”, જે ૧૮૫૮-૫૯માં લખી હતી; (૨) કબીર, બહુવચન અલ્લાહ “પાટી, રોકો, કાગળ” (૩) સૂર-ઇ-હકીકલ; (૪) અલ્લાહ-ઇ-સલાતીન “રાગઓ પર લખેલા રોકા” જેમાં ઈ. સ. ૧૮૬૯માં નાસિરુદ્દીનશાહ ઉપર લખેલા કાગળનો સમાવેશ થાય છે. (૫) કિતાબ-ઇ-અકદસ “ધણીજ પવિત્ર કેતાબ”, જેમાં બહાઉલ્લાહ એ બહાર પાડેલાં સિદ્ધાન્તો, કાયદાઓ અને વટહુકમો વિષે ધણુંજ રચનાયુક્ત

સંક્ષિપ્ત લખાણ આપ્યું છે. આ કેતાબ કેપટન તુમાનસ્કીએ છપાવેલ રશિયન તરજુમા સાથે બહાર પાડી છે. વળી તેણે કિતાબુઅહદી નં બહાઉલ્લાહનું વસિયતનામું છે, તેને ૧૮૯૨માં પ્રગટ કરે છે. એ ૦ વરસમાં બારેન વિક્ટોર રોઝેને લઉહ-ઈ-અસારત પ્રગટ કરી છે. (જુઓ Trav. Narr. and JRAS 1889). મર્યો હિપ્પોલીટ ડ્રેફ્યુઃ (Mr. Hippolyte Dreyfus) અને મીરઝા હબિબુલ્લાહ શોરાઝીએ ૧૯૦૪ માં ઇકાનતો ફ્રેચ ભાષામાં તરજુમો પ્રગટ કર્યો હતો.

૪. અખ્યાસ એફેન્દી-અબ્દુલ બહાનાં લખાણો:—મુકાવલા જેનો અંગ્રેજી અને ફ્રેચમાં મીસ લોરા બારની અને મર્યો ડ્રેફ્યુઃ તરજુમો અસલ ફારસી એબારત સાથે પ્રગટ કર્યો છે.

૫. મીરઝા મુહમ્મદઅલીનાં લખાણો.

II. એબાદતને લગતાં, સિદ્દાંતને લગતાં અને બચાવ કરનાર (apologetic) લખાણો:—મુખ્દ-ઈ-એઝલ, બહાઉલ્લાહ, અખ્યાસ એફેન્દી અને મીરઝા મુહમ્મદઅલીના રશીકા અને ચેલાઓએ કયં છે, જેમાં મુલ્લા મુહમ્મદઅલી બારકુરશીનાં લખાણો મુખ્ય છે (જુઓ JRAS. 1892 pp. 483-487, 685-695, 701-705).

III. ઐતિહાસિક લખાણો:—આ લખાણોમાં મીરઝા જન કાશાનીની તારીખે જદીદ મુખ્ય છે. (જુઓ The New History of the Bāb by Prof. E. G. Browne).

IV. બાબી કવિતાઓ:—ઘણા જ જાણીતા બાબી કવિ નીચલા છે:—કુરરતુલ-અઈન, નખીલ અન્દલીઝ, નઈમ અ મીરઝા યહયા સર-ખુશ.

V. તકરારી લખાણો.

VI. અંગ્રેજી અને ફ્રેચ ભાષામાં

ઓનાં લખાણો:—

Ibrahim George Khairu.

Nutt,—Behaullah, 2 v.

- I. G. Khairullah, Facts for Behaists, Chicago 1901.
 „ „ „ The Three Questions.
 Stoyan Krstoff Vatralsky:—Mohammedan Gnosticism in America. Boston 1902.
 Gabriel Sacy:—Le Regne de Dieu et de l'Agnean, connu sous le nom de Babysme. Cairo 1902.
 „ „ Le Livre de Sept Preuves, transl. by A. L. M. Nicolas. Paris 1902.
 Isabella D. Brittingham,—The Revelation of Bahāullah. U. S. A. 1902.
 Myron H. Phelps:—The Life and Teachings of Abbas Effendi, with introduction by E. G. Browne. London & New York 1903.
 Hippolyte Dreyfus and Mirza Habibullah Shirazi, Le Livre de Certitude. Paris 1904.
 A. L. M. Nicols, Arabic Bayān, translated. Paris 1905.
 Arthur Philsbury Dodge:—Whence ? Why ? Whither ? Westwood. Mass. 1907.
 Miss Laura Clifford Barney, Table talks. London 1908.
 „ „ „ Some Questions Answered.
 „ „ „ and Hippolyte Dreyfus, Les Lecons de St. Jean d'Acre. (French version of the preceding). Paris. 1908.



ડા. જમશેદજી ભાણુકજી ઉનવાળા પી. એચ., ડી. એ
 “બહાઈ પંથ અને ઈરાની જરથોસ્તીઓ ઉપર તેની અસર”
 નામની જે પુસ્તિકા ૧૯૪૨માં બહાર પાડી હતી તે તેઓએ
 મે ૧૯૪૩માં કરેલા મુધારાવધારા સાથે અહીં રજુ કરવામાં
 આવે છે.

દીબાચો.

“બહાઈ પંથ અને ઈરાની જરથોસ્તીઓ ઉપર તેની અસર”
 નામનો લેખ મેં ઈરાનના યઝદ શહેરથી ૧૯૨૬ના માર્ચ માસમાં
 “જામે જમશેદ” માટે લખ્યો હતો અને તે આ પત્રના તા. ૧૯-૪-
 ૧૯૨૬, તા. ૨૦-૪-૧૯૨૬ અને તા. ૨૪-૪-૨૬ના અંકમાં ત્રણ
 હફતે પ્રગટ થયો હતો.

૧૯૨૫ના ઓક્ટોબરની આખરેથી તા. ૧૫મી માર્ચ ૧૯૨૬
 સુધીના લગભગ પાંચ મહિનાના યઝદ શહેરના મારા વસવાટ દરમિયાન
 હું કેટલાક બહાઈ થઈ ગયલા જરથોસ્તીઓના સમાગમમાં આવ્યો
 હતો, એટલું જ નહિ પણ યઝદની અતરાફનાં જરથોસ્તી વસ્તી ધરાવતા
 ગામોમાં ગાહમ્બારના અવસરે ગયો હતો, જ્યાં છુટા છવાયા બહાઈ
 થઈ ગયલા જરથોસ્તીઓ સાથે ધાર્મિક તકરારમાં મને ઉતરવું પડ્યું
 હતું. આવી તકરારમાં આ બહાઈઓ આ ચોપાન્યાનાં હમાં અને
 દશમાં પાનામાં ટાંકેલી દલીલોના જેવી જ દલીલો મોટે ભાગે રજુ
 કરતા, જે જરથોસ્તી દીનથી બેખબર રહેલા આપણા ઈરાની હમદોનો
 પર અસર કર્યા વગર રહેતી હતી નહિ.

તા. ૧૫મી માર્ચ ૧૯૨૬ને દીને યજ્ઞથી તેહેરાન જવા માટે હું મોટરકારમાં ઉપડ્યો હતો અને મારા રસ્તાના સાથી તરીકે એક જરથોસ્તી બહાઈ, તેની મા અને બહેન હતાં. અમે ચાર જણે આખી મોટરકાર ભાડે રાખી હતી, તેથી અમને ઇસ્ફહાનમાં રહેતી આ બહાઈની બીજી બહેન અને બનેલીને ત્યાં એક રાત ઉતારો લેવો પડ્યો હતો. આ વખતે એક ચુસ્ત બહાઈ તરીકે તેણે અને તેના નોતરેલા બીજા બહાઈઓએ મને પણ આ પંથ તરફ ખેંચવાની બનતી કોશિશ કરી હતી,

૧૯૨૬ના સાલમાં પાંચ મહિનાના (તા. ૧૯-૩-૧૯૨૬થી ઓગસ્ટની આખેરી સુધી) તેહેરાનના વસવાટ દરમિયાન બહાઈ ધર્મમાં વટલેલા કેટલાક ઉચ્ચ કેળવણી પામેલા મુસલમાનોના ઘાડા સમા-અમમાં હું આવ્યો હતો, અને તેમનાથી પણ મને આ પંથ વિષે ઘણું જાણવાનું મળ્યું હતું. ખાસ એ બાબત હું જાણતો થયો કે તેહેરાનના બહાઈઓએ ત્યાંના દોખમા સામે છુપી ચળવળ કરવા માંડી હતી, અને પરિણામે તા. ૨૪ મી મેને દિવસે તેહેરાનમાં મેં જરથોસ્તી દીન ઉપર જે ભાષણ કર્યું હતું (જુઓ પાનું ૨૯૫) તેમાંથી લાશને દોખમેનશીન કરવાની જરથોસ્તી રૂઢી વિષેનો આખો ફકરો ખુદ ઇરાનની કુલ જરથોસ્તી કોમ તરફથી ચુંટાયેલા મજલિસના પ્રતિનિધિ મરહુમ અરબાબ કેબસર શાહરખના કહેવાથી મને કાઠી નાખવો પડ્યો હતો. એકાદ વરસ થયાં તેહેરાનના દોખમાનો વપરાશ અંધ થયો છે, તેનાં અનેક કારણોમાંનું એક મુખ્ય કારણ બહાઈઓની આ દોખમા સામેની ચળવળ હતી.

“ જામે જમશેદ ”ના તા. ૧૭-૫-૧૯૨૬ના અંકમાં મારાં ઉપલાં લખાણનો K. M. F. એ જવાબ વાળ્યો હતો. તેનું કટિંગ મને મરહુમ શેઠ અરદેશર એલજી રીપોર્ટર તરફથી તેહેરાનમાં મળવે મેં તેનો વળતો જવાબ આપવાનું દુરસ્ત ધાર્યું, જે આ પત્રના તા. ૧૩-૭-૧૯૨૬ના અને ૧૪-૭-૧૯૨૬ના અંકમાં પ્રગટ થયો હતો.

આ જવાબના ટેકામાં પ્રો. ઈ. જી. વાઉન, જે બહાઈ ધર્મનો અને તેના પ્રતિહાસનો ચુનંદો અપક્ષપાત અભ્યાસી હતો, તેની રચેલી ચોપડીઓ જેવી કે *The New History of the Bab, Cambridge 1893, Materials for the Study of the Babi Religion, Cambridge 1918, Nuqtatul-Kaf*, અને *Hasting's Encyclopaedia of Religion and Ethics, vol. 2*, પાનાં ૨૯૯-૩૦૮માં આવેલા "Bab and Babis" નામના તેના લેખનો મુખ્ય આધાર મેં લીધો હતો. ધર્મની બાબત હમેશાં તકરારી હોય છે, અને તે તકરારમાં જો આપણે એક અમુક ધર્મને તેના પ્રતિહાસની નજરે જોઈએ, તો આપણને તે વિષે ઘણું નવું જાણવાનું મળે છે, તેમ બહાઈ ધર્મના મૂલ્યોમાં પણ છે. વળી "જામે જમશેદ"ના તા. ૧૬-૭-૧૯૨૬ના અંકમાં મારો ખીજો હુંક લેખ પ્રગટ થયો હતો, જેમાં મેં લખ્યું હતું કે પાના ૩૫થી ૩૮માં દર્શાવેલી પંદર હકીકતો ધ્યાનમાં લેતાં, "જો એક જરથોસ્તી બહાઈ થઈ જાય, તો તે જરથોસ્તી કહી શકાય નહિ."

૧૯૩૧ ના સપ્ટેમ્બર મહિનામાં મારહુમ શેઠ અરદેશર એદલજી રીપોર્ટર સાથે મને છેલ્લી મુલાકાત થઈ હતી. આ અવસ્થે ઇરાનના જરથોસ્તીઓની બહેતરી ફૂડના ત્રસ્ટીઓના એજન્ટ તરીકે વરસો સુધી ઇરાનના જરથોસ્તીઓની દીલોખનથી સેવા આપતી હતી. એવણુ બહાઈ ધર્મના અને ઇરાની જરથોસ્તીઓ ઉપર થતો તેની અસરના પક્ષા અભ્યાસી હતા. આ મુલાકાત પછી એકાદ મહિનામાં તેમની ઉપર મેં નેહાવંદથી "Observations on the religious condition in modern Persia" નામના નાનકડા લેખની એક ટાઈપ કરેલી નકલ તેમના મત માટે મોકલી હતી. આ લેખમાં મેં કાંઈક આ મતલબનું લખ્યું હતું કે "ભવિષ્યમાં બહાઈ ધર્મ ઇરાનમાં અગ્ર ભાગ ભજવી શકે નહિ, કારણ કે દેશભક્ત ઇરાનીઓ તે તરફ શંકાની નજરથી જોતા થયા છે." શેઠ રીપોર્ટરે

આ લેખને પોતાની પૂરતી સંમતિ આપી આ વિષય માટે મને કેટલીક વધુ ખાતમી પૂરી પાડી હતી, જેનો મેં મારા ઉપલા લેખમાં સમાવેશ કર્યો હતો. આ લેખ છટાલીનાં બોલોઈન્યા શહેરમાં પ્રગટ થતાં *Studie Materiali della Storia delle Religioni* નામનાં ચોપાન્યામાં ૧૯૩૩ માં પ્રગટ થયો હતો.

બહાઇ પંથ ઉપરના લેખના સંબંધમાં નીચલા બોલાસાની જરૂર છે.

૧. આ ચોપાન્યાનાં ૪થા પાનાંમાં મેં કહ્યું છે કે “૧૮૬૬માં (બહાઉલ્લાહએ પોતાને) બોદાની બસારત પામેલા જાહેર કર્યો.” તેમાં નજરચુક થઇ છે. બહાઉલ્લાહએ તો આ સાલમાં બામે પોતા પાછળ એક પુરૂષ આવવાની આગાહી કરી હતી, જેને અલ્લાહ જાહેર કરશે (મન મુઘદિરહુલ્લાહ) તે પુરૂષ હોવાનો દાવો કર્યો હતો (*Hasting's Encyclopaedia etc. vol. 2, પાનું ૩૦૨ બીજાં*).

૨. પાનાં ૮માં મેં કહ્યું છે કે “આ પંથના વડાએ દરેક ધર્મમાંથી સારાં સારાં તત્ત્વો ચુંટી કાઢ્યાં છે.” પણ તેથી એમ સમજવું નહિ કે બહાઇ ધર્મ eclectical છે. પ્રો. બાઉનના કહેવા પ્રમાણે “તે કોઈ પણ રીતે ધર્મની બાબતમાં સ્વેચ્છાચારી (latitudinarian) અને સારાં સારાં તત્ત્વો ચુંટી કાઢતો ધર્મ નથી, અને તેથી તે સુફી માન્યતાથી તદ્દન જુદો પડે છે. આ ધર્મ મુખ્યત્વે એક સિદ્ધ મત પર બાર મૂકે છે (essentially dogmatic) અને તે આ છે કે દરેક બોલ અથવા દરેક હુકમ જે કાળચક્રના સ્પષ્ટીકરણે (‘Manifestation’ of the period) ઉચ્ચાર્યો હોય, તે કોઈ પણ અપવાદ વિના કબુલ કરવો જોઈએ” *Hasting's Encyclopaedia etc, vol 2. પાનું ૩૦૫મું*.)

૩. પાનાં ૯માં કહેવા પ્રમાણે પેલા હાજીએ દસાતીર અને ફારસી દોનકર્દમાંથી જે શહાદતો ટાંકી હતી, તે તદ્દકીક કરવા છતાં મને મળી નથી.

૪. પાનાં ૧૦માં અને ૧૧માં ટાંકેલો અરબી વાક્ય “હુબ્બુલ વતનિ મિન્ અલ ઈમાનિ” કોરાને શરીફમાંથી નહિ પણ એક જાણીતી હદીથમાંથી મળી આવે છે.

૫. પાનાં ૩૫માં કહ્યું છે કે “અહાઉલ્લાહએ પોતાને પેગમ્બર કહેવાડી બેસી ન રહેતાં પોતાને ખોદાનાં સ્વરૂપ તરીકે જાહેર કર્યો છે.” આ માટે જુઓ Hastings' Encyclopaedia etc., vol. 2. પાનું ૩૦૩ મું, જ્યાં કહે છે કે “તેણે ખોદાનું નવું અને સર્વોત્તમ સ્પષ્ટીકરણ (a new and transcendent Manifestation) હોવાનો દાવો કર્યો હતો.”

૬. પાનાં ૩૭માં Hasting's Encyclopaedia etc., vol 2, p. 301 ને અહીં ૩૦૬ વાંચવું.

૧૯૨૬ માં પ્રગટ થયેલા અહાધ પંથ વિષેના લેખને ૧૯૪૨ના સાલમાં પાછો ચોપાન્યાના આકારમાં છપાવવાનું મુખ્ય કારણ આ છે કે જ્યારે થોડુંક થયું અહાધ ધર્મનો પ્રચાર આપણા પારસીઓમાં પારસી છાપાદાર અને તખ્તા ઉપરથી થતો રહે છે, એટલુંજ નહિ પણ કોલેજોમાં શીખતા વિદ્યાર્થીઓમાં તેનો ફેલાવો કરવાની અહાધો તરફથી તજવીજ થાય છે, ત્યારે આ ચોપાન્યું વાંચવે પારસીઓમાં, ખાસ કરી અંગ્રેજી શીખેલા પારસીઓમાં, અહાધ ધર્મનો ઇતિહાસ વાંચવાનો ઉત્સાહ ફેલાય, અને પ્રો. બ્રાઉનની તેમજ બીજા લેખકોની આ વિષય ઉપર રચેલી ચોપડીઓ વાંચવાથી તેઓ પોતા માટે આ વિષે અપક્ષપાત મત બાંધી શકે. આ પ્રચારને અમેરિકાના અહાધોનો મજબુત ટેકો છે, અને તેઓ તરફથી ઈલ્લીનોઇસના વિલ્મેટ શહેરમાં ૧૯૪૧ માં છપાધ અહાર પડેલી શોધી એફ્રેન્દી કૃત The Promised Day is Come નામની ચોપડીના “એડવાન્સ પ્રુફો” મારી પર એક પારસી ગ્રહસ્થે એકાદ મહિનાની વાત પર મોકલી આપી તેનો રિબ્યુ લખી મોકલવાની મને ફરમાવેશ કરી હતી. આ ચોપડીમાં અહાઉલ્લાહના કલામો ઉપરાંત, બલા બલા યૂરોપના સમકાલિક

રાજ્યો ઉપર બહાઉલ્લાહએ વખતોવખત મોકલેલી અલ્લાહ એટલે કાગળોનો (જુઓ પાનું ૩૧ મું) મોટો સમાવેશ થયો છે. આ ચોપડીના અંબંધમાં એક મહિનાની વાત પર મેં આ અહરથ ઉપર એક પત્ર લખી મોકલ્યો હતો, જે પ્રગટ કરવામાં આવે એ અસંભવિત છે. કારણ કે તેમાં મેં ખુલ્લાં દિલે બહાઇ ધર્મ વિષે મારા વિચાર દર્શાવ્યા છે, અને એક જરથોસ્તી અહરથ તરીકે તેમને અંગ્રોધી ખીજ ધર્મનો અભ્યાસ કરવા પહેલાં અને તે તરફ ઢળવા પહેલાં, જરથોસ્તી ધર્મનો અને જરથોસ્તી ધર્મસાદિત્યનો અભ્યાસ કરવાની તેમની પવિત્ર ફરજ છે એમ દેખાડી, તે ફરજ અદા કરવાનો તેમને આગ્રહ કર્યો છે.

છેવટે મારે બાર મૂઝી કહેવું જોઈએ કે બહાઇ ધર્મનો મૂળ:પાયો ઇસ્લા અશરીય નામના શીયા પંથના એક ફિરકાના સિદ્ધાંત ઉપર રચાયે છે (Hasting's Encyclopaedia vol, 2, પાનું ૨૯૯ મું) અને તેને જરથોસ્તી ધર્મ સાથે સહેજ પણ લાગતું વળગતું નથી.

ચઝદથી મોકલેલા મારા ઉપલા લેખમાં ધરાનના જરથોસ્તીઓમાં બહાઇ ધર્મ કેવી રીતે ફેલાવવામાં આવે છે, અને તેઓ ઉપર તેની શું અસર થાય છે, તે દેખાડવાની મતલબ મેં રાખી હતી, પણ ન્યારે K. M. F. એ આ લેખનો રદીઓ આપ્યો, ત્યારે તેના જવાબમાં તેમના કેટલાક મુદ્દાઓને વળગી રહી બહાઇ ધર્મની અસલ તવારીખનો એક સફા વાંચનાર સમક્ષ ઉઘાડવાની મને દલગીરીભરી ફરજ પડી હતી.

એક જ બાબત આપણું ધ્યાન ખેંચી રહી છે, તે સોશી-ઓસના આવી પુગવાની બાબત છે. બહાઇઓ બહાઉલ્લાહને સોશીઓસ દાખલ ઠોકી બેસાડી, જરથોસ્તીઓને તેને અને તેનાં શિક્ષણોને કબુલ કરવા કહે છે (જુઓ પાનું ૮ મું).

મારા અદના વિચાર પ્રમાણે બહાઇ ધર્મની ચળવળ આપણી નાની જરથોસ્તી કોમ માટે ભવિષ્યમાં નુકસાનકર્તા થઇ પડે એ સંભવિત છે, તેથીજ મેં આ ચોપાન્યાંમાં યથાશક્તિ તે ઉપર વિવેચન કર્યું છે.

છેવટે મરહુમ એદલજી ખરબોરજી મુલ્કાં “જરથોસ્તી અનબુમન
અહેતરી ફૂડ”ના માનવંત દ્રસ્ટી સાહેબોનો હું ધણો આભારી થયો છું,
જે સાહેબોએ આ ચોપાન્યાંને બહાર પાડવામાં કોમતી મદદ કરી છે.
નવસારી,

તા. ૨ જી જુલાઈ ૧૯૪૨

જમશેદજી માણેકજી ઉનવાલા.

બહાઈ પંથ અને ઈરાની જરથોસ્તીઓ ઉપર તેની અસર

લખનાર:-જમશેદજી માણેકજી ઉનવાલા

“જામે જમશેદ”, તા. ૧૯-૪-૧૯૨૬.

૫૪૬, માર્ચ.

ગાંધી જે વરસ દરમ્યાન જ્યારે હું નવસારીથી મુંબઈ આવતો
ત્યારે કોઈક વખતે ત્યાંના ઈરાનીનાં^૧ રેસ્ટોરાંની ખબર લેતો. આ
ઈરાનીઓનો દેખાવ અને તેઓની રાદરીતિ, ખસુસ કરી ધર્મ મંબંધી
રાદરીતિ, દશથી વધુ વરસ ઉપરના તેઓના દેખાવ અને રાદરીતિથી
કાંઈ તદ્દન ફેરવાઈ ગયલી માલમ પડતી. તેઓમાંનો મોટો ભાગ સુદરેહ
કુસ્તીનો ત્યાગ કરી પરવારી ગયો છે, અને તે ઉપરાંત^૨ બોડે માથે
ખાતોપીનો અને બીડી કુંકતો થઈ પડ્યો છે. વળી જેમ અસલ ઈરાનીની
દુકાનમાં ઈરાનીઓજ ધરાકની મેનિજ કરતા હતા તેને બદલે મોટે
ભાગે હમણાં લગભગ બધેજ મુસલમાન વેટરો જોવામાં આવે છે. જેથી
કોઈક વખતે મારા જોવાને તે વેટરોનો પોષાક અને વાંધાભરી રીતો
પસંદ આવતી નથી. આ જરથોસ્તી નજરે અને સુવ્વડાઈની નજરે આવતા
નાપસંદ ફેરફારનું મુખ્ય કારણુ તો એ છે કે મુંબઈના ઈરાની
દુકાનદારો મોટે ભાગે બહાઈ પંથમાં જોડાયા છે. કેટલાકો હજી પારસી
ખાતાંઓની સખાવતોનો સીધી રીતે લાભ લેવા આહે છે, તેથી તેઓ

૧. આ લેખમાં “ઈરાની” બોલ ઈરાનના જરથોસ્તીઓ માટે વપડાયો છે.

અંદરખાનેથી બહાર હોવા છતાં બહારથી જરથોસ્તી હોવાનું કોણ
 ધાલે છે, જ્યારે બીજાઓ છડેચોક પોતાને બહાર જાહેર કરે છે,
 એટલુંજ નહિ પણ પોતાની દુકાનોને “યા બહા-ઉલ અબહા” એટલે
 “ઓ ખોરેહોનું ખોરેહ” અથવા “પ્રકાશોનો પ્રકાશ” એવા કલામથી
 શરૂમારે છે, જે રોનકદાર અને નક્કીદાર અરખી હરફોથી કાગળ
 ઉપર કાતરેલો ઘરાકોની નજર સામે હોય છે. ધરાની દુકાનદારો
 લગલગ એકેએક, મુંબઈમાં યજ્ઞની અતરાફનાં ગામડાંઓમાંથી આવે
 છે, તેઓ ફક્ત થોડાક વરસ મુંબઈમાં રહી પૈસો પેદા કરી પાછા
 પોતાને ગામ જઈ ખેતી અને બાગબાની કરે છે. આ ધરાનીઓ કાંઈ
 સારી કેળવણી પામેલા નથી અને જરથોસ્તી દીન આદનને લગતું
 ઘણુંજ થોડું જ્ઞાન ધરાવે છે, તેથી તેઓ કોઈ લાયક ધર્મના રાહબરની
 ગેરહાજરીમાં બહાર મિશનરીઓના સપાટામાં ઘણા જલદી આવે છે.
 કેટલાક ધરાનમાં બહાર થયલા હોય છે, જ્યારે કેટલાક બીજાઓ
 હિંદુસ્તાનમાં આવી જરથોસ્તી ધર્મ ત્યાગ કરે છે. બહાર પંથવાળાઓને
 હજી ખુદ ધરાનમાં એટલું છુટાપણું મળ્યું નથી કે તેઓ છડેચોક
 પોતાને બહાર કહેવડાવે. આથી મુસલમાનો તેમજ જરથોસ્તી
 બહારઓને બીજા મુસલમાનો અને જરથોસ્તીઓથી ઓળખી કાઢવું
 ઘણું મુશ્કેલ છે. વળી ખુદ જરથોસ્તી બહેદોનોમાં જરથોસ્તી દીન
 માટે એટલી તો સુસ્તી છે કે કેટલાકો સુદરેહ પહેરતા નથી, અને
 કુસ્તી પહેરન પર બાંધે છે. વળી કેટલાકોએ સુદરેહ કુસ્તી બન્ને
 તર્ક કર્યા છે, એટલુંજ નહિ પણ હુકો અને અરીણ વટીક પીએ
 છે. છેલ્લાઓ માટે બાગે બહાર થયલા છે. અહીં યજ્ઞમાં જરથોસ્તીઓ
 માટે એક હમામ છે, જેમાં હું હાલમાં અકવાડયાંમાં એક, બે અથવા
 વધુ વખત, વખત કવખતે જાઉં છું, તે ઉપરથી ઉપલી આવત હું
 ખાતરીપૂર્વક લખી શકું છું. જે કોઈ ધરાનીએ સુદરેહ પહેર્યો ન હોય
 અને આપણે તેને તેમ કરવાનું કારણ પૂછીએ તો તે ઘણુંખરું પોતાની
 મરીખાઈ આગળ ધરે છે, જેમાં કાંઈજ વળુદ નથી.

બહાઇ ધર્મની સ્થાપના

ઉપરના બહાઇ ધર્મ વિષે વારે ઘડીએ ઇશારો કરીએ છે, માટે બહાઇ ધર્મ તે શું, તે વિષે ટુંક સમજ વ્યર્થ જશે નહિ. આપણુ પારસીઓ કાર્મિક ઇરાનીને માટે કહીએ છીએ કે તે બાબી થઈ ગયો છે, પણ તે ગલત છે. ઈ. સ. ૧૮૯૩ માં બાબી પંથ મરતી રીઅતી હાલતમાં હતો, જ્યારે મરહુમ પ્રોફેસર ઇ. જી. બ્રાઉને “The New History of the Babi, Cambridge 1893” પ્રગટ કરી હતી. હાલમાં તે લગભગ સદંતર ગુમ થઈ ગયો છે, અને તેની જગા બહાઈ પંથે લીધી છે. આ વિદ્વાને ઉપલી ચોપડીમાં બાબી અને બહાઈ પંથોની તવારીખ આપી છે. “Hasting’s Encyclopaedia of Religion and Ethics” માં પણ આ વિષય ઉપર તેણે એક આરટિકલ લખી છે, જેનો મુખ્યત્વે સાર નીચે મુજબ આપું છું.

ઈ. સ. ૧૮૪૪ ના સાલમાં ઇરાન દેશનાં શીરાઝ શહેરમાં મીરઝાઅલી મુહમ્મદ નામના જુવાન સૈયદે એક નવી દીન, જે તેના કહેવા પ્રમાણે દુન્યાની સઘળી જીવતી જંગતી દીન ઉપર સરસાઇ ભોગવે એવી છે, તે જાહેર કરી. આ દીન તરફ શીખેલા ભણેલા, આઅરફાર, નીતિમાન અને મોભાવાળા શખ્શો દોરવાયા. તેનો મુખ્ય ફતવો રસ્તાખેઝના વખતના આવી પહોંચવા વિષે હતો, જે વખતથી કાર્મપણુ રીતનાં ગેરહતસાફ અથવા કશ્ચો કંકાસ દુન્યામાં રહેશે નહિ, અને ખોદાના ફરેસ્તાઓનો રાજઅમલ ચાલુ થશે. આ નવા પેગમખરનો ઉપલો ફતવો, અને તેનાં શિક્ષણો જોકે તદ્દન નવાં ન હતાં, તે છતાં તે ઇરાની ભેજાં ઉપર અસર કરવાને માટે ઘણાંજ મજબુત હતાં. આ નવા પેગમખરે “બાબ” નો એલકાબ અખત્યાર કર્યો જેનો અર્થ “દરવાજો” થાય છે. આ એલકાબ બારમા ઇમામના ચાર અતલગી દોસ્તોએ લાંબા વખત પર પોતાને લગાડ્યો હતો. શીયા મુસલમાનો બારથી વધુ ઇમામમાં માનતા નથી. તેથી બાબે પોતાને

બારમા ધર્મામનાં પુર્નજન્મ રૂપ તરીકે જાહેર કર્યો, પણ ધર્મામ બોલ ન વાપરતાં “સૃષ્ટિમાં બ્યાપી રહેલી અક્ષલ” (Universal Reason) બોલનો ઉપયોગ કર્યો. વળી એની દીનમાં ૧૯ ના આંકડાને ઐક્યતાના બેદી આંકડા તરીકે ગણવામાં આવ્યો છે. અહીં મારી મતલબ બ્યાપી દીન ઉપર નહિ પણ તેની તવારીખ ઉપર બે બોલ લખવાની છે, તેથી આ દીન વિષે ઉપલો દુક ધર્મારો હું પુરતો ધારું છું. જેઓ વધુ જાણવાની જાસા ધરાવતા હોય, તેઓએ Hasting's Encyclopaedia of Religion and Ethics (vol 2, pp 299-308) માં “Bab, Babis” ઉપર આરટિકલ વાંચવી.

બાબના પંથમાં ફાટકુટ

બ્યાપી દીને દુક મુદતમાં એવાં તો મજબુત મૂળીયાં ધરાવી ભેળમાં ધાલ્યાં કે તેનાથી મુસલમાન મુલ્લાઓને તો શું, પણ નાસેર-ઉદ્-દીન શાહને પણ ચોંકવું પડ્યું. તેઓએ છ છ વરસ સુધી પોતાની સત્તાનો બ્યાપી ચળવળ જડમૂળથી ઉખેડી નાખવા માટે નિર્દયપણે ઉપયોગ કર્યો, અને છેવટે ઇ. સ. ૧૮૫૦ ની ૯મી જુલાઈએ બાબને તેના કટલાક શાગેદો સાથે લાંબાં કેદખાનાંની સગ પછી આઝરબઈજનના તખ્તોજ શહેરમાં ગોળીબાર કરી મારી નખાવ્યો. બાબનાં મરણ પછી થોડેક વખતે બ્યાપી પંથવાળાઓમાં ફાટકુટ પડી. બાબનો એક મુખ્ય ફતવો આ છે કે તેને મળેલો ખોદાઈ બસારત કાંઈ છેલ્લો નથી, પણ, મોડે યા વહેલે માણસ જનની રાહનુમાઈ માટે ખુદાઈ બસારત પામેલો શખ્સ બ્યાપીઓને તેઓનાં દુઃખમાં દિલાસો દેવા બહાર પડશે. વળી પોતાનાં મરણની એક વરસ અગાઉ બાબે પોતાના જાએનશીન તરીકે મીરજા યહયા નામના ૧૯ વરસની ઉંમરના છોકરાની નેમણુંક કરી, તેને “સુબહ-ઉલ-અઝલ” એટલે “જાવેદાનની સવાર”નો એલકાબ આપ્યો. ઇ. સ. ૧૮૫૨ માં બ્યાપીઓની મોટી કતલ પછી તરતજ સુબહ-ઉલ-અઝલ અગદાદ નાસી ગયો, જ્યાં તેનો દુધબાઈ મીરજા હુસેનઅલી, જે પાછળથી બહાઉલ્લાહ તરીકે જાણીતો થયો, તે આવી મળ્યો.

બહાઇઓ સંબંધી તુર્કી સરકારની રાજ્યનીતિ

ઇ. સ. ૧૮૬૪ માં તુર્કી સરકારે બાબીઓને ધૂરાની સરકારના કહેવાથી બગદાદથી પહેલાં કોનસ્ટાન્ટીનોપલ અને ચાર મહિના પછી આદ્રીઆનોપલ મોકલી દીધા, જ્યાં તેઓ ૧૮૬૮ સુધી રહ્યા. આ અરસામાં, ૧૮૬૬ માં બાબીઓમાં બે તરફ પડી ચુક્યા હતાં, જેથી અને તેઓની ચળવળથી ગળણીતા થઇ તુર્કી સરકારે સુબ્હ-ઉલ-અઝલ અને તેના ગોઠિયાઓને સાઇપ્રસ ટાપુના ક્રામાયુસ્તા શહેરમાં અને બહાઉલ્લાહ અને તેના ગોઠિયાઓને પાલેસ્ટીનના અક્કા શહેરમાં છેવટના દેશનિકાલ કાઢ્યા. સુબ્હ-ઉલ-અઝલમાં બાબીઓ ઉપર સત્તા ભોગવવાનું મક્કમપણું ન હતું. જેથી બહાઉલ્લાહએ આ પંથને દોરવવાનું અને બીજું બધું લાયક કામ પોતાના હાથમાં લઇ પોતાને ૧૮૬૬માં ખોદાની બસારત પામેલો જાહેર કર્યો, અને આસ્તે આસ્તે સુબ્હ-ઉલ-અઝલના ગોઠિયાઓ તેને છોડી બહાઉલ્લાહની સંક્રમાં આવતા ગયા. હાલમાં જેઓને આપણે બાબી કહીએ છીએ તેઓ બહાઇઓ છે, જેઓના કૃતવા અને બીજી માન્યતા અસલ બાબીઓના કૃતવા અને માન્યતાથી ઘણી જુદી છે. બહાઉલ્લાહે વખતો વખત ખોદાઈ બસારતના હક્કનો ઉપયોગ કરી અસલ કૃતવાઓને બદલ્યા છે અથવા તો સદંતર રદ કર્યા છે, એટલુંજ નહિ પણ તેઓને અને ખુદ બહાઇ દીનને ઘણી વ્યવહાર બનાવી છે.

અમેરીકામાં બહાઇ દીનને મળતો ટેકો.

બહાઈ દીન દિનપ્રતિદિન ધરાનમાં વધુને વધુ ફેલાતી જાય છે, એટલુંજ નહિ પણ તુર્કી, મિસર, અરબી, ચીન, જાપાન હિંદુસ્તાન અને અરબમાં ફેલાઇ છે, અને ઇંગ્લાંડ, જર્મની અને ફ્રાન્સ, તેમજ અમેરિકામાં પણ તેનો ફેલાવો થતો રહે છે. પણ આખી દુન્યામાં અમેરિકા બહાઇ દીનનું મુખ્ય મથક થઇ પડ્યું છે. જ્યાં *The Star of the West* નામનું એક પાપવાડિક ચોપાન્યું આજે ૧૬ વરસ થયાં દુન્યાના જુદા જુદા દેશમાં બહાઇ દીનનો પ્રચાર કરતું રહ્યું છે.

આ ફેલાવાનું મુખ્ય કારણ બહાઉલાહના ઊકરો અબ્દ-ઉલ-બહા હતા, જેવણું દેશ પરદેશ ફરી વાએએ કરી લોકોને પોતા તરફ આકર્ષી લેતા હતા. પણ અમેરિકા જેવા માલેતોજર દેશનો બહાઈ દોને થોડો ટકો નથી. અમેરિકાના પૈસાથી આજે બહાઈ ધર્મ ઉપર લખા-એલી ચોપડીઓ તો સારી સંખ્યામાં બહાર પડી ચુકી છે.

ધરાની જરથોસ્તીઓ ઉપર તેની અસર.

હવે આપણે જોઈએ, કે ધરાની જરથોસ્તીઓ ઉપર બહાઈઓ શું અને કેવી રીતે અસર કરે છે. ખુદ ધરાનમાં બહાઈઓ પોતાને છડેચોક બહાઈ કહેવાડી શકતા નથી, કારણ કે જો કે રેઝાશાહના પાંચ વરસના વડા વજીર તરીકેના અમલમાં ચોક્કસ હદે ધર્મનું છુટા-પણું ધરાનમાં હસ્તી ભોગવે છે તો પણ મુદ્દલાઓની સત્તા કાંઈ નબળી પડી ગઈ નથી. કાંઈ પણ વખતે મિન કેળવાયેલા, પછાત રહેલા લોકોને ઉશ્કેરી પોતાના અદેખાઈ અને ઝનુનના ખ્યાનશોને તેઓ તૃપ્ત કરી શકે એવાં ચિન્હો દર્શાવવાત છે. બહાઈઓ પી હાલતી હાલત રોમન શહેનશાહતના વખતમાં ખ્રિસ્તીઓની હાલત માથે સરખાવી શકાય. તે વખતે રોમન શહેનશાહ Parnassius Miranias એટલે “વડા ધર્મશુર” તરીકે શુમાર વગરની સત્તા ધરાવતો, એટલું જ નહિ પણ રાજના રક્ષક અને ધર્મના રક્ષક દાખલ પણ ગણાતો. જે દેશમાં રાજ અને ધર્મને ઘણો જ ઘાડો સંબંધ છે, તે દેશમાં જો દેશના ધર્મને સુધારવાની અથવા બીજા ધર્મથી તેને નાબુદ કરવાની અગવળ શરૂ થાય છે, તો તે દેશની હાલત કંઠંગી થઈ પડે છે. ઘણી વખતે રાજની હાલત બારીક થઈ પડે છે, તે પ્રમાણે રોમન શહેનશાહતની હાલત બારીક થઈ પડી, કારણ કે અસલ ખ્રિસ્તી ધર્મ ખરું જોતાં લોકની સત્તા (democracy)ને માન આપનારો હતો, એટલું જ નહિ પણ માણસોમાંથી પદવીનો તકાવત કાઢી નાખનારો હતો. તે એક રોમન ઉમરાવ અને એક રોમન ગોલામને એક સરખા ગણી ખ્રિસ્તી સભામાં દાખલ કરતો, એટલું જ નહિ પણ દરેક ખ્રિસ્તીને ફક્ત બીજા ખ્રિસ્તી

સાથે જ નહિ પણ સર્વ લોક સાથે મોહ્યતથી વર્તતાં શિખવતો હતો. તે સખાવતી, તથા મોહતાજ અને નાતવાન તરફ દયા અને મદદ લંબાવનારો હતો. આથી રોમન ગુલામો, ગરીબો અને હાજતમંદો તે ધર્મ તરફ દોરવાતા. પરિણામે આ નવા ધર્મે જાણે રોમન શહેન-શાહતનાં દરખતનાં ખુદ મૂળિયાં કાતરી ખાધાં હતાં. તેરો જેવા રોમના શહેનશાહોએ આ ધર્મને પોતાના દેશમાંથી જડમૂળથી ઉખેડી નાખવા વારંવાર દયાહીણ કતલો ચલાવી, પણ જેમ જેમ કતલો વધતી ગઈ તેમ તેમ ખીજાઓ તે ધર્મ તરફ વધુને વધુ ખેંચાતા થયા. આ ખ્રિસ્તીઓ પોતાને જાહેરમાં ખ્રિસ્તી તરીકે ઓળખાવતા ન હતા તેથી અને રોમ શહેરના ખુદ પેટામાં આવેલાં વિશાળ ભોંયરાં (catacombs) માં તેઓ પોતાની મજલિસો ભરતા, તેમજ સારી છુપી સરવિસ રાખતા હોવાથી, વખતો વખતની કતલ ખમવા છતાં તેઓ મહાન ક્રાન્ટાનટીનના વખત સુધી ટકી શક્યા. આ શહેનશાહે ખ્રિસ્તી ધર્મ અખત્યાર કરી ખ્રિસ્તીઓને હંમેશની ગાદત બક્ષી.

બહુહંઓની કતલ

બહુહંઓ ઉપર કહ્યું તેમ હજી સુધી ઇરાનમાં જાહેર દેખાવ દેતા નથી. પણ તે છતાં તારીફ લાયક છુપી મંડળોઓની ગોઠવણથી તેઓ ધીમે ધીમે પણ મક્કમપણે ઇરાનીઓનાં ભેજાં ઉપર અસર કરતા જાય છે. ખસુસ કરી સાસાની જમાનાના વખતથી જ ઇરાનીઓ ધર્મના સિદ્ધાન્તો એકથી અનેક કિસમની ફીલસુફીથી સમગ્રવતા હતા, જે ફીલસુફીઓ મરહુમ રેવરંડ બિશપ કસાર્ટેલીએ The Religious Philosophy of the Mazdaians among the Sassanides નામની ચોપડીમાં વિગતવારે સમગ્રવી છે. સાસાની શહેનશાહત પડી ભાગવા પછી જો કે ઇરાનમાં ઇસ્લામી દીન ફેલાઈ, તે છતાં ઇરાનીઓનાં મનની પ્રકૃતિ પ્રમાણે વખતના વહેવા સાથે ઇરાનના મુસલમાનો સુન્ની, શીયા, સુફી, શર્ઈખી વગેરે પંથોમાં છુટા પડતા ગયા. પણ તેઓ ઇસ્લામમાંથી છુટા પડ્યા નહિ,

અને મુલ્લાઓના હક્ક પર કાંઈ પણ ત્રાપ પડી નહિ. હવે જ્યારે બાબે અને તેની પછી બહાઉલ્લાહએ પોતાના પંથમાં મુસલમાનોને જ નહિ પણ ખ્રિસ્તી, યાહુદી અને જરથોસ્તી જેવી હીનાતી કોમોને પણ દાખલ કરી, ત્યારે મુલ્લાઓમાં અચિતજ ગભરાટ પેડો અને બધી કોમોનાં એકસરખાંપણાંથી ઉભાં થયલાં એક જાતનાં સોશિયલિઝમથી શાહને પણ ફિકર પડી. પરિણામે ઇ. સ. ૧૮૫૦ અને ૧૮૫૨માં બાબીઓની મોટી કતલો ચાલી જેમાં અને બીજી કતલોમાં આજ સુધી બહાઈ-ઓના કહેવા પ્રમાણે, લગભગ ૨૪,૦૦૦ બાબી અને બહાઈઓ માર્યા ગયા છે.

બાબી પંથની વૃદ્ધિ

જેમ દરેક ધર્મના બાબમાં બને છે તેમ આ કતલોથી આ નવા પંથવાળાઓ મોતથી ડરવાને બદલે મોતના પંજમાં સપડાવાને વધારે તત્પર થતા. જ્યારે મોટા મોભાવાળા, તવંગર અને શીખિલા ભણેલા ફિલસૂફો, જેમાં કેટલાક વટલેલ મુલ્લાઓ પણ સમાઈ જાય છે, તેઓ આ નવા ધર્મ માટે જીવ ખાઈ બેસતા, ત્યારે અણસમજી અને કમ-અકલી માણસો ઉપર, તેમજ બીજા ડામાડોળ શખ્સો પર તેની મોટી અસર થતી, અને બાબી અને બહાઈઓની સંખ્યા ઘટવા કરતાં વધતીજ જતી. કર્ઝન પોતાની “Persia and the Persian Question” London 1893 vol. I માં ઇરાની બાબીઓની ઓછામાં ઓછી સંખ્યા પાંચ લાખ અડસટે છે, જ્યારે પ્રોફેસર બ્રાઉન “The New History of the Bab” માં દશ લાખ ધારે છે. બ્રાઉનની ચોપડી લખાયાને આજે ૨૫ વરસ થયાં છે માટે ઇરાની બાબી અથવા બહાઈઓની સંખ્યા આજે ૨૦ લાખ અડસટી શકાય. અસલ રોમન વખતમાં ખ્રિસ્તીઓ પોતપોતાને ઓળખવા માટે ચોક્કસ ઇશારતો અને નિશાનીઓ રાખતા, જેમાંની એક મચ્છી હતી. મચ્છીને યુનાની ભાષામાં ichthys કહેતા. આ શબ્દના દરેક અક્ષર ચાર યુનાની શબ્દોના પહેલા અક્ષર છે, જેનો અર્થ “જીસસ ક્રીસ્ટ

ખોદાનો દીકરો” થાય છે, આથી મગ્ધીની નિશ્ચાની તેઓમાં ખુપી નિશ્ચાની તરીકે વધરાતી. પણ એવી કાંઈ પણ નીશાની ધરાની બાબી અને બહાઈઓમાં નથી. ફક્ત તેઓનો ગંભીર પણ સંતોષ પામેલો દેખાવ, અને તેઓની દરેક તરફ નમ્રતાભરી સારી ચાલચલણ અને બીજી રહેણી કરણીથી બહાઈ મુસલમાનો બીજા મુસલમાનોથી ઓળખાઈ આવે છે. તો પણ હાલમાં સામાન્ય રીતે મુસલમાનોમાં કેળવણીનો ફેલાવો થવાથી, આ ઓળખવાનું કામ કેટલેક દરજ્જે મુશ્કેલ થઈ પડ્યું છે. જરથોસ્તી બહાઈઓ સુદરેહ કુસ્તી રાખતા ન હોવાથી, તેમજ બીજી તેમની ચાલચલણથી બીજા જરથોસ્તીઓમાંથી સહેલાઈથી પરખાઈ આવે છે.

બહાઈ ઉપદેશકની ફીલસુફી.

“ગ્રન્થે જમશેદ”, તા. ૨૦-૪-૧૯૨૬.

ચઝદ, માર્ય.

હવે આપણે જોઈએ કે બહાઈ મિશનરીઓ જરથોસ્તીઓમાં કેવી રીતે કામ કરે છે, અને શું શું તેઓને સમજાવે છે. હું મારા એક મિત્ર સાથે બે દિવસની વાત ઉપર ખાસ કાંઈક નવું જાણવાની મક્કસદથી એક બહાઈ મુસલમાનની મુલાકાતે ગયો. મારી ખાહેશથી વાંકે થઈ, તેણે અગાઉથી બીજા બે ત્રણ બહાઈઓને ભેગા કર્યા હતા, જેમાં એક હાજી પણ હતો. એક બહાઈની ખુપી આ છે કે તે ગમે તેટલું થોડું જાણતો હોય, તો પણ ફસાહત અને વાક-ચાતુરીથી સાંભળનારનાં મન ઉપર ઘણીજ સારી અસર કરે છે, અને જો તે સાંભળનાર કાચા કાનનો અને અધિચારી જરથોસ્તી હોય તો જરૂર તે બહાઈ થયા વગર રહે નહિ. આ હાજી જાણે મારે માટે ખાસ ચુંટી કઢાયો હોય તેમ તેની ફસાહત, તેની બોલવાની સિદ્ધ માટે અને ત્રણ કલાક સુધી એક પછી એક નવા આકારમાં તેને તેજ દલીલ લાવવાની

તદબીર ખરેખર તાબુબ કરનારી હતી. ઉપર મેં બાબી અથવા બહાઇ ધર્મ અને દીન શબ્દો વાપર્યા છે તે સગવડને માટે છે. પણ જો ખરી રીતે નજર કર્યે તો બહાઈ કાંઈ ધર્મ નથી પણ એક ફીલસુફી છે, જેવી કે થીઓસોફી યા ફીમેસનરી. જો ખરોખર કહીએ તો તે એક પંથનું નામ છે. આ પંથના વડાએ દરેક ધર્મમાંથી સારાં સારાં તત્ત્વો ચુંટી કાઢ્યાં છે, અને તેના કહેવા પ્રમાણે તે જરથોસ્તી, યાહુદી, ખ્રિસ્તી અને ઇસ્લામી દીનને સુધારનાર પંથ છે, અને આ ચારે દીનવાળાઓનાં મન પર ઠસાવવામાં આવે છે કે બહાઉલ્લાહ જરથોસ્તીઓનો સોશીઓસ, યહુદીઓનો મસીયાહ, ઇસ્લામીઓનો મહદી અને ખ્રિસ્તીઓનો ક્યામતનો કરનાર છે. ઇરાની જરથોસ્તીઓ, જેઓનો મોટો ભાગ કેળવણી પામ્યા વગરનો અને ધર્મની બાબતમાં તદ્દનજ અભણ અને મોટે ભાગે સુસ્ત છે, તેઓ ઉપર બહાઈ વક્તાઓ પોતાની ફસાહતથી ઘણીજ ઉંડી અસર કરે છે. આ વક્તાઓ દરેક ધર્મને લગતું ભાંગુ તુટું જ્ઞાન ધરાવે છે, જે તેઓનાં કામ માટે ખચિત પૂરતું છે. આ બાબત એટલા ઉપરથીજ સિદ્ધ થાય છે કે દસાતીર, જે બાણીનું છે કે ઘણીજ પાછલા વખતની, કેટલાક વિદ્વાનોના કહેવા પ્રમાણે કહેવાતી આસ્માની ભાષા (?)માં રચાયેલી, અને ઇ. સ. ની ૧૯ મી સદીનો શરૂઆતમાં ફારસીમાંથી કરેલા ગુજરાતી તરજુમા સાથે પ્રગટ થયેલી ચોપડી છે, તેમજ ફારસી દીનકર્દ, જે ફારસી રવાયત છે, તે કેતાબોનો તેઓ છુટથી ઉપયોગ કરે છે. ઇરાની જરથોસ્તીઓને વધારે આકર્ષી લેનારું તો આ છે કે બહાઇઓ જરથોસ્તને પણ પેગમખર તરીકે સ્વીકારે છે, જેમ મુસલમાનો કરતા નથી. વળી દરેક કામના લોકનું એકસરખાપણું બહાઇઓ કબુલ કરે છે, તેથી રફતે રફતે જરથોસ્તીઓને ઘણી આસુદગી અને રાહત મળી છે. હવે બહાઈઓ એવો દાવો કરે છે કે બહાઉલ્લાહ બાપ તરફથી પાંચ પેઢીએ જરથોસ્તી હતા અને તેથી સાસાનની પેઢીએથી ઉતરી આવેલા હતા, આ કારણે તેવણ કંઈ મુસલમાન ધર્મની અથવા કોઈ બીજા પંથની ફીલસુફી સમજાવતા

નથી, પણ ખુદ જરથોસ્તી ધર્મની શીલસુશી સમજાવે છે. જેમ પાછળા અવસ્તા અને પહેલવી પુસ્તકોમાં કહેલું છે કે એક એક હજાર વરસને અંતરે હોશેદર, હોશેદરમાહ અને સોશીઓસ નામના પેગમ્બરો દુનિ-આમાં આવી જરથોસ્તી દીનને સુધારી તાજી કરશે, તેમ દસાતીરના પાંચમા બાબમાં અને ફારસી દીનકર્દના ૧૭ મા બાબમાં પણ લખાણ મળે છે. આ લખતી વખતે મારી પાસે ચોપડીઓ નથી, કે હું બરાબર તે વિષે તહકીક કરું, પણ મારી સાથે ગોફતેગો કરનાર હાજી તે મોઢેથી ટાંકી ગયો, તે ઉપરથી જ હું આ લખું છું, પણ વખત મળવે તે બાબે તહકીક કરવાને ચુકીશ નહિ.

બહાઈ ઉપદેશકનો ફીલસુફી.

હવે બહાઈઓના કહેવા પ્રમાણે જરથોસ્તના વખત પછી ધ્રુસા (ક્રાઈસ્ટ), મુહમ્મદ અને બહાઉલ્લાહ નામે ત્રણ પેગમ્બરો થયા છે, જેઓ જરથોસ્તીઓના હોશેદર, હોશેદરમાહ અને સોશીઓસ છે. આ પ્રમાણે જેમ પાદરી વિજસને ક્રાઈસ્ટને સોશીઓસ દાખલ ઠોકી બેસાડ્યો હતો, તેમ બહાઈઓ જરથોસ્તીઓના ધાર્મિક લાગણીને સંખ્યારો આપી તેઓને કાઈ બીજાને નહિ પણ સોશીઓસને માનવા આગ્રહ કરે છે. રસ્તાખેઝ અથવા જો બરાબર કહીએ તો કશોગંદ માટે જમીયાદ યસ્તના ૮૯ મા ફકરામાં પ્રશારો છે, જે ફરવદીન યસ્તના ૧૨૯ મા ફકરામાં પણ મળી આવે છે. અને તે વિષે પહેલવી સુતદેશના ૩૧ મા બાબમાં વિગતવાર લખાણ મળે છે. આ લખાણ પ્રમાણે આપણે કયામત અથવા રસ્તાખેઝનો વખત બહેલાજ દૂર મૂકે છીએ, પણ બહાઈઓ તેમ કરતા નથી. તેઓની માન્યતા પ્રમાણે દરેક માણસ પોતાનો રસ્તાખેઝ પેદા કરી શકે, જો તે બહાઉલ્લાહના ફરમાન પ્રમાણે ચાલી પોતાનાં ફકાની તત્વને જેસ્માની યાને ખાકી તત્વથી જુદું કરી ખીલવવાની કોશિશમાં ફતેહ પામે. દરેક માણસનાં શરીરમાં ફકાની અને જેસ્માની તત્વો છે, અને જો ફકાની તત્વ જેસ્માની સાથે બાણું જોડાયું હોય તો ગરો માણસનું જીવવા છતાં મોત

નિપજેલું જાણવું. મને આ સમજાવવા માટે હાથએ કાંઈજ નહિ તોઃ ત્રણથી ચાર વખત એકની એક કિસમનો દાખલો આપ્યા કીધો, જેવો કે જો ગુલામમાંથી અત્તર કાઢ્યું, તો ગુલામનું રૂઢ જે અત્તર છે તેને ગુલામનાં ખાકી બદલથી છુટું પાડી, જાણે ગુલામનો રસ્તાખેઝ કર્યો, તેજ મિસાલ ચેરાગ તેજ અથવા બીજાં બલનણનું રૂઢ છે, અને જ્યારે આપણે તેજ સળગાવ્યે છીએ ત્યારે તે ખાકી તત્વથી છુટું પડી જાણે તેલનો રસ્તાખેઝ થયો. આ ઉપરાંત બહાઈઓ અલણ જરથોસ્તીઓ સનમુખ એક એવો દાખલો ધરે છે કે બીચારા લાજવાળા ધર્મ જાળ છે. તેઓ ધર્મને એક લેખાસ સાથે સરખાવે છે, જે જેમ જીતો થતો જાય છે તેમ નકામો થતો જાય છે, અને જ્યારે ઘણોજ જીતો થાય છે ત્યારે તે ફેંકી દેવા લાયકજ છે, અને નવો લેખાસ પહેરવાનું વાજેજ છે. તેઓ જરથોસ્તી દીનને જીતના લેખાસ સાથે સરખાવી નવી બહાઈ દીન અખત્યાર કરવા ફરમાવે છે. વળી તેઓ જરથોસ્તી દીનને મેવો આપનારાં એક જીતના ઝાડ સાથે સરખાવે છે, જેનાં મૂળીયાં બિનઅનુભવી બાગબાનની બેપરવાઈથી ખવાઈ જઈ ઝાડ મરણુતોલ હાલતમાં આવી પડ્યું છે. તેને સજીવન કરવાનો એકજ મલાજ છે કે નવા બાગબાનને બોલાવી તાબું સોબું પાણી સીપાવવું. આ બાગબાન બહાઉલ્લાહ છે અને પાણી તે બહાઈ ધર્મનો અમૃત ઝરો છે. ક્યાંવેર આ કલિપત અને સમ્યકાર્થથી વેગળું છે તે તો દરેક પારસીને રોશન છે. પણ અહીંના અલણ જરથોસ્તીઓ આ સમજી શકતા નથી, તેથી તેઓ ઉપર ઉડી અસર થાય છે.

ઇમાન બોલની બહાઈ વ્યાખ્યા

હવે આપણે જોઈએ કે બહાઈધર્મમાં કાંઈ વ્યવહાર (practical) આવત છે કે નહિ ? કારાને શરીરમાં લખ્યું છે કે “ હુખ્શુલ વતનિ મિન અલ ઇમાનિ ” એટલે ધર્મ ઉપર ઇમાન રાખવાથી વતનનો પ્યાર અને દેશભક્તિ આવી શકે છે. આ વાક્યનો અર્થ બહાઈઓ ઘણોજ બહોળો કરે છે. તેઓનો ધર્મ આખી દુન્યા માટે છે, તેથી જો એક

જાણ બહાઈ થાય તો દુન્યાને વતન ગણી તેની તરફ દિદાગીરી કરે. આ કારણે તેઓ દુન્યામાં દેશપરદેશ વચ્ચે પોતાની દીનથી સુલેહ પાથરવાનો દાવો કરે છે. અને આ નેમમાં ફાવવા માટે તેઓ આદમ-જાતના દરેક ખેટાનાં છુટાપણાનો અને એકસરખાંપણાનો ફતવો બહાર કરે છે, એટલુંજ નહિ પણ તેને અમલમાં મૂકવાની કાશેશ કરે છે. વળી દેશપરદેશના લોકો એકમેકને સમજી શકે માટે તેઓ દુન્યામાં એક યુનિવર્સલ ભાષાની અગત્ય પિછાને છે, અને ખુદ દેશની ભાષા શીખવા ઉપરાંત એસ્પેરેન્ટો શીખવા માટે ભલામણ કરે છે. આ ઉપરાંત તેઓ ઈસ્લામીઓની ચાર હક્કદાર આયડીઓ અને ખીજી ગમે એટલી “સીગા” એટલે “રાખેલી આયડીઓ” ધરાવવાની રીતને વખોડી કાઢી એક આયડી પરણવાનો રીવાજ (monogamy) કબુલ રાખે છે. વળી તેઓ કેળવણીને ઘણી અગત્ય આપે છે અને પોતાનાં છોકરાંને ખીસવાદ એટલે આપણે ગુજરાતીમાં કહીએ છીએ તેમ પાટીપર ધૂળ નાખ્યા વગરનાં અથવા કેળવણીનો લાદવો ચાખ્યા વગરનાં રાખતા નથી.

યઝદની મદરેસામાં બહાઈ મુસલમાન છોકરાઓને અપાતી કેળવણી

યઝદની મદરેસે-એ-કયખોસ્તવી અને મદરેસે-એ-ખોસ્તવીમાં મુસલમાન છોકરાઓને દાખલ કરવાનું ખીદું મરહુમ શેઠ માણેકજી દાતરીઆ પછી લાંબે વખતે કેટલીક મુશ્કેલી વચ્ચે ફરી પાછું શેઠ પેસ્તનજી દસ્તુર મહેરજીરાણાએ ઝડપ્યું છે, અને બહાઈ મુસલમાનનાં છોકરાઓ પણ તેનો સારો લાભ લે છે. યઝદ શહેરમાં રસ્તે રસ્તે અને ગલી ગુચીએ ખેસી ભીખ માંગતી ગાઈઓ ઘણીખરી સીગા છે, જેઓને રખાત તરીકે રાખવાનો કપાલો પૂરો થતાં ઘરમાંથી કાઢી મૂકી તેઓના એક વખતના મુસલમાન ભરથારો રવડતાં કરે છે, અને કોઈક વખતે પોતાનાં ગેરકાયદેનાં છોકરાંઓનું પૂરું કરવા તે બાઈઓને ભીખ માગવા સિવાય બીજો ચારો રહેતો નથી. આ બાબત ઉપર

બહાઈ મુસલમાનોનું ધ્યાન ખેંચાયું છે અને તેઓ તેનો કોઈક સારી રીતે રસ્તો કરવા ધારે છે. તેઓ પોતાની સંખ્યામાંથી દર શહેર અને ગામડાંમાંથી નવ જણ સુંદરી કાઢશે, જેઓથી એક બહત-ઉલ-અદલ “ઈનસાફનું ધામ”નામનું એક મંડળ બનશે. આ મંડળ તરફથી નવ જણને પોલ (poll)ની રીઠીથી સુંદરી કાઢશે, જે નવ જણ “મહેફિલે રહાની” એટલે કાંઈક (inner circle) જેવી મંડળી બનાવશે. આ મહેફિલે રહાની બહાઈધર્મનો ફેલાવો કરવા મિશનરીઓની તેમણે કરશે, એટલું જ નહિ પણ મુક્તિફોજ માફક ગરીબગોરબાની કુમકે આવી તેમની મુફલેસી ટાળી ધંધે લગાડશે. હજી આ મહેફિલે રહાની કોઈ પણ શહેરમાં બની નથી.

બહાઈ સભાનો અનુભવ

હું જરથોસ્તી બહાઈઓ માટે બે બોલ લખું તે આગમજ મારે મુસલમાન અથવા બે બરાબર કહીએ તો સામાન્ય બહાઈઓની મીટિંગો (મહેફિલો) વિષે ટુંકમાં કહેવું બેધર. ઉપલા જ બહાઈ મુસલમાન સાથે તેમની એક મીટિંગમાં હું ગયો. ત્યાં રફતે રફતે કાંઈજ નહિ તો ત્રિસેક શખ્સો ભેગા થયા, જેમાં પાંચ યહુદીઓ હતા. ત્રણ ધણી નાની ઉમરના છોકરાઓ પણ ત્યાં હાજર હતા. મીટિંગનો વખત સાંજે સાત વાગ્યાનો હતો. અમારા દાખલ થતાંજ સઘળાઓએ પોતાની જગ્યા પરથી ઉઠી સલામ આલેક કરી અમને આદરમાન આપ્યું, પણ તેઓ તો એકમેકમાં “અલ્લાહુ અકબર” એટલે “બોદા મોટો છે” એમ બોલી સલામ કરતા. સભામાં ધણીજ અસરકારક રીતે બોલનારો એકધરફહાની હતો, જેણે સઘળાની સંમતિથી મીટિંગનું કામકાજ દોરવું, અથવા બે બરાબર કહું તો આ દિવસ માટે તે એકલો મુખ્ય બોલનાર હતો. બહાઈ મીટિંગોમાં કોઈપણ પ્રમુખપદ

૧. આ લેખમાં બહાઈ ધર્મમાં વટલી ગયલા મુસલમાન માટે “બહાઈ મુસલમાન” અને બહાઈ યદ્ય ગયલા જરથોસ્તી માટે “જરથોસ્તી બહાઈ” બોલો સગવડને ખાતર વાપર્યા છે.

લેતું નથી. પહેલાં સઘળાંની ખેરઆફીઅત પૂછ્યા બાદ સુંદર અને
 છુલંદ અવાજે ગાનારા એક શખ્સને બહાઉલ્લાહની એક મોનાખત
 વાંચી સમજાવવાની ફરમાએશ થઈ. આ વાંચણ દરેક મિનિટ ચાલ્યું
 હશે. ત્યાર પછી ઉપલા ઇસ્કહાનીએ એક મુસલમાન આખુંદ કેવી રીતે
 બહાઇ થયો તેનું રસીલું દાસ્તાન એનચાળા સાથે કહી સમજાવ્યું. આ
 આખુંદ કોઈજ નહિ પણ દાસ્તાન કરનારો ઇસ્કહાની પોતેજ હતો, જે
 આજે પચીસ વરસની વાત પર બહાઇ થયો હતો. ત્યારબાદ બે છોકરા-
 ઓએ બહાઉલ્લાહનાં કેટલાંક ફરમાનો મોઢેથી કહી સમજાવ્યાં જેને
 બહાઇઓ દીનના કલમા તરીકે માને છે. પછી પેલા ગાનારે બહાઉલ્લાહનાં
 કેટલાંક ખીર્ન ફરમાનો અને કલામો, જે ગદ્યમાં લખાયાં છે, તે ઘણીજ
 રપષ્ટ અને છટાદાર રીતે ગાઇ સંભળાવ્યાં. છેવટે એક કવિતા ઇરાની
 ઢપે ગાવામાં આવી અને આશરે સવા નવ વાગે સઘળા વિખેરાયા.
 આ કામકાજ દરમ્યાન અહીંની રસમ પ્રમાણે દરેક જણને એકથી
 અનેક વખત ચાહ પુછવામાં આવી. આ પ્રમાણેની બહાઇઓની ખેરાં
 અને મરદો માટે ખાસ જુદી જુદી મીટિંગો અને લાખણો લગભગ
 દરરોજ કાંઈજ નહિ તો દશથી પદર જગે થતાં હશે, જેથી આ નવી
 દીનવાળાઓ એકમેકને મળી ભેરી શકે છે, એટલુંજ નહિ પણ દીનનાં
 ફરમાનથી હમેશ વાકેફ રહે છે. અફસોસની વાત છે કે અહીંનાં
 જરથોસ્તીઓ પોતાની દીનની સમજણની ક્રોતાહીને લીધે રફતે રફતે
 બહાઇ થતા જાય છે. આ મીટિંગો ઘણી ખરી છુપી હોય છે અને
 મુસલમાનોની સત્તામણીથી દૂર થવા બહાઇઓ કોઇપણ દિવસે કોઇ
 એકજ અમુક જગે અને એક અમુક દિવસે મીટિંગો ભરતા નથી. આ
 બાબતમાં પણ બહાઇઓ જાણે રોમન શહેનશાહતના વખતના
 ખ્રિસ્તીઓને પગલે ચાલે છે. ઇરાની જરથોસ્તીઓ માટે આ બહાઇઓ
 જો કે એક રીતે ભય સમાન છે, તો પણ આપણે કબુલ કરવું જોઇએ
 કે આ તેજ બહાઇઓ છે, જેઓએ પોતાની દીનથી ધર્મી, કેળવણીથી
 ખેનસીખ, નાદાન અને સ્વાર્થી મુસલમાનને આજે ખીજ દીન તરફ

માનની લાગણીથી જોતો, સુધરેલો, કેળવાયેલો અને પરમાર્થી ક્યો છે, જેથી આજે જરથોસ્તીઓને પણ આડકત્રી રીતે બહાઇઓથી કાયદો થયો છે.

શું નવજોત બિન હાંસલે કરી આપવાની દસ્તુર મોબેદાની ફરજ નથી ?

પારસીઓ ઈરાની જરથોસ્તીઓને કેવી તરેહ મદદ કરી શકે ?

“જામે જમશેદ,” તા. ૨૪-૪-૧૯૨૬.

ચઝદ, માર્ચ.

જરથોસ્તી બહાઇઓ માટે એ બોલ બોલેલા નકામા ગણાશે નહિ. જે ગામમાં મુંબઈના અકાબર સાહેબોને લગતી રકુલો નથી ત્યાં અને કોઈક ગામમાં જ્યાં આવી રકુલો હરતી ધરાવે છે ત્યાં પણ સરકશી કરી જરથોસ્તી બહાઇઓ રકુલો ઉઘાડે છે. તેમજ પોતપોતામાં ગરીબોને નાણાંરૂપી અને બીજી મદદ કરે છે. કમનસીબે કેટલાંક ગરીબ અને લાયક જરથોસ્તીની કુમકે જરથોસ્તી અરબાઓ આવતા નથી તેથી તેઓ બહાઇઓની નાણાંની મદદ સ્વીકારી બહાઇ થઈ જાય છે. આ જરથોસ્તી બહાઇઓ આપણી ટુંક ઈરાની જરથોસ્તી કામ માટે ઘણાજ ધાસ્તીભર્યા છે, એટલુંજ નહિ પણ નુકસાનકારક પીડા સમાન છે. કુચબીયોગ, ખોરમશાહી, તાકત અને આરસ્તાનમાં એક સારી જેવી સંખ્યા, લગભગ જરથોસ્તીઓનો ત્રિજો ભાગ, બહાઈ થઈ ગયો છે. ઘણા દાખલા એવા બન્યા છે કે જે એક જરથોસ્તી છોકરી કે છોકરો જરથોસ્તી બહાઇને ત્યાં પરણ્યાં તો તેનું આખું કુટુંબ બહાઇ થઈ જાય છે. જરથોસ્તી બહાઇઓની વસ્તીની ગણતરી હજી લેવાઈ નથી, કારણ કે તે એક ઘણું મુશ્કેલ કામ થઈ પડ્યું છે.

આ ઉપરથી સવાલ ઉત્પન્ન થાય છે કે બહાઈ ઓના પ્રચારને જરથોસ્તી કામમાંથી કેમ નાબૂદ કરવો ? ઘણાકા સુચવશે કે બાપણોની મારફતે ઈરાની જરથોસ્તીઓને જરથોસ્તી દીનથી બાળીતા કરી

તેઓમાં દીન વિષે લાગણી જાગૃત કરવી. ભાષણો અહીંના દસ્તુર મોખેદો અને બહેદોનો કરે એ તદ્દન અસંભવિત છે. મુંઝવળના ભાષણકર્તાઓ આવી એ લોકને બહાષ થતા અટકાવે એ પણ અસંભવિત છે, કારણ કે જેમ કેટલાક ભાષણકર્તાઓ બહેસ્ત અને દોજખના ચિતારો આપી તેમને બડકાવી જરથોસ્તી દીન ઉપર એતેકાદ રાખવા કહે છે, તેમ કરવામાં આવે તો તેઓ ઉપર કાંઈપણ અસર થતી નથી, સિવાય કે કોઈ ભુદી ખાયડી દોજખનાં અઝાખથી ચમકી રડવા માંડશે, અને જે અવસ્થાનાં ફરમાનો અક્કલ અનુસાર રીતે (in a rational way) સમજાવ્યા તો તે અહીંના મોખેદોને રૂચશે નહિ.

મારાં ભાષણો ઉપર મોખેદોની સેનસોરશિપ

મારી નાચીઝ સમજ અને અક્કલ મુજબ અહીંના જરથોસ્તીઓનાં મનની પ્રકૃતી પ્રમાણે કેટલાંક ગામડાંઓમાં અને ખુદ યઝદમાં મેં ભાષણો કર્યાં, જેમાં મોખેદોએ કરેલી કાપકુપ(censorship)મને બહાલ રાખવી પડી. અફસોસ તેમજ અજબખીભરી વાત છે કે જરથોસ્તી બહાનુઓ ખુદ જરથોસ્તીઓને તેઓના રાહરસમ અને ચાલચલણમાં ખામી બતાવે છે, અને જ્યારે મારા જેવા તેઓને તેજ ખામી ખુલ્લી રીતે દેખાડવા માંગે છે, ત્યારે તેઓને તે રૂચતું નથી, અને તેઓ છડેચોક કહે છે કે ના, આ તો બહાનુઓની તરફેણમાં જશે. આ કારણે તેઓ કાંઈક ઘટનો સુધારો કરવાથી પણ ડરી જાય છે. કોઈક વખતે બેહુદી અને વગર અક્કલની સૂચનાઓ પણ બહાષ થઈ ગયલા જરથોસ્તીઓ આડકતરી રીતે કરે છે, જેવી કે કોઈ જરથોસ્તી બાંધ ગુજરે તો નસાસાલાર પણ બધરાંજ હોવાં જોઈએ, કારણ કે મરદ નસાસાલાર તે બાંધની લાશ તરફ તેને દોખમાંમાં મૂકતી વખતે બદનજરે જોય ! બીજું, અહીંની જરથોસ્તી છોકરીઓ જેઓ ખ્રિસ્તી મિશન સ્કુલમાં જાય છે તેઓ ઉપર જરથોસ્તી ધર્મની કેળવણીની ગેરહાજરીમાં ખ્રિસ્તીધર્મનાં ચાલુ અપાતાં શિક્ષણનો છાપ એસે છે, અને પરિણામે એકાદ વટલી પણ જાય છે. આ માહા

ખનાવો અટકાવવા આજ ચારેક વરસની વાત પર ચઢનાં બાનુઓનાં જલસા તરફથી એક અવસ્તા કલાસ ઉઘાડવામાં આવ્યો છે, જ્યાં છોકરીઓને લખવાનું શીખવવા ઉપરાંત ધર્મજ્ઞાન પણ સાઈં આપવામાં આવે છે. અહીંની રૂઢી પ્રમાણે તેઓ ધર્મજ્ઞાનને લગતા પાઠો સમજણ વગર પોપટની માફક મોઢે કરી જાય છે, તે રીતમાં સુધારો થવો જોઈએ. તેઓનાં મગજમાં નહિ પણ દિલમાં ધર્મ માટે મક્કમ છાપ બેસવો જોઈએ, અને તે મુજબનું શિક્ષણ પણ અપાવું જોઈએ.

નવજોત કરી આપવાનું હુમયગ.

શું નવજોત બિનહાસલ કરી આપવાની દસ્તુર મોબેદાની ફરજ નથી ?

હું ઘણી દલગીરી સાથે લખું છું કે જેમ મુંબઈ અને બીજે ઠેકાણે નવજોત કરાવી આપવાનું હુમયગ ચાલુ છે, તેમ અહીં પણ તે ખાસ મુંબઈથીજ દાખલ કરવામાં આવ્યું છે, આ હુમયગ બોલ ઘણાઓને રૂચશે નહિ, પણ મને બીજો લાયક બોલ મળી શકતો નથી. પહેલાં સવાલ કરીએ કે નવજોતની ક્રિયા કરવી શું એક દસ્તુર યા મોબેદાની ફરજ નથી ? અને જો તે ફરજ હોય તો શું કાઈ ગરીબ માણસનાં છોકરાંની નવજોત બિનહાસલ તે ન કરે ? શું કપડાં અને ખાણીપીણી પર બુઠો ખર્ચ કરવો અગત્યનો છે ? વળી ધારો કે કાઈ મોબેદા પૈસા વગર નવજોત કરવા રાજી ન હોય તો શું છોકરાનાં માઆપની ફરજ નથી કે મોબેદાને લાયક દામ આપી તેઓની નવજોત કરાવે ? ઘટતી ઉમરે પુગ્યા બાદ જો માઆપ યા વાલીઓ એક જરથોસ્તીની છોકરીની નવજોત ન કરાવતો હોય તો તેઓનું કામ ઠપકાને પાત્ર છે. મારી નાચીઝ અક્કલ પ્રમાણે ગરીબાઈ તેમને આ ઠપકામાંથી મુક્ત કરી શકે નહિ. ખરું જોતાં કાઈ ગરીબ જરથોસ્તીનાં છોકરાંઓની નવજોત કરાવી આપવાથી ગોયા તેનાં માઆપ યા વાલીને તેની ફરજ અદા કરતો અટકાવવા જેવું થઈ પડે છે, એટલુંજ નહિ પણ તે એક ખોટો દાખલો બેસાડે છે. દલગીરી સાથે લખવું પડે છે

કે કેટલાક પારસીઓ પોતાનું નામ સખાવતી પુરૂષ તરીકે બહાર પાડવા કાળે નવન્નેત કરાવી આપે છે. વળી આ પુણ્ય (?) હાસેલ કરવા કેટલાકો નળવી રકમમાં (રૂ. ૨૫ માં) નવન્નેત કરાવવા તૈયાર થાય છે. મુંબઈ અને બીજાં ગામોમાં આ પુણ્યનું દામ મોલું ખેસે છે માટે અહિં તેઓ સોંધા દામે તે હાસેલ કરે છે !

યજ્ઞમાં એ હુમખગનો થતો અટકાવ

સારાં ભાગ્યે એકથી વધુ પારસી યજ્ઞમાં રહે છે અને ઘણું ખર્ચ નવન્નેતની ક્રિયા તેઓની મારફતે થાય છે, તેથી ચોકસ રીતનું હમખગ થતું અટકે છે. અહિં છોકરીની નવન્નેત વખતે નહાન જે બરાબર કહું તો ફક્ત ગોસલ, બપોરનાંઓજ આપે છે, અને નહાનવાળી જગા પરથીજ સુદરેહ પહેરાવી મિજલસમાં લાવે છે, અને મોખેદ તો ફક્ત કુસ્તીજ બાંધે છે. આ કઢંગા રિવાજનું મૂળ કારણ તદ્દન ખ્યાલીજ છે, કારણ કે નવન્નેત થતી છોકરીઓ નવથી વધુ વરસની હોતી નથી. એક વખતે તો ઠંડીનું બહાનું કાઢી છોકરાને પણ નહાનવાલી જગાપરથી સુદરેહ પહેરાવી લાવવા એક મોખેદ સૂચવ્યું હતું, જે શેઠ પેસ્તનજ દસ્તુરે મુદલ ચાલવા દીધું નહિ. છેવટે જેમ મુંબઈ અને બીજાં ઠેકાણે એક છોકરાને બીજી વખત નવન્નેત માટે પૈસાની લાલચથી માખાપો આગળ ધરે છે, તેવું અહીંના ઈરાની જરથોસ્તીઓ આ ગ્રહસ્થની સખત ચોકસાઈને લીધેજ કરી શકતા નથી.

કેટલાક જરથોસ્તીઓ સુદરેહ પહેરતા નથી

બીજાં મેં ઉપર જણાવ્યું તેમ કેટલાક જરથોસ્તીઓ સુદરેહ પહેરતા નથી. તેઓ હજી બહાષ થયા નથી, તો પણ બેદરકારી અને ધર્મની સુસ્તીને લીધે તેઓ એમ કરે છે. જે કાંઈ વખતે આપણે તેઓને સુદરેહ ન પહેરવાનું કારણ પૂછીએ તો તેઓ ગરીબાઈ આગળ ધરે છે. આ કારણ તદ્દન બેહુકું છે, કારણ કે સુદરેહનું કપડું ઘણુંજ તો બે કરાનનું એટલે દશ આનાનું થાય; વળી તેને માટે તેઓ પૈસા ખર્ચતા નથી, પણ પોતાના આખા લેખાસ માટે કાંઈજ નહિ તો

ગરીબમાં ગરીબ પણ એક બે તુમાન એટલે ત્રણથી છ રૂપિયા નાંખી દેતો હશે. જે આવા લોકોને સુદરેહ વહેંચીએ તો તે જાણે તેઓને એક ખોટાં કામમાં મદદ કરવા સમાન થઇ પડે છે. અહીં પણ તેઓને પોતાની ફરજ અદા કરતાં શીખવવું જોઇએ.

પારસીઓ ધરાની જરથોસ્તીઓને કેવી તરેહ મદદ કરે ?

પાતાળ કુવા ખોદાવી આપીને

વળી ફેટલીક વખતે એજ પ્રમાણે રોકડ પૈસાની મદદ પારસીઓ તરફથી ધરાનના જરથોસ્તીઓને આપવામાં આવે છે. આ મદદ ઘણું દરજ્જે બૂખમરો અને એવીજ બીજી રીતનાં સંકટો મટાડે છે, પણ સુફલેસીને અને સુફલેસીની સંક્રમાં આવતાં બીજાં અનેક સંકટોને જડમૂળથી ઉખેડી શકતી નથી. ધરાની જરથોસ્તીઓના મોટા ભાગ ખેતીવાડી કરનારો છે અને તેઓનો પાક કનાત અથવા નહેરનાં પાણી ઉપર આધાર રાખે છે. આ પાણી મોટા મોટા અરબાખોની માલેકીનું છે અને તેઓ ખેડુતો પાસે દર વરસે સારી જેવી રકમ લેછે; દાખલા તરીકે મોરીઆગાદના જરથોસ્તીઓ પાણી માટે દર વરસે ૪૦૦૦ તુમાન એક અરબાખને આપે છે. જે કાર્ષ પારસી ધરાનમાં સખાવત કરવા ચાદતો હોય તો તેણે કોઇક ગામમાં જરથોસ્તીઓના વપરાસ માટે આરટીઝીઅન કુવાઓ ખોદાવી આપવા. બીજી લાયક સખાવત જે ઇન્ડસ્ટ્રીઅલ હોમ થોડાક વખતમાં શેઠ મીનોઅહેર કોન્ટ્રેક્ટરની દેખરેખ હેઠળ ઉઘડવાનું છે, તેને ખનતી મદદ કરવાની છે, જેથી જરથોસ્તીઓને કાંઇ હુન્નર શીખવી આપઅખત્યાર કરી હંમેશને માટે સ્વમાનથી યુજરાન કરતા આપણે કરી શકીએ.

ધરાની જરથોસ્તીઓને બહાઈ થતા કેમ અટકાવવા ?

છેવટે મારે જણાવવું જોઇએ કે જે ધરાની જરથોસ્તીઓને બહાઈ થતા અટકાવવાજ હોય, તો જરથોસ્તી ધર્મ ઉપર વાયજ કરી ફક્ત બેસી રહેવાથી તે થવાનું નથી, પણ સઘળા નાના યા મોટા

ધરતી જરથોસ્તીઓએ, અરબાબ અને રૈયતે, હુમત, ફૂખત અને હવર્સ્ત પ્રમાણે ચાલી, એક સાચા જરથોસ્તી તરીકે વર્તન કરી હમદીનો ઉપર સારો છાપ બેસાડવાથી થશે. લાંબી લાંબી અવસ્તામાં બંદગી કરવાથી અથવા ક્રિયાક્રમો કરવા અને કરાવવાથીજ કાંઈ આપણે સાચા જરથોસ્તી કહેવાઈએ નહિ, પણ જરથોસ્તી તરીકે આપેલો કાલ અને વચન પ્રમાણિકપણે પાળવાથી અને નાણાંની બાબતમાં દયાનતદારી વાપરી બાઈ બાવરાં અને યતીમેને રંજીદા ન કરવાથીજ આપણે સાચા જરથોસ્તી કહેવાઈ શકીએ. જે આપણે, અરબાબો અને બીજા જરથોસ્તીઓ, પોતેજ રાસ્તીનો તર્ક કરી વર્તીએ, તો આપણે બીજાઓની શું રાહબરી કરી શકીએ અને તેમના દિલ ઉપર જરથોસ્તી દીન વિષે શું સારો છાપ પાડી શકીએ ?

ધરાન અને બહાઈ ધર્મ

ડૉ. ઉનવાળાનાં લખાણોનો જવાબ

“બમે જમશેદ”, તા. ૧૭-૫-૧૯૨૬

મી. એડીટર,

તમારા લોકપ્રિય પેપરના ગૃહ તા. ૧૯ મી એપ્રિલ તેમજ બીજા અંકોમાં આપણા અવસ્તા પહેલવીના અભ્યાસી ડૉ. જમશેદ ઉનવાળાના બહાઈ ધર્મ બાબે લખેલાં લખાણોનો ટુંક જવાબ અત્રે આપવાની જરૂર જેઈ છું જે તમારા પ્રસિદ્ધ પેપરમાં છાપી આભારી કરશે.

એ બાઈ લખે છે કે ધરાનના જરથોસ્તીઓ પોતાના ધર્મની અજ્ઞાનતાને લીધે બહાઈ થઈ ગય છે અને તેથી ડૉ. ઉનવાળા જરૂરીઆત સમજે છે કે તેઓને બુલંદ જરથોસ્તી મઝહબની ખુબીઓ સમજાવી પાછા ફેરવવા. ડૉ. ઉનવાળાને પ્રથમ તો બાણવાની જરૂર છે કે બહાઈ ધર્મનાં મુખ્ય સિદ્ધાંતને અનુસરી જે શબ્દસ બહાઈ થાય છે તેની મુખ્ય ફરજ છે કે પોતાના તેમજ બીજા સર્વ

ધર્મોના અભ્યાસ કરે અને સ્વતંત્રતાથી સત્યની શોધ કરે. આ ઉપરથી ખુલ્લું છે કે બહાઇઓ અજ્ઞાન નથી. આજે દુન્યામાં બહાઇઓ મોટા અને મહાન વિદ્વાનો અને ધર્મઅભ્યાસીઓ છે, પણ તે છતાં પોતાનાં જ્ઞાન માટે ખોટાં બાકાં કુકતા નથી.

ડૉ. કિનવાળાએ એમનાં અધુરી તપાસનાં લખાણો લખ્યા અગાઉ ધર્મનાં ખોટાં ઝનુન અને તહસુબ વગર તેમજ ઈન્સાફથી અને ઉંડાણથી આપણાં બુલંદ જરથોસ્તી મઝહબનો પુખ્ત અભ્યાસ કર્યો હતો તો તેઓ પોતેજ પોતાની ઉપલી અજ્ઞાનતાથી અને એકતરફી લખાયલાં લખાણો વાંચી અફસોસ કર્યા વગર રહેતે નહિ. જો તેઓ પોતાના કહેવાતા મહાન અભ્યાસની મદદથી આપણાં બુલંદ જરથોસ્તી ધર્મની ઉત્પત્તિ અને તેના ફેલાવા વિષે કોઇપણ સત્તાવાર જરથોસ્તી પુસ્તકોમાંથી તપાસ કરશે, તો તેમને ખચિત જણાશે કે તેના ફેલાવામાં તેના અનુયાયીઓ તરફથી આપણા અશો જરથોસ્ત સાહેબના બુલંદ અને મોતેઅર કલામો કરતાં શમશીરે વધુ અગ્ર ભાગ લજગ્યો હતો. એટલે તે વખતમાં આપણી બુલંદ દીન લોકોમાં અપક્ષપાત નજરથી જોતાં તલવારની ધારે ફેલાવવામાં આવી હતી. ત્યારે ખુલ્લું માલમ પડે છે કે લાંચ અને ફશ્વત, ધાક અને ધમકી, જોર અને જર તે બુલંદ ધર્મ ફેલાવવામાં વધુ વપરાતાં જોવામાં આવ્યાં હતાં. આ ખીના આજે હસ્તી ધરાવતા દરેકે ધર્મોના બાબમાં ખરી પડે છે. પણ તેથી એમ સમજવાનું નથી કે તે દરેક મઝહબના મહાન સ્થાપકો પોતાનો ધર્મ આ જગતમાં પ્રસરાવવા માટે પોતાના અનુયાયીઓને આવા ખોટા રસ્તા અથવા ઉપાય કે સાધન દેખાડી ગયા હતા. ફક્ત લોકોએ પોતાની કમસમજને લીધે તે બુલંદ ફરમાનો પૂરેપૂરા નહિ સમજવાથી આવા ઝનુની ઉપાયો લીધા હતા.

એથી ઉલટું બુલંદ બહાઇ ધર્મના બાબમાં તેમજ તેના માનનારાઓમાં માલમ પડે છે કે મઝહબને ખાતર ઝનુન યા બુલમી રીત વાપરવી એ તેઓ મુખર્ષિ અને પાપ સમજે છે એટલુંજ નહિ, પણ

તેઓ સત્યની શોધ માટે તથા દુન્યાની બહેતરી માટે જરૂર પડે તો પોતાના દરેક જાતો ભોગ આપવા બલકે પોતાના પ્રાણ આપવા પણ હરપળે તત્પર છે. બુલંદ બહાઈ ધર્મનું મોતેબર શિક્ષણ છે કે “દીન અને ધર્મ દુન્યામાં સુલેહ અને શાંતિ પ્રસરાવવા માટે છે, પણ જો મઝહબ તકરાર અને ફેસાદનું કારણ થઈ પડે તો બહેતર છે કે તે દીન હસ્તીમાં નહિ હોય”. અગર ડા. ઉનવાળા બહાઈ ધર્મની ઉત્પત્તિ બરાબર જાણતા હોતે તો માલમ પડતે કે ગરીબો અને અજ્ઞાનો તો શું પણ દરેક મઝહબના ચુસ્તમાં ચુસ્ત અને મહાન નેતાઓ તેમજ દુન્યવી તમામ જહોજલાલીમાં વિટળાયેલા અનેક અસામીઓ આજે તે પાક પરવરના હાજરો શુકર કરે છે કે તેઓને સચાઈથી ભરપૂર અને ઉમદા બહાઈ ધર્મનું જ્ઞાન થયું. આ તકે ડા. ઉનવાળાને મહાન ખ્રિસ્તી ધર્મના સ્થાપકતા નીચલાં અમૂલ્ય કહેણ સંભળાવવાં ઠીક થઈ પડશે કે “સોયનાં નાકમાંથી ઉંટ પસાર થવું બહુ સહેલ છે, પણ એક નવા, નાખ અને સાચા ધર્મમાં દુન્યાના મોટા ગણતા આસામીનું ઢાખલ થવું બહુ મુશ્કેલ છે.” ઉપલું વાક્ય ધર્મની બુલંદીને જરાબી ધાકો પુગાડતું નથી, પણ માણસ જાતની કમસમજનું તોલ કરે છે.

ડા. ઉનવાળા હાલ જ્યારે ઇરાનમાંજ છે તો તેઓને એટલીજ સુચના બસ થઈ પડશે કે જો તેઓ ફક્ત ઇસ્ફહાન શહેરમાંજ બહાઈ ધર્મ કેમ ફેલાયો તેની તપાસ કરશે તો આજે તે શહેરની કુલ વસ્તીના તેમજ કુલ બહાઈ અલમના આક્રીન પામેલા એક વખતે અરબાં ઇસ્ફહાનની માલેફી ધરાવના એ જાદુઓ પોતાની દુન્યવી જહોજલાલી ઠોકરે મારી હઝરત બહાઉલ્લાહના રસ્તામાં પોતાના અમૂલ્ય જનો સઢકે કરી ‘સુલ્તાન-ઉશ-શહદા’ યાને King of Martyrs ના મુબારક ઇલકાબ મેળવી ગયેલા કોણ અને કેવા હતા તે જણાશે. અત્રેથી જણાશે કે પૈસાની લાલચ યા ગરીબીથી માણસ બહાઈ ધર્મ શકતો યા થતો નથી, કારણ બહાઈ ફીલસુફીનાં શિક્ષણ અનુસાર

દુન્યવી ચીજો ખિસાદમાં નથી. ખુશીની વાત છે કે ડા. ઉનવા કસુલ કરે છે કે એકજ સાલમાં ફક્ત યઝદ શહેરમાં ૨૪૦૦૦ બહા ઓએ પોતાના કીમતી જન સચાઈને વળગી રહેવા ખાતર આં કર્યા છે. એથી ઉલટુંજ આજે આપણે જોઈએ છીએ કે દરેક કામ થોડા લેભાગુ અને કહેવાતા- ધર્મ અબ્યાસીઓ અને ઉસ્તદો પોત અંનઃકરણ વેચી પોતાનાં પેટને ખાતર સત્યથી વેગળું શિશુ કામ પગાર ખાઈ કામના અજ્ઞાન વર્ગને આપતા રહ્યા છે અને કામ તેમજ પવિત્ર ધર્મની બહેતરીમાં કાંટા સમાન થઈ પડ્યા છે.

ડા. ઉનવાળા આપણી જરથોસ્તી કામને અપીલ કરવા બહા પડ્યા છે કે બહાઈ ધર્મનો ફેલાવો અટકાવવા પગલાં લેવાં. આ ૦ એમને તેમજ આપણી મુકીબર કામને એટલોજ સવાલ ખસ ૧ પડશે કે જ્યારે આજથી ૧૩૦૦ વરસ અગાઉ ઈરાન અને તેની અ રાફના મુલકો ઉપર આપણી મહાન જરથોસ્તી શહેનશાહનો વાવ ફરકતો હતો અને જ્યારે જરથોસ્તી હકુમતની તાકાત એમિસાલ હતી તેવા જરથોસ્તી જહોજલાલી અને સત્તાવાળા વખતમાં કુલ ધં અને તેનો મગર આદશાહ બીજા ધર્મનો ઈનકાર અને અટકાવ કા છતાં કેવી હાલતે અને કેવા ફેજે પહોંચ્યા તે કુલ દુન્યાને રોશન તો આજે આપણી ગિરદેશીમાં ઘેરાયલી નાની જરથોસ્તી કામ આપણા વખશુરે વખશુરાન મહાન અશો જરથોસ્તના તેમજ ખુદ પાક કલામોના સામે થવાની અથવા તેનો અટકાવ કરવાની શું કાયમ ધરાવે છે? અગર તે વખતના ઝોહાડી અમલ ચલાવનાર ઈરાન આદશાહ નાસીરુદીન શાહે અને તેના ગોઠિયા ટુરકીના સુલતાન અબ હમીદ પોતાનાં તાજે તખ્તનાં જોરથી એ બહાઈ ધર્મનો અટ કરવા જતાં નાશ પામી તેઓનાં નામ નિશાન શુભ થયાં તો આ થોડા પારસીઓ શું કરી શકવાના હતા? જ્યારે આપણા પા અશો જરથોસ્ત સાહેબે આ દુન્યામાં પોતાનો ખુલ્લો ધર્મ જાહેર જ્યારે શુમરાહ અરજરૂપ તે મહાન સાહેબની વિરૂદ્ધ જઈ તે

પચમખરને પીરે બંદુગરમાં ખપાવી તેમની બુલંદ દીન અને આપનનો અટકાવ કરવા જતાં શું ફેજે પુગ્યો તે આજે ઇતિહાસની મતા છે....

જ્યારે કાંઈસ્ટે પોતાનો ધર્મ શરૂ કર્યો ત્યારે તે વખતના યાહુદી ઉલમા તેની સામે ઉઠ્યા અને રૂઢ્યા અને તેને ફાંસીને લાકડે ચઢાવ્યો. પણ કુદરત અને વખત આજે પુરવાર કરે છે કે યાહુદીઓ અને ખ્રિસ્તીઓનો જીંદગીમાં શું તફાવત છે.

The past is the mirror of the future; તે અનુસાર આપણી જરથોસ્તી કોમની ફરજ છે કે એવાં એકતરસી લખાણોથી દોરવાઈ નહિ જતાં સ્વતંત્રતાદી પોતે સચ્ચાઈ અને હકીકત શું છે અને આપણી કોમની અને દુન્યાની બહેતરી ખરી શામાં છે તેની ઇનસાફની નજરે શોધ કરવી.

લી. આપનો વિશ્વાસુ

K. M. F.

Bombay, 7-5-26

બહાઈ પંથ અને ઇરાની જરથોસ્તીઓ ઉપર તેની અસર.
ડાક્ટર જમશેદજી મા. ઉનવાળાનો ખુલાસો.

લખનાર:—જમશેદજી માણેકજી ઉનવાળા

“જામે જમશેદ”, તા. ૧૩-૭-૧૯૨૬,

તેહેરાન, બુન.

૧

આપના પત્રના તા. ૧૭ મી મે ૧૯૨૬ ના અંકમાં કોઈ બહાઈ ગ્રંથસ્થ યા બાઈએ K. M. F. એવી સહી કરી મારાં ઉપત્રાંજ પત્રના તા. ૧૦ મી, ૨૦ મી અને ૨૪ મી એપ્રિલ ૧૯૨૬ના અંકોમાં ત્રણ ટુકડે છપાયેલાં “બહાઈ પંથ અને ઇરાની જરથોસ્તીઓ ઉપર તેની અસર” નામનાં લખાણનો જવાબ આપ્યો છે, તે મને બહો મોડેથી મારા એક પારસી મિત્ર તરફથી મળ્યો છે. ઉપરું લખાણ

કરતી વખતે મારો વિચાર કાઠપણ તકરારમાં ઉતરવાનો હતો નહિ. પણ જ્યારે આ લખનારે તેનો રદીઓ આપી બહાષઓથી અને તેમના ધર્મથી અજ્ઞાન રહેલા પારસીઓને ખોટા માર્ગે દોરવવાની કોશિશ જાહેર છાપામાં કરી છે, ત્યારે આપણી પાક દીનના લાલ અર્થે તેનો જવાબ આપવાની એક જરથોસ્તી તરીકે હું મારી ફરજ સમજું છું. આ મારી તરફનો જવાબ આપનાં પત્રમાં છાપી આપ મને તેમજ કુલ જરથોસ્તીઓને આભારો કરશેજી.

મારા વિચારો ચોપડીઓ વાંચીનેજ બાંધેલા નથી, પણ અંગત અનુભવ ઉપર રચાયેલા છે.

K. M. F. લખે છે કે “બહાઈ ધર્મનાં મુખ્ય સિદ્ધાંતને અનુસરી જે શખસ બહાઈ થાય છે, તેની મુખ્ય ફરજ છે કે પોતાના તેમજ બીજા સર્વ ધર્મોનો અભ્યાસ અને સ્વતંત્રતાથી સત્યની શોધ કરે. આ ઉપરથી ખુદ્દું છે કે બહાઈઓ અજ્ઞાન નથી. આજે દુન્યામાં બહાઈઓ મોટા અને મહાન વદ્દાનો અને ધર્મ અભ્યાસીઓ છે, પણ તે છતાં પોતાનાં જ્ઞાન માટે ખોટાં બાકાં કુકતા નથી.” આપણે તકરારને ખાતર એક ઘડી કબુલ પણ કરીએ કે બહાઈ ધર્મના મુખ્ય સિદ્ધાંત અનુસરી જે શખસ બહાઈ થાય છે તે પોતાના તેમજ બીજા સર્વ ધર્મોનો અભ્યાસ કરે અને સ્વતંત્રતાથી સત્યની શોધ કરે એવી તેના ઉપર ફરજ નાખવામાં આવે છે. જો હું ચાહુદી, ખ્રિસ્તી અને ઇસ્લામી ધર્મોનું બહાઈઓ કેટલું જ્ઞાન ધરાવે છે તે ઉપર લખવા બેસું તો તે ઘણું લંબાણ થાય અને તે લંબાણ છાપા માટે નહિ, પણ એક ચોપાન્યાં મારફતે બહાર પાડવા લાયક થાય. આ બાબે હું અંગ્રેજી વાંચી જાણનારી પારસી આલમને “Some Answered Questions,” collected and translated from the Persian of Abdul Baha by Laura Clifford Barney, London 1908ને હવાલો સોંપું છું. આ ચોપડીમાં અબ્દુલ-ઉલ-બહાએ પોતેજ પારસી ધર્મને સગતાં પોતાનાં લેખાશુ જ્ઞાનનો વાંચનારને ભાસ આપ્યો છે.

આ ચોપડીમાં યાહુદીઓના તોરાત, તેમજ બાઇબલ અને કોરાનના જે જે ઇશ્વારા આપેલા છે, તે અસલ કેતાબ સાથે સરખાવવાની વાંચનારને હું ખાસ બલામણુ કરું છું, તથા તેનાં પાનાં ૫૧માં આપેલી તારીખની વિચિત્ર ગણતરી ઉપર હું તેનું ખાસ ધ્યાન ખેંચું છું. મારાં લખાણમાં મેં ખાસ ઇરાની જરથોસ્તીનાં અગ્નિપણાનો કેવો લાભ બહાઇ મિશનરીઓ લે છે તેજ દર્શાવ્યું છે. અને આ મિશનરીઓનું જરથોસ્તી ધર્મને લગતું જ્ઞાન કેટલું છે તેનો પણ અંદાજ આપ્યો છે. આ બાબતમાં તા. ૨૦મી એપ્રિલના અંકમાં જણાવેલા વિચારને હું મક્કમપણે વળગી રહું છું, કારણ કે તે વિચાર કાંઈ ચોપડી વાંચવા પરથી નહિ, પણ જાતી અનુભવ ઉપરથી બાંધ્યો છે.

ઇરાની સરકારના હાથમાં બાઇબલ દસ્તાવેજ

આ બાબતમાં સહેજ ખોલાસાની જરૂર છે. મીરઝાઅલી મુહમ્મદે (બાબે) જ્યારે પોતાની નવી દીન જાહેર કરી, ત્યારે તેને જરથોસ્તી દીન વિષે મુદ્દલ જ્ઞાન ન હતું. જે હતે તો તેના ઇશ્વારા તેના પુસ્તકોમાંથી મળ્યા વગર રહેતે નહિ. વળી પ્રો. બ્રાઉને પ્રગટ કરેલાં, તેમજ તરબુમે કરેલાં બાબી અને બહાઇ ધર્મોનાં પુસ્તકોમાંથી પેગમ્બર જરથોસ્ત અને તેની દીન વિષે કોઈ પણ સીધા યા આડકત્રા ઇશ્વારા વટીક મળતા નથી. ધણીજ આનાકાની સાથે લખવું પડે છે કે આ નવી બાબી અથવા બહાઇ દીન વિષે ખુદબાબી અથવા બહાઇઓનો વિચાર ઝોર છે. બાબને જે વખતે ગોળીયાર કરી મારી નાખવાનું ફરમાન વાંચી સંભળાવવામાં આવ્યું, ત્યારે તેણે પોતાની દીનનો અને પોતાના પેગમ્બરી દાવાનો લેખિત ઇન્કાર કર્યો છે. આ ઇન્કારનો અસલ દસ્તાવેજ તહેરાનમાં રહેતા અને મજલિસમાં ખિરાજતા કુલ ઇરાની જરથોસ્તીઓના પ્રતિનિધિ અરબાબ કએખુસરો શાહરૂખના હવાલામાં મજલિસ તરફથી સોંપવામાં આવ્યો છે, અને સાંભળવા પ્રમાણે બાબીઓ અને બહાઇઓ આ દસ્તાવેજ મેળવવા ધણી કોશિશ

કરી રહ્યા છે. ૧ પ્રો. બ્રાઉને પોતાની *Materials for the Study of the Babi Religion*, Cambridge 1918, પાને ૨૫૬-૨૫૮ માં આ દસ્તાવેજનો ફોટો તેનાં વાંચન તથા તરજુમા સાથે પ્રગટ કર્યો છે. બીજું બહાઈઓ પારકા ધર્મોના પેગમ્બરોને સાચા પેગમ્બરો દાખલ કયુલ રાખે છે, એટલું જ નહિ પણ તેઓની દીનોને પણ સાચી દીન તરીકે કયુલ રાખે છે; પણ વખત અનુસાર તેમાં ફેરફાર થવો જોઈએ એમ જણાવી તેને સુધારવાને બદલે તેના ઉપર તેઓ છંકો મારે છે (abrogate). આ છંકો ફક્ત જરથોશ્તી, ખ્રિસ્તી, અને માહુદી દીન તથા ઈસ્લામ ઉપર જ નથી મરાયો, પણ બહાઉલાહએ ખુદ બાબની અસલ દીન ઉપર પણ માર્યો છે. આ છંકો મારવાનું સુખ્ય કારણ કાંઈ જ નહિ પણ સર્વ બહાઈઓ ઉપર ધાર્મિક સત્તા ભોગવવાનો તેનો દાવો હતો. વધુ દલગીરી સાથે લખવું પડે છે કે અમેરિકામાં બહાઈ દીનનો ફેલાવો કરનાર મિશનરી ડૉ. ઇબ્રાહીમ જ્યોર્જ ખેર-ઉલ્લાહ મુહમ્મદ જાવીદ નામનો એક બહાઈ, તેની લખેલી તવારીખ પ્રમાણે એક સાહસિક માણસ હતો, જે અસલ સીરીઆનો ખ્રિસ્તી હતો. તેની પહેલી ચેલી ન્યુયોર્કની એક પૈસાદાર છુટી અમેરિકન બાઈ હતી. ડૉ. ખેર-ઉલ્લાહ અને અબ્દ-ઉલ-ખદા વચ્ચેની મારામારીનો ફિરસો, જેમાં ડૉ. ખેર-ઉલ્લાહનો નિકાલ વટીક કાઢવાનું કાવતું રચવાની બિના સમાઈ ગય છે, તે તો પ્રો. બ્રાઉનની *Materials etc.*નાં પાનાં ૧૪૪-૧૪૭માંથી અને પાનાં ૧૫૪-૧૫૫ માંથી અને *Hasting's Encyclopaedia etc.*, vol 2. નાં પાનાં ૬૦૪માંથી શોખીન વાંચનાર મેળવી શકશે.

દલીલો મારી પોતાની નથી, પણ ખુદ બહાઈ પુસ્તકો, દસ્તાવેજો તથા તરજુમા ઉપરથી તે રજુ કરેલી છે.

૧. તેહેરાનવાળા મરહુમ શેઠ અરદેશર એદલત રીપોર્ટર તરફથી મને આ ખબર મળી હતી. K. M. F. ને આપેલા મારા જવાબને એમની સંમતિ હતી.

મારે જણાવવું જોઈએ કે આ તકરારમાં હું કાંઈ મારા પોતા તરફની દલીલ લાવતો નથી. પણ ખુદ બહાઇઓનાં પુસ્તકો, દસ્તાવેજો અને તેના તરજુમાઓ ઉપરથી જ દલીલો રજુ કરે છું. મારાં લખાણ ઉપરથી કોઈ પણ અપક્ષપાત વાંચનારને લાસ પણ ન થશે કે તે અધુરી તપાસનું અને ખોટાં ઝનુનનું પરિણામ છે. આ લખાણમાં મેં જે એક બાબત ઉપર પારસીઓનું ધ્યાન ખેંચ્યું છે, તે આ છે કે શીખેલા લણેલા જરથોસ્તીઓ જરથોસ્તી ધર્મને લગતાં અજ્ઞાનપણાને લીધે ગુમરાહ થઈ પોતાના બાપીકા મહાન ધર્મનો ત્યાગ કરી બહાઇ થઈ જાય તો તેનો દોષ તેઓને શિર છે, પણ જે અલગ ગામડાના ધર્મના જરથોસ્તીઓ અજ્ઞાનપણાના ઉંડા અંધકારમાં સળડવાને લીધે બહાઈ થતા હોય તો તેનો દોષ આખી જરથોસ્તી કોમને શિર છે. આપણા પારસી છાપામાં એકમેકને ગાળગલેાય કરવાનું કાલમાં સાધારણ થઈ પડ્યું છે, તેથી જ આ K. M. F. મારા “કહેવાતા મહાન અભ્યાસ” વિષે પ્રશ્નારો કરે છે. મારે માટે જે કાંઈ લખાયું છે અને લખાય છે તે ઉપરથી નહિ, પણ મારાથી જે કાંઈ ચોપડી, ચોપાન્યાં અને છાપામાં લખાયું છે તે ઉપરથી આ લખનાર જે મારા અભ્યાસનો તોલ કરશે, તો હું ઉપકારી થઈશ.

જરથોસ્તી ધર્મની આગલી તવારીખ ખુનખાર હતી એમ કહેવું સમ્બાધથી વેગળું છે.

જુદા જુદા ધર્મોની તવારીખનો અભ્યાસ કરતાં આપણને ખુદ્દું દીસે છે, કે દુન્યાના મહાન ધર્મો જે ભાગમાં વહેંચી શકાય છે, લડાયક (militant) અને સહનશીલ (passive). જે આપણને તે ધર્મોની અસલ તવારીખનો ખ્યાલ આપે છે. લડાયક ધર્મોમાં જરથોસ્તી (ફક્ત સાસાની જમાનામાં) અને ખ્રિસ્તામ આવે છે, જ્યારે સહનશીલ ધર્મોમાં બૌદ્ધ, ખ્રિસ્તી (કોન્સ્ટાન્ટીનના વખત સુધી) તથા બહાઈ ધર્મો સમાઈ જાય છે. યહુદી અને હિંદુ (Brahminism) ધર્મોએ યહુદી પ્રભુ અને બ્રાહ્મણોનાં મનની પ્રકૃતિ પ્રમાણે સમો આવતાં લડાયક અથવા

સહનશીલ ધર્મો તરીકે રૂપ લીધાં છે. વળી ધર્મો લડાયક યા સહનશીલ રૂપ રાજદ્વારી મામલા અનુસાર લે છે, એ પણ ઇસ્લામ અને ખ્રિસ્તી ધર્મની તવારીખ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે. જરથોસ્તી ધર્મની આગલી તવારીખ ખુનખાર હતી એમ કહેવું કેવળ બેહુલું અને સમ્યાધથી વેગળું છે. પહેલવી અધર્માદ્યગારે ઝરીરાન અને શાહનામાં પ્રમાણે અર્જરૂપ સાથની શાહ ગુસ્તારૂપની લડાઇ જરથોસ્તી દીનના બચાવ માટે કરવી પડી હતી. હખામની અને અશકાની (Parthian) પાદશાહો પારકી દીનવાળાઓ ઉપર જીવન ગુજરતા હતા એમ કહેવું બેહુલું છે. આ વિષે યુરોપીઅન અને અમેરિકન વિદ્વાનોનાં પુસ્તકોનો અભ્યાસ કરવા K. M. F.ને હું અરજ કરું છું.

ઇરાનમાં ખ્રિસ્તીઓની કતલ થઈ હોય તો તેમાં ખ્રિસ્તી-ઓનો જ વાંક હતો.

સાસાની જમાનામાં કેટલાક જરથોસ્તી પાદશાહોના વખતમાં ખ્રિસ્તીઓની, માનીના અનુયાયીઓની, અને મઝદકના મહજબવાળાઓની વારંવાર કતલો ચાલી તેનું મુખ્ય કારણ રાજદ્વારી સંબંધો હતા. મઝદક પોતાના કોમ્યુનિસ્ટિક ફતવાઓથી, દાખલા તરીકે એક ઓરત તેના હકદાર ખાવિદની ઓરત નહિ, પણ કોઇ પણ મરદની ઓરત છે (community of wives), સાસાની પ્રજા માટે એક ઘણો જ ધાસ્તીભર્યો પુરૂષ થઇ પડ્યો હતો. અને જો તેની દીન ઇરાનમાં ફેલાતે તો સાસાની સમાજનો શું અંત આવતે તે હું એ લખનારને દરયાફત કરવા સોંપું છું. હાલના સુધરેલા જમાનામાં યુરોપ (રશ્યા સિવાય) અને અમેરિકા, તેમજ એશ્યા અને આફ્રિકામાં કોમ્યુનિસ્ટો સામે કેવી રીતે સખત કામ લેવામાં આવ્યું છે અને આવે છે તેનો પણ આ ગ્રહસ્થ યા બાઈ વિચાર કરશે. માનીના ઉપાસકો એક વખતે પોતાની આશ્વમોગી (heresy)થી ફક્ત જરથોસ્તી ધર્મને જ નહિ, પણ ખ્રિસ્તી ધર્મને પણ ઘણા જ ધાસ્તીભર્યા થઇ પડ્યા હતા. તેઓ તેમજ ખ્રિસ્તીઓ સાસાની જમાનામાં ઇરાનમાં

પોતાના ધર્મનો સુલેહસંપથી ફેલાવો કરી બેસી ન રહેતા હતા, પણ જરથોસ્તીઓને અને ખ્રુદ જરથોસ્તી શહેનશાહોને ધિક્કારની નજરથી જોતા હતા. ટુંકમાં તેઓએ જરથોસ્તી દીન ઉપર હુમલો કરવાની (aggressive) રીતિ અપત્યાર કરી હતી. વળી તેઓ સર્વત્ર ફેલાઈ રહેલા આપખુદ રાજઅમલના વખતમાં પ્રજાના હકની રીતિ (democracy) શહેનશાહના તેમજ અમીર ઉમરાવોના હક્ક ઉપર ત્રાપ મારી ફેલાવતા હતા, જે સાસાની રાજની હસ્તી માટે ઘણી જોખમભરી થઈ પડી હતી. વળી ધ્રાની ખ્રિસ્તીઓ પરદા પછવાડે ભારાઈ ખીજાનસના ખ્રિસ્તી શહેનશાહો સાથે મળી સાસાની રાજ સામે કાવાદાવા રચતા હતા. આ સઘળાં કારણે જો વારંવાર તેઓની કતલ થઈ હોય, તો તેમાં ખ્રિસ્તીઓનો જ મોટે ભાગે વાંક હતો. ખ્રિસ્તીઓની હુમલો કરવાની aggressive રીતિ માટે જો K. M. F. ને ખબર ન હોય તો J. Lebourt, *Christianisme dans l' Empire perse sous la dynastie sassanide*, Paris 1920, 2e ed., વાંચવી.

“જામે જમશેદ,” તા. ૧૪-૭-૧૯૨૬

તહેરન, જુન,

૨

અહાઈઓએ વર્ષાવેલો જીલમ

અહાઈધર્મ વખતના વહેવા સાથે સહનશીલ ધર્મ તરીકે ટકી રહેશે કે નહિ તે વિષે હું કાંઈ કહી શકતો નથી. કારણ કે ભવિષ્યના ભિતરમાં ડોક્યું કરવાની ખોદાએ મને હજી શક્તિ બક્ષી નથી. પણ બની ગયલા અને બનતા બનાવો તો હું કહી શકું, કે તે વિષે મને તો ધણોજ શક છે.^૧ ખ્રિસ્તી ધર્મનો દાખલો મોજુદ છે. તેમજ શીખેલા અને ભણેલા અહાઈઓના તેઓ ઇસ્લામીઓ ઉપર ભવિષ્યમાં કેવી રીતે વેર લેશે,

૧. પ્રો. ઘાઝન પણ આ વિષે શકમંદ હતા; જુઓ Hasting's Encyclopaedia etc. vol. 2. પાનું ૩૦૭ મું.

તે વિષેના ખ્યાલી વિચારો મારા ઉપલા શ્રકમાં મને ટેકા આપે છે. ફર ક્યાં ગયો છો, K. M. F.? ખુદ સૈયદ મુહમ્મદ અને ખીજ અઝલીઓની અહાઉલ્લાહના વખતમાં અહાધઓએ ઇ. સ. ૧૮૭૨ની તા. ૨૨ મી જાનેવારીએ કરેલી કતલ, તથા અબ્દ-ઉલ-અહાના વખતમાં તેના ભાઈ મુહમ્મદઅલી ઉપર અને તેનાં ખાનદાન ઉપર અહાધઓએ વર્ષાવેલો જીલમ, તથા અબ્દ-ઉલ-અહાથી જુદા વિચાર ધરાવનારા અહાધઓને જડમૂળથી ઉખેડી નાંખવાના તેના પ્રપંચ તમને અહાધધર્મ કેવી રીતે ફેલાયો છે તેનો ખ્યાલ આપશે. વાંચો પ્રો. બ્રાઉનની Nuqtatu'l Kafi પ્રસ્તાવના અને Materials etc. પાનું ૫૫ મું. અહાઉલ્લાહ અને અબ્દ-ઉલ-અહા પોતે પણ અહાધધર્મના મોતેજર શિક્ષણ “દીન અને ધર્મ દુન્યામાં સુલેહ અને શાંતિ પ્રસરાવવા માટે છે, પણ જો મઝહબ તકરાર અને ફેસાદનું કારણ થઈ પડે, તો બહેતર છે કે તે દીન હસ્તીમાં નહિ હોય,” તે શિક્ષણ પ્રમાણે કેવી રીતે ચાલ્યા છે, તે K. M. F. પારસી જરથોસ્તી આલમને મહેરબાનીની રાહે તથા સચ્ચાઇને ખાતર દેખાડી આપશે તો સાફ. મઝહબની તકરારનોજ દાખલો લો. બાબના મરણ અગાઉ બાબે પોતે સુબ્દ-ઉલ-અઝલને પોતાનો જાએનશીન તેમજો હતો, જેની સામે ૧૮૬૬ માં અહાઉલ્લાહ થયો. અહાઉલ્લાહનાં ૧૮૬૨ માં નિપજેલાં મરણ બાદ બાબનાં વસીયત (કેતાબ-ઉલ-વસીયત) પ્રમાણે અબ્બાસ એફેન્દી ઉરફે અબ્દ-ઉલ-અહા અહાધઓનો વડો થયો. ડા. ખેર-ઉલ્લાહ, જે પાછળથી અબ્દ-ઉલ-અહાના નાના ભાઈ મુહમ્મદઅલીની પક્ષમાં ગયો હતો, તે અબ્દ-ઉલ-અહા ઉપર આ વસીયતનો થોડોક ભાગ છુપાવવાનો આક્ષેપ મેળે છે. (Materials etc. પાનું ૭૫ મું). અહાધઓ સુબ્દ-ઉલ-અઝલના અને મુહમ્મદઅલીના અનુયાયીઓ તરફ મોટા ધિક્કારની લાગણીથી જોતા અને તેઓને હેરાન કરતા હતા, એમ આપણે પ્રો. બ્રાઉનની ઉપલીજ ચોપડીઓ, ખાસ કરી Materials etc. પાના ૧૬૭-૧૬૮ માં અને Hasting's

Encyclopaedia etc. vol. 2 નાં પાનાં ૩૦૫ માં વાંચીએ છીએ.

જરથોસ્તીઓને ખોટા માર્ગે દારવનારો ખુલાસો

વળી K. M. F. લખે છે, કે “જો હું બહાઇધર્મની ઉત્પત્તિ બરાબર જાણતો હતો તો માત્રમ પડતે કે ગરીબો યા અજ્ઞાનો તો શું પણ દરેક મઝદબના ચુસ્તમાં ચુસ્ત અને મહાન નેતાઓ તેમજ દુન્યવી તમામ જાહોજલાલીમાં વિટલાયલા અનેક આસામીઓ આજે તે પાક પરવરના હજારો શુકર કરે છે, કે તેઓને સચ્ચાઈથી ભરપૂર અને ઉમદા બહાઇધર્મનું જ્ઞાન થયું.” ઉપલો વાક્ય જેટલો સદરાગાતી છે, તેટલોજ બિનઅનુભવી જરથોસ્તીઓને ખોટા માર્ગે ઉતારનારો છે. પહેલું, જો દરેક મઝદબના ચુસ્તમાં ચુસ્ત મહાન નેતાઓજ બહાઇ થઇ જાય, તો આપણને પહેલો વિચાર તો એજ આવે છે, કે લખનારનાં મનમાં કોઈ જરથોસ્તી ભણેલો દસ્તુર, અથવા કોઈ યાહુદી રબ્બી, અથવા કોઈ ખ્રિસ્તી થીઓલોજીઅન, અથવા કોઈ કોરાને શરીફમાં પ્રવીણ થયેલો મુદ્દા નથી, પણ ફક્ત અભણ, ઝંતુની આખુંદ યા મુદ્દા છે જે સહેલાઈથી ખામી યા બહાઈ થઈ જાય છે. તે છતાં જો K. M. F. એક દજન આવા નેતાઓનાં નામ છાપાદારે બહાર પાડશે તો સાઈ, અને તેઓની આગલી કારકીર્દી (antecedents) પણ આપવાને તેઓ ચુકશે નહિ. બીજું, જો કોઇક ચુસ્તમાં ચુસ્ત નેતા બહાઇ થઇ જાય, તો તેનાં ધર્મજ્ઞાનનાં ભંડોળનું અને તેની દાઝનું આપણે શું તોલ કરી શકીએ? “ચુસ્તમાં ચુસ્ત નેતા” એટલે ધર્મી નેતા (fanatic leader) એવો અર્થ તો K. M. F. નથી કરતા? પણ આપણે પાછા દમદીનોની વાત કરીએ. K. M. F. “ચુસ્તમાં ચુસ્ત જરથોસ્તી નેતાઓ”નાં ફક્ત એક દજન નામ આપણને તેઓની આગલી કારકીર્દી (antecedents) સાથે જણાવશે? યઝદના મારા લગભગ પાંચ મહિનાના અને તેહેરાનના ત્રણ મહિનાનાં વસવાટ દરમિયાન કીધેલી તહકીક ઉપરથી હું લખવાને શક્તિમાન છું કે જે જરથોસ્તીઓ બહાઇ થઈ જાય છે, તેઓના મોટાભાગની આગલી કારકીર્દી

હજી દટાયલી જ સારી, અને વધુ કહી શકુ છું કે બહાઈ ટોળાને આવા થોડાક દુન્યવી લાભને ખાતર બહાઈ થતા જરથોસ્તીઓથી કાંઈ નૈતિક કુમક (moral support) મળવાની નથી. વળી તેઓનું બહાઈ ધર્મને લગતું જ્ઞાન જરથોસ્તી ધર્મને લગતું તેઓનું જ્ઞાન જેટલું ઉંડું હતું તેટલુંજ ઉંડું છે !

ધરાનમાં મુસલમાનો જરથોસ્તી ધર્મ તરફ બહુ માનની લાગણીથી જુએ છે તેના પુરાવા.

K. M. F. ઇસ્ફહાનના પેલા જે ભાષ્યો “સુસ્તાન-ઉશ-શહદા”નો દાખલો ટાંકે છે, તે મને ધ્યાનમાં છે. એટલુંજ નહિ પણ મેં તેમનું ટુંક દાર્તાન પ્રો. બ્રાઉનની A year in Persia માં વાંચ્યું છે. આ ભાષ્યોની દીન ઉપરની ફિદાગીરી માટે આ પ્રોફેસર પણ લાયક બોલોમાં લખે છે, અને તે દાખલો આંધળું યજ્ઞાન સિવાય કાંઈ બીજું પુરવાર કરી શકતો નથી. અહીં કેટલાક ભણેલા ધરાની જરથોસ્તીઓ એક દ્રષ્ટાંત આપે છે તે મારે નોંધવું જોઈએ. તેઓ કહે છે કે જે એક મુસલમાન ધરાની બહાઈ થઈ ગયો તો ગોયા દરાખના રસનો શરાબ થવા બરાબર છે, પણ જે એક ધરાની જરથોસ્તી બહાઈ થઈ ગયો તો ગોયા દરાખના રસનો સરકો થવા બરાબર છે. આજે જ્યારે ધરાનમાં ભણેલા મુસલમાનોમાં જરથોસ્તી દીન વિષે માન ધ્રુવ દાખલ થવાં પામ્યાં છે, ત્યારે ખુદ આપણી દીનથી અભણ રહેલા ધરાની જરથોસ્તીઓ બહાઈ થઈ જાય છે, એ ખરેખર તેઓ માટે અફસોસની વાત છે. તા. ૨૪ મી મેને દિવસે અહીંનાં આદરીઆનને લગતાં અલાહેદાં મકાનના ઓટલા ઉપર મેં જરથોસ્તી દીન ઉપર ફ્રેન્ચ ભાષામાં એક ભાષણ કર્યું હતું. જે વખતે પ્રમુખ-સ્થાને ધરાનના માજી વડા વજીર ફરૂગી બિરાજ્યા હતા, તથા મોટા મોટા અમીર ઉમરાવો તથા શીખેલા ભણેલા મુસલમાનો પણ હાજર હતા. કેટલાક મુઘાં અને સૈયદો પણ ભાષણ સમજવા આવ્યા હતા. મારાં ફ્રેન્ચ ભાષણનું ઉપલા વડા વજીરના ભાષ હસન ફરૂગીએ ફાર-

સીમાં બાષાંતર કર્યું હતું. બાષણ પૂરું થતાં તે વાંચવામાં આવ્યું હતું. આ બાબત કાંઈ ખોટી મગરૂરી માટે લખતો નથી, પણ ધરાનમાં જરથોસ્તી ધર્મ તરફ મુસલમાનો કેવી માનની લાગણીથી જુએ છે, તે દર્શાવવા માટે લખું છું. ઘણી ગમથી બાષણની નકલ માટે માંગણી થતાં અરબાબ કએખોસરો શાહરૂખે ફારસી બાષાંતરની એક હજાર નકલ છપાવી મુસલમાનોમાં તેમજ જરથોસ્તીઓમાં ફેલાવી છે. આ આપણા પુરાણા ધર્મ માટે કાંઈ ઓછી મગરૂરીની વાત નથી.

બહાઈઓના આંકડા મારા ગળે ઓળવવામાં રાસ્તો નથી.

ખીજ એક બાબત ઉપર પારસી વાંચનારનું હું ખાસ ધ્યાન ખેંચુ છું. K. M. F. લખે છે કે “ખુશીની વાત છે કે ડા. ઉન-વાળા કબુત્ર કરે છે કે એકજ સાલમાં ફક્ત યઝ્દ શહેરમાં ૨૪૦૦૦ બહાઈઓએ પોતાના કોમતી જન સમ્બાધને વળગી રહેવા ખાતર અર્પણ કર્યા છે.” આ ફકરો મને કેટલી હદે ગેરમનસાફ કરનારો તેમજ પારસી વાંચનારને ખોટો માર્ગે જાણી જોધને ઉતારનારો છે તેનો ખ્યાલ વાંચનારને મારાં તા. ૧૯ મી એપ્રિલના અંકમાં છપાયલા નીચલા ફકરા ઉપરથી મालુમ પડશે. મેં લખ્યું છે કે “પરિણામે ઇ. સ. ૧૮૫૦ અને ૧૮૫૨ ની આખીઓની મોટી કતલો ચાલી જ્યાં અને ખીજ કતલોમાં આજ સુધી, બહાઈઓના કહેવા પ્રમાણે, લગભગ ૨૪૦૦૦ આખી અને બહાઈઓ માર્યા ગયા છે” (જુઓ પા. ૭ મું). આ ૨૪૦૦૦ નો આંકડો મારો નથી, પણ બહાઈઓના કહેવા પ્રમાણેનો આંકડો છે. બહાઈઓ આંકડા સાથે કેટલી હદે ચેડાં કાઢે છે તે તો તેઓ સાથે સમાગમમાં આવવાથીજ મालુમ પડશે.

અમેરિકામાં બહાઈ ધર્મ ચાલુ કરનારની નૈતિક વૃત્તિ જાણવા માગતા હો તો પ્રો. આઉનની Materials etc.નો

અભ્યાસ કરો.

K. M. F. બળાપો કરે છે કે “દરેક કોમના લેબાગુ અને કહેવાતા ધર્મઅભ્યાસીઓ અને ઉરતાદો પોતાનું અંતઃકરણ વેચી પોતાના

પેટને ખાતર સત્યથી વેગળું શિક્ષણ, કામના પગાર ખાઈને, કામનાં અજ્ઞાન વગેરે આપતા રહ્યા છે અને કામની તેમજ પવિત્ર ધર્મની બહેતરીમાં કાંટા સમાન થઈ પડ્યા છે.” તકરારને ખાતર એક બહીબર K. M. F. નું કહેવું કબુલ કરીએ. પણ એવણુ ડા. ઇબ્રાહીમ જ્યોર્જ ખેર-ઉલ્લાહ, જેણે અમેરિકામાં બહાઈ ધર્મ ચાલુ કર્યો હતો, તેની નૈતિક ચાલચલણ અને તેના બહાઉલ્લાહના બહાઈ ધર્મથી ઉલટા ફતવાઓ વિષે શું વિચારે છે? હમબગો કાઠ શાખીન વાંચનાર આ માણસનાં હમબગો વિષે જાણવા માંગતો હોય તો તેને પ્રો. બ્રાઉનની Materials etc. વિગતો પૂરી પાડશે.

ભલે ગુમરાહ થાય, પણ પારસીઓ પોતાના પયગમ્બર અશો જરથોશ્તનાં પાક દીન ઉપર સદા ફિદા રહેશે.

છેવટે ધણી દલગીરી સાથે મને લખવું પડે છે કે K. M. F. બહાઉલ્લાહને પગલે ચાલી, પારસી કામ જે બહાઈ ધર્મ સામે પગલાં ભરે તો તેનો ફેજ સાસાની જમાનાના જરથોશ્તીઓના અને તેમના પાદશાહનાં ફેજ જેવો, નાસેર-ઉદ-દીન શાહના ફેજ જેવો, અર્જન-રૂપના ફેજ જેવો, અને ચાહુદી લોકોના ફેજ જેવો ભયાનક ફેજ તેને માટે ખોદા તરફથી નીમેલો છે, એવી તેને ધારતી આપે છે. બહાઉલ્લાહે ભલભલા યુરોપના રાજ્યો ઉપર અલ્લાહ એટલે કાગળો (tablets) લખી તેમને બહાઈ ધર્મ અખત્યાર કરવા યા તો તે તરફ પસંદગી દેખાડવા જણાવ્યું હતું, તેમાંના કેટલાકોએ નામનો (formal) જવાબ આપ્યો, જ્યારે કેટલાકોએ તે અલ્લાહ કચરાની ટોપલીમાં નાંખી. આ ઉપરથી જવાબ આપનારાઓ માટે ધીકતું ભવિષ્ય બહાઉલ્લાહે બાખ્યું, જ્યારે ખીજાઓ ઉપર ખોદાનો કહેર વરસશે એવી આગાહી કીધી, જે ખીજા અલ્લાહ મારફતે બહાઈઓમાં તેણે ફેલાવી. આમાંની કેટલીક આગાહીઓ કાકતાલીયત ન્યાય એટલે કાગળું ખેસવું અને તાડવું પડવું એવા નિયમે ખરી પડી, જ્યારે ખીજા તદ્દન ખોટી નિવડી. અહીં કેટલાક શાહ સોદાગરો ઉપર પણ ધીકતાં ભવિષ્ય માટે

પોતાના આપને પ્રગણે ચાલી અબદ-ઉલ-ખલાએ અલ્લાહો મોકલી હતી, જે મારા સમજવા પ્રમાણે, બધી ખોટી પડી છે. K. M. F. ! તમે કે જેઓ પારસી જરથોસ્તી હતા, તેઓના કહેવાથી તો શું, પણ તમારા બહાઇ પંથના હાલના વડાના કહેવાથી પણ પારસી કોમ પોતાના ધર્મ તરફથી એક કદમ પણ પાછળ હટશે નહિ. ભલે તમારા જેવા એક બે ગુમરાહ થાય, પણ પારસી કોમ કોમમાં દાખલ થયલી કેટલીક પારકી, નબોજી રાહરસમ અને રીતિ પોતામાંથી દૂર કરી, પેગમ્બર અશો જરથોસ્તે ફેલાવેલી પાક જરથોસ્તી દીન ઉપર ફિદા રહી, કોમપણ પારકા ધર્મનાં શિક્ષણો અખત્યાર કર્યા વગર, હુમત, દૂખત અને હવર્સ્ત પ્રમાણે ચાલી, કોમના લાયક રાહબરોની પનાહમાં રહી, પોતાની કીર્તિ અને પોતાના ધર્મની મોતેબરી જાવેદાન સુધી જાળવી રાખશે.

ખુદલે નામે લખાણ કરો.

સાહેબ, જે આ બહાઇ ગ્રહસ્થ યા બાઈ પોતાનાં ખરાં નામે બહાર પડશે, તો એવણનાં નામ અને મનોવૃત્તિ અને આગલી કારકીર્દીથી સમજી લોકો વાકેફ થશે, અને એવણ પોતે પોતાની કોમની એક અતિ કૌમતી સેવા બજાવશે. આ જવાબ લંબાયો તે માટે દર-ગુજર ચાહું છું, પણ આપણી કોમની જે સેવા તમે તેની ઉન્નતિ હેઠે ધરી બજાવી છે અને બજાવતા રહો છો, તેજ સેવા ધ્યાનમાં લઈ આપ આ જવાબ સંપૂર્ણ છાપી આપણી કોમને અને તમારા સેવકને આભારી કરશે એવી આપને મારી નમ્ર વિનંતિ છે.

આ મારો જવાબ K. M. F. છેવટનોજ માનશે, કારણ હું તમારી કૌમતી કતારોનો લાભ નકામો લેવા માંગતો નથી. છેવટે બહાઇ ધર્મ તરફ ઢળતા દરેક જરથોસ્તીને પ્રો. પ્લાઝેનની આ જવાબમાં ટાંકેલી ચોપડીઓ વાંચવાની હું ખાસ ભલામણ કરું છું.

બહાઈઓ જરથોસ્તી કહી શકાય કે ?

લખનાર:-જમશેદજી માણેકજી ઉનવાલા, પીએચ. ડી. (હાઇડેલબર્ગ)

“ જામે જમશેદ ”ના તા. ૧૬-૭-૧૯૨૬ના અંકમાં મારો તહેરાનથી તા. ૧૦ મી જુન ૧૯૨૬નો પત્ર પ્રગટ થયો હતો તેનો સમાવેશ મેં “ બહાઈ પંથ અને ઈરાની જરથોસ્તીઓ ઉપર તેની અસર અને મઝદઝનાન પંથનો પારસીઓમાં પગપેસારો ” નામનાં નવસારીમાં ઈ. સ. ૧૯૪૨માં પ્રગટ થયેલાં ચોપાન્યાનાં પાનાં ૩૩-૩૮ માં કર્યો છે. હાલમાં હિંદુસ્તાનના ખાસ કરી ગુજરાત તેમજ મુંબઈ અને દખ્ખણના આપણા પારસી જરથોસ્તીઓમાં અમેરિકાના બહાઈઓના મબલખ પૈસાની કુમકે મુંબઈમાં શેઠ મનો મહેતા અને ગુજરાતમાં ખાઇ શીરીન કે. એમ. ફાજદાર બહાઈ ધર્મનો પ્રચાર કરી રહ્યાં છે, ત્યારે જે પારસી જરથોસ્તી આ ધર્મના સિદ્ધાંતોથી, ખસુસ બહાઈઓની કેટલીક અગત્યની ધાર્મિક અને સામાજિક રાહ રિવાજ અને રસમથી અજ્ઞાન હોય, તેની જાણ માટે આ પત્ર કેટલાક વધારા સાથે અત્રે હું ફરી પ્રગટ કરું છું, જેથી દરેક પારસી જરથોસ્તી જોઈ શકે કે જો એક જરથોસ્તી બહાઈ થઈ જાય તો તે જરથોસ્તી કહી શકાય કે ?

‘ જામે જમશેદ, ’ તા. ૧૬-૭-૧૯૨૬.

તેહેરાન, જુન.

આપના પત્રના તા. ૨૦મી એપ્રિલ ૧૯૨૬ના અંકમાં ‘બહાઈ પંથ અને ઈરાની જરથોસ્તીઓ ઉપર તેની અસર’ નામના મારા એક લખાણનો ખીજો ભાગ છપાયો છે તેમાં મેં લખ્યું છે કે “ઉપર મેં બાબી અથવા બહાઈ ધર્મ અને દીન શબ્દો વાપર્યાં છે તે સગવડને માટે છે. પણ જો ખરી રીતે નજર કરીએ તો બહાઈ કાંઈ ધર્મ નથી. પણ એક ફીલસૂફી છે. જેવી કે થિઓસોફી યા ક્રીમેસનરી” (પ. ૮મું). આ ફકરો લખતી વખતે મેં વિચાર કર્યો કે જે પ્રમાણે હું આ દીનને

તેમાં સમાવેલાં કેટલાંક ફીલસુફીનાં તત્ત્વો જાતાં દીનની ઉપમા આપતો નથી તેમ બીજા જરથોસ્તીઓ પણ કરશે, એટલે જે પ્રમાણે આપણે થિઓસોફી અને ફીમેસનરીની મંડળીઓમાં જોડાવા છતાં પક્ષ જરથોસ્તી રહી શકીએ છીએ, તેમ બીજાઓ પણ આ બહાર્થ પંથમાં જોડાવા છતાં પક્ષ જરથોસ્તી રહી શકે અને વળી એ દીનની અસર તેઓ ઉપર રતિભાર પણ થઈ શકે નહિ. પણ ઉપલું લખાણ લખવા પછી હું બહાર્થ થઈ ગયલા જરથોસ્તીઓના સમાગમમાં વધારે આવ્યો તેથી, તથા મને તેહરાનમાં બાબીઓ ઉપર લખાએલી કેટલીક ચોપડીઓ વાંચવાની મળી, જે યજ્ઞમાં મળવી કઠણ હતી તેથી, મને ઉપરો વિચાર ફેરવવાની ફરજ પડે છે.

બહાર્થ થઈ ગયલા જરથોસ્તીઓ માટે અફસોસની વાત છે કે તેઓ જે કે એક વખતના જરથોસ્તીધર્મને લગતાં પોતાના અજ્ઞાનપણાને લીધે બહાર્થ થઈ ગયલા છે, તોપણ જે આજે કાર્મ જરથોસ્તી તેઓને સાચી જરથોસ્તી દીનનો રાહ બતાવશે, તો તેઓ નક્કીપણે તે રસ્તે ચાલવા ના પાડશે. ટુંકમાં કહીએ તો જાણે તેઓ જરથોસ્તી કામમાંથી નાબૂદ થયા. પણ બહાર્થધર્મ દરેક બહાર્થઓ ઉપર મિશનરી તરીકે કામ કરી બીજા લોકને બહાર્થધર્મ તરફ દોરવાની ફરજ નાખે છે તેથી, બહાર્થ થઈ ગયલા જરથોસ્તીઓ આપણી કામ માટે ઘણાજ ધાર્તીભર્યા થઈ પડે છે. વળી હજી બહાર્થઓ છડેયોક પોતાને મુસલમાન આગળ બહાર્થ કહેવડાવતા નથી તેથી, તેઓ આપણી નાનકડી કામમાં તેનું ભિતર કાતરી ખાનારા કીડા મિસાલ થઈ પડ્યા છે. હવે તેઓ એટલા તો જોશભર થયા છે કે એક બે અલગ જરથોસ્તી ગામડયાને પોતાના ફતવા અને ફસાહતથી લાઇલાજ કરી તેઓના મનમાં જરથોસ્તી દીનને માટે શકનો દેવ પેદા કરે છે. પરિણામે, આ બિચારા કાર્મ દરતુર યા મોબેદને પોતાના શકનો નિકાલ કરવા કેટલાક સવાલો પૂછે છે, જેનો તેઓ પોતેજ ધર્મથી બિનવાકેફ હોવાને લીધે કાર્મ જવાબ આપી શકતા નથી. આથી

પેલા મામડયા લાંબલાજ થઈ બહાઈ થાય છે. બહાઈ થતાંજ તેઓ પોતાની આપીકી જરથોસ્તી દીન સામે હુમલો કરનારી (aggressive) રીતિ અપત્યાર કરે છે, અને અહોના પારસી રહીશોને પોતા સાથે તકરારમાં ઉતરવાની ફરજ પાડે છે. તકરારમાં કેવી રીતની તેઓ દલીલ લાવે છે તે મેં તા. ૨૦ મી એપ્રીલના અંકમાં છપાયલાં લખાણમાં જણાવ્યું છે. વળી જો કોઈ નવો માણસ બહાઈઓની મજલિસમાં ગયો તો તે ત્યાં સૈયદ, મુદલાં અને યાહુદી વિગેરે જોઈ બહાઈધર્મના ફેલાવા માટે ખોટો વિચાર લઈ જવા વગર રહે નહિ. આ ભેગા મળેલામાંનો કોઈક કેટલીક તકરાવોમાં ઉતરી છેવટે બહાઈઓથી મ્હાત થયેલો પોતાને ગાહેર કરે છે, અને આ નવા આવેલાનાં દેખતાં પોતે બહાઈધર્મ અપત્યાર પણ કરે છે. પણ આ સંપ્રજો ઢોંગ છે. આ નવો વટલેલ કોમળ નહિ પણ લાંબા વખતનો એક પક્કો બહાઈ છે, પણ પેલા નવા આવેલાને આંજી નાખવા આ નાટક ભજવી ખતાવે છે. વળી તેનાં દેખતાં તેઓ સૈયદો, મુદલાંઓ અને યાહુદીના મુદલાંઓની હસી ખુદ મુસલમાનો અને યાહુદીઓ પાસ કરાવે છે. હું જ્યારે બહાઈ મોટિંગમાં ગયો, ત્યારે આ નાટક મેં નજરેનજર જોયો; પણ મજલિસના વડા તરફથી ચોકસ નિશાની થતાં જરથોસ્તી ધર્મ અને દસ્તુરોની મશ્કરી કરવાથી ભેગા મળેલા બહાઈઓ પછાત રહ્યા. પણ તેઓની પણ મશ્કરી થાય છે તેમાં કોઈ શક નથી. આ વટલેલ જરથોસ્તીઓ પોતાને “જરથોસ્તીએ હગીગી” એટલે “ખરા યા યુસ્ત જરથોસ્તી” તરીકે ઓળખાવી ગોયા જરથોસ્ત પેગમબરને અપમાન કરે છે.

તે છતાં આપણે જોઈએ કે આ વટલેલાઓ જરથોસ્તી કહી શકાય કે ? નીચે દર્શાવેલી ખીના ધ્યાનમાં લેતાં તેઓ જરથોસ્તી કહી શકાય નહિ એમ મારી ખાતરી છે:—

૧. જરથોસ્તને પેગમબર તરીકે અને જરથોસ્તી દીનને સાચી દીન તરીકે તેઓ મોઢેથી કબુલ કરે છે, પણ જરથોસ્તનો અને જરથોસ્તી દીનનો જમાનો વહો ગયો છે એમ એ લોકો યુસ્ત માને

છે, અને જરથોસ્તનાં કહેવાંતાં ફરમાન પ્રમાણે તેઓ બહાઉલ્લાહને પાછલા વખતની જરથોસ્તી કેતાબો (apocryphal books)માં જણાવેલા બહેરામ વરખવંદ તરીકે કબુલ રાખે છે, અને તેનાજ ફતવા પ્રમાણે ચાલે છે.

૨. બહાઉલ્લાહે પોતાને પેગમ્બર કહેવાડી બેસી ન રહેતાં પોતાને ખોદાનાં સ્વરૂપ તરીકે જાહેર કર્યો છે. આ બેહુદા ફતવાને પણ તેઓ માને છે.

૩. બહાઉલ્લાહે અવસ્તા અને અવસ્તામાં સમાવેલા જરથોસ્તી ફરમાનોને રદ કીધાં છે. (abrogated).

૪. બાબની જાણીતી “બયાન”નામની ચોપડીનો સહંતર નાશ કરાવી બહાઉલ્લાહે પોતાની ‘કેતાબ-ઉલ-અકદસ’ બહાઇઓને ગળે ઓળવી છે. આ કેતાબ અરબીમાં છે, અને બહાઉલ્લાહનું અરબીજ અરબીના એક શિખાઉ વિદ્યાર્થીને શરમાવે એવું બૂલથી બરપૂર છે, એમ પ્રો. પ્લાઉન મત આપે છે. આ કેતાબમાંથી કોઈ ફકરા તેમજ બહાઉલ્લાહની અલ્વાહમાંથી કોઈ લોક, જે બધી ગણમાં લખાઇ છે, તે બહાઇઓ અંદગી દાખલ રાગડા કાઢી (in a sing-song way) શુદ્ધ ઉચ્ચારે ધીમે ધીમે વાંચે છે.

બહાઈ થઇ ગયલા જરથોસ્તીઓ ઉપર કેટલોક અંદગીઓ ફક્ત અરબીમાંજ કરવાની ફરજ નાખવામાં આવી છે. હવે એ લોકોના સોએ એક ટકા જેટલાને, જુજ અપવાદ સિવાય, અરબીનું સુદ્ધ જ્ઞાન હોતું નથી. તે છતાં આ બહાઈઓ જરથોસ્તીઓની મશકેરી કરે છે કે તેઓ વગર સમજે અવસ્તામાં લવારો બકારો કરે છે.

૫. અફસોસની વાત છે કે જ્યારે ઇરાનના મુસલમાનો પોતાનાં છોકરાંઓનાં નામો અસલ ઇરાની જરથોસ્તી નામો ઉપરથી પાડે છે, ત્યારે બહાઈ થઈ ગયેલા જરથોસ્તીઓ પોતાના છોકરાઓનાં નામો અરબી નામો ઉપરથી લીધેલાં યા અરબી રચનાવાળાં (arabised) બહાઈ નામો પાડે છે.

૬. બહાઇઓ મગરૂરી સાથે કહે છે કે તેઓની દીનમાં દાખલ થવા માટે નથી જોઈતી સુન્નત, કે નથી જોઈતું એપેટિઝમ, કે નથી જોઈતી નવજોતની ક્રિયા; પણ એક બહાઇ પોતાની રહેણીકરણી અને ચાલચલણથી બહાઇ થઈ શકે અને તેની ચાલચલણ પરથી તે એક બહાઇ તરીકે પિછાણી શકાય. આ પોતાના કૃતવાને તેઓ પોતાનાં મિશનરી કામમાં એક મજબુત હથિયાર દાખલ વાપરે છે. જે તેઓને એક અલણુ ગામડીઆ સાથે કામ પડ્યું તો તેઓ લગભગ બધા આગળ વધેલા વિચારના શીખેલા ભણેલા અને સુધારા વધારાને ચાહતા પક્કા મુસલમાનોને બહાઇઓ તરીકે ઓળખાવશે. પણ જે મારા જેવા તેઓ તરફ શકની નજરથી જોનારા અને તેઓના સમાગમમાં આવેલા અને તેઓને પિછાણનારા કોઈક વિંટીપરના નંગ જેવા બહાઇ થઈ ગયેલા જરથોસ્તીને બહાઇઓના શોભિતા નમુના તરીકે દેખાડશે તો તેઓ ઝૂટ કહેશે કે નહિ, આ માણસ કોઈ અમારામાંનો નથી.

૭. જેમ જરથોસ્તીઓમાં લગ્નની ચોક્કસ ક્રિયાઓ છે તેમ બહાઇઓમાં કોઈ નથી. એ લોકોનાં લગ્ન શહેરમાં વસતા તેઓના વડા યા કોઈ એ ત્રણ જાણીતા બહાઇઓની હાજરીમાં વર અને કન્યા એકમેક સાથે લગ્નના ગાંઠથી જોડાવાની મરજી દેખાડે તેમના માત-પિતાની સંમતિથી સંધાય છે. માતપિતાની સંમતિ સંબંધમાં કોઈક વખતે ચીલઝડપ પણ રમાય છે. વર કન્યાને રીત આપે છે, તે ૧૯ મિસ્કાલ રૂપાંથી ઓછી અને ૧૯ મિસ્કાલ સોનાથી વધુ ન હોવી જોઈએ. આ ૧૯ નો આંકડો અબ્જહ નામની અરબી ગણતરી પ્રમાણે અરબી “વાહિદ” એટલે “એકલો” (the sole One) બોલના ચારે અક્ષરનો સરવાળો બતાવે છે. વાહિદ બોલ પહેલવહેલાં બાબે ખોદા માટે વાપર્યો હતો.

તલાક એટલે છુટાછેડા મુસલમાનોની માફક બહાઇઓથી સહેલાઈથી મેળવાતા નથી, પણ આપણુ જરથોસ્તીઓમાં જેમ ચોક્કસ કારણે જ તે મેળવી શકાય તેમ છે, તેમ તેઓમાં પણ છે.

૮ બહાઈઓમાં મરણ ટાંકણે કાંઈ પણ ક્રિયા કરવામાં આવતી નથી, પણ બહાઈલાહની કોષ્ટક અલ્લાહ વાંચવામાં આવે છે. તેઓ મુરદાને ગોલાબજળે ધોઈ પેટીમાં મૂકી દાટે છે અને તેની ઉપર ધોર પણ બાંધે છે. કેટલાક વરસની વાત પર બહાઈઓ પોતાની કબરોને છુપાવતા હતા, જ્યારે આજે તેઓ છડેચોક કબરો બાંધતા જાય છે. થોડાંક વરસની વાત પર યઝ્દના કેટલાક બહાઈ થઈ ગયલા જર-થોસ્તીઓએ પોતાની અસલ કામ સામે સરકશી કરી, તેઓની લાગણી દુખાય તેમ જરથોસ્તીઓનાં દોષ્માની પડોશમાં એક કબ્રસ્તાન બનાવવાનું શરૂ કર્યું. પણ જરથોસ્તી કામને અપમાન કરનારાં આ પગલાંથી ગુસ્સે થઈ કેટલાક જરથોસ્તીઓએ રાતોરાત તે કબ્રસ્તાનને જડમૂળથી ઉખેડી કાઢ્યું. ત્યારથી આજ સુધી જરથોસ્તી બહાઈઓ એવી રીતે માથુ ઉંચકવાની હિંમત વટીક કરતા નથી. એથી પણ ઉલટું મુસલમાનોથી ડરી કાંઈ ખેશીનાં મરણ વખતે દોરંગી ((hypocrite)) બની જરથોસ્તી રીતિ મુજબ ફરજિયાત મોખેદો પાસે ગુજરનારની ગેહ સરાવી તેઓની લાશને દોષ્મે ચઢાવે છે. તહેરાનનું મરહુમ શેઠ માણેકજી લીમજી હાતરીઆવાળું દોષ્મું વપરાતું બંધ કરાવવામાં બહાઈ થઈ ગયલા જરથોસ્તીઓનો મુખ્ય હાથ હતો, એ નિશ્ચિત છે.

૯. બહાઈઓનાં વરસની ગણતરી ઘણી વિચિત્ર છે. નથી તે સુર્યની ચાલ પ્રમાણેની ગણતરી કે નથી તે ચંદ્રની ચાલ પ્રમાણેની ગણતરી: તે ૧૯ ના આંકડા ઉપર રચાયેલી એક ખ્યાલી ગણતરી છે. તેઓનું વરસ ૧૯ મહિનાનું છે અને દરેક મહિનો ૧૯ દહાડાનો, એટલે ૩૬૧ દહાડા થયા. હવે સુર્યની ચાલ પ્રમાણે શરૂ થતા કુદરતી વરસ પ્રમાણે બહાઈ વરસ શરૂ કરવા માટે તેઓ પાંચ દિવસ વધારાના ગણે છે. તેઓના મહિના અને દહાડાનાં નામો પણ અરબી છે. (જુઓ Encyclopaedia of Religion and Ethics, vol. 2, p. 301)

૧૦. મુસલમાનોને પગલે ચાલી બહાઈઓ પણ દર વરસે આખો ૧૯ મો મહિનો (૧૯ દહાડા) રોજ પાળે છે.

૧૧. દરેક બહાઈની જીંદગીમાં એક વખત હમ્મિશ અને અક્કાની હજ કરવાની ફરજ લેખવામાં આવી છે. આ શહેરોમાં બાબ અને બહાઉલ્લાહની ઘોરો છે, અને અક્કા શહેર બહાઉલ્લાહના અને અબ્દ-ઉલ-અહાના લાંબા વખતના ત્યાંના વસવાટથી જાણે પવિત્ર થયેલું છે. તેઓ બહાઈઓના સમાગમમાં આવનાર દરેક યુરોપીઅનને અક્કા જર્મ અબ્દ-ઉલ-અહાનાં દર્શન કરી તારણ મેળવવાની ભલામણ કરે છે એમ આપણે પ્રો. બ્રાઉનની An Year Amongst the Persiansમાં વારંવાર વાંચીએ છીએ.

ઉપર ટાંકેલી અગીઆર હકીકતો (facts) થી બહાઈ થઈ ગયલા જરથોસ્તીઓ જરથોસ્તી તરીકે ગણી શકાય નહિ એમ જે પારસીની ખાતરી થઈ ન હોય તો નીચલી ચાર વધુ હકીકતોથી તેની ખાતરી થવીજ જોઈએ:—

૧. દરેક જરથોસ્તી બહાઈ થતાંજ આંગપરથી સુદરેહ કુસ્તી કાઢી નાંખે છે. બહાઈઓ કયુલ કરે છે કે સુદરેહ કુસ્તી જરથોસ્તી ધર્મની નિશાની છે. પણ તેઓ કહે છે કે તેઓને આ બહારની નિશાનીની જરૂર નથી, કારણ કે તેઓ પોતાનાં અંતઃકરણમાં જરથોસ્તી દીન જાળવી રાખે છે.

આ તો જાણીતું છે કે કેટલાક પવારે ગયલા પારસીઓએ ફક્ત સુધારાવાળાઓમાં ખપવા માટે (૧) સુદરેહ કુસ્તીને રૂખસદ આપી છે. તેઓ તો પારસી જરથોસ્તી છે એમ તેઓ અંતઃકરણપૂર્વક માને છે.

૨. તેઓ હડેચોક બીડી અને હુક્કા કુદે છે અને આતશને ખિલકુલ માન આપતા નથી, અને વાંધા લેતાં અંતઃકરણના આતશને અને નહિ કે દુન્યવી દેખાતા આતશને તેઓ માન આપે છે એમ તેઓ જણાવે છે. તે છતાં વખત કવખતે ધર્મની કોઈ મિજલસમાં તેઓ અગીઆરી અને આતશબહેરામમાં આવે છે. પણ ઇરાનમાં બધા જરથોસ્તીઓને ગાહમબાર અને બીજી ક્રિયા વખતે સાથે કુસ્તી

કરવાનો રિવાજ છે તેથી તે વખતે તેઓ ભરાતા ચીમાતા ફરે છે અથવા ત્યાંથી પોખારા પણ માપી જાય છે.

આજે આપણા પારસી જરથોસ્તીઓમાં બીડી કુકવાની બદી કેટલીક હદે ફેલાઈ છે. અને તેની જાળમાં કેટલીક આજની ચિખાવણી છોકરીઓ પણ ફસી છે. તે છતાં હું કહેવાને શક્તિવાન છું કે આ તો દેખાદેખીનું અને અંત્રેજોની વાંદરનકલ કરવાનું પરિણામ છે. આ બદીમાં લપેટાવાનું કારણ તેમનો જરથોસ્તી ધર્મ સંબંધમાં હૃદયનો પલટો તો નથી જ.

૩. ઉપર નં. ૮માં જણાવ્યું તેમ તેઓ યજ્ઞ સિવાય બધે મુરદાને દાટે છે, અને લાગ ફાવે જરથોસ્તી ધર્મ પ્રમાણે મરણની ક્રિયા કરાવવાને બદલે બહાઈ ધર્મ પ્રમાણે અલ્લાહ વાંચી મુરદાને દફનાવે છે.

૪. વળી તેઓ મુસલમાન બહાઈઓની છોકરીઓને પરણવા ધણી જ તત્પર રહે છે, અને પરણે છે. મેં મારા “બહાઈ પંથ અને ઈરાની જરથોસ્તીઓ ઉપર તેની અસર” નામના લખાણમાં જણાવ્યું છે તેમ જ જરથોસ્તીઓ બહાઈ છોકરીઓને પરણે છે, તેઓ પોતે બહાઈ થઈ જાય છે. અફસોસની વાત છે કે એક પારસી જરથોસ્તી પણ જરથોસ્તી ધર્મના જ્ઞાનની ગેરહાજરીમાં તેની બહાઈ બાઈડીની સમજવટથી બહાઈ થઈ ગયા છે, અને અત્યાર આગમજ જરથોસ્તી ધર્મની સામે છાપામાં પણ લખી ચુક્યા છે.

મુંબઈ શહેર સાહસિક ઈરાનીઓ માટે અને વળી કામક ઉઠાવગીર ઈરાનીઓ માટે પણ સોનાની ખાણ થઈ પડ્યું છે. ચાહ કાફીની દુકાન રાખનારા મુસલમાન અને જરથોસ્તી ઈરાનીઓ બાદ કરતાં આ ઈરાનીઓમાંના કેટલાક જબાંદરાજ, અદબ અદાવાળા અને થોડીક અઢીઆતી કેળવણી પામેલા પણ છે. આ કારણે પારસી જરથોસ્તી છોકરીઓને અને તેમની માતાઓને એક વખતસરની ચેતવણી આપેલી વ્યર્થ કહેવાશે નહિ. પારસી બૈરાંઓ સહેલાઈથી ઠગારાના ભોગ થઈ

ચડે છે, તે આ ધરાની પરદેશીઓમાં એક કહેવત સમાન થઇ પડ્યું છે. આ બાબત ધ્યાનમાં લઈ પારસી બાઈઓને લાઝમ છે કે ઘટતી તહેકીક કર્યા વગર આ પરદેશીઓને પોતાના ઘર આવતા જતા કરવા નહિ. ફ્રેચ લોકો આ બાબતમાં ઘણા જ ચેતેલા રહે છે. આ સંબંધમાં સહેજ પણ ગફલતી ઘણાં જ ખરાબ પરિણામ લાવે એ નિશ્ચિત છે. એ તો સિદ્ધ છે કે બહાઇઓ જરથોસ્તી નથી. હવે કદાચ આ ધરાની પરદેશીઓમાંનો એક જે બહાઇ હોય તેને જે કોઈ પારસી માતા પોતાનાં ઘરમાં આવતો જતો કરે, અને તે પોતાની વાક્યાતુરીથી અને કુસલાવટથી તેની દીકરીને આંજી નાખી તેનો પ્રેમ જીતી લે, અને પરિણામે જે આ બહાઈ સાથે પેલી જરથોસ્તી છોકરી લગ્નના ગાંઠથી જોડાવાની અડ લઇ બેસે, તો તે છોકરીની માતાની અને તેના પિતાની હાલત ઘણી જ કઠંગી થાય એ તો ખીશક છે. આવો એક દાખલો બની ચુક્યો છે, તેથી ચતુર માઆપે આ બાબતમાં ચેતીનેજ ચાલવું એ હું બારપૂર્વક કહું છું.

સાહેબ, આપ આ ખુલાસો આપનાં પત્રમાં છાપી પારસી કામને તેમજ આપના સેવકને ઉપકારી કરશે.

તેહેરાન, તા. ૧૦મી જુન ૧૯૨૬.



ડા. જમશેદજી માણેકજી ઉનવાળા પી એચ. ડી. એ
 બહાઈ થઈ ગએલા જરથોશ્ટી મી. મની એચ. મહેતા સાથે
 મુંબઈનાં પેપરોમાં બહાઈ ધર્મ સંબંધી કેટલોક પત્રવ્યવહાર
 ઇંગ્રેજીમાં ચલાવ્યો હતો, જે અગત્યનો માલુમ પડવાથી
 અહીં રજૂ કરવામાં આવ્યો છે. જે જરથોશ્ટીઓ પોતાની
 માદર ઝબ્બાનથી બેનસીબ હોય, યા એક કે બીજા સખબસર
 ગુજરાતી લખતા, વાંચતા યા બોલતા પણ નહિ હોય તેઓ
 ડા. ઉનવાળાનાં આ ઇંગ્રેજી પત્રોનો લાભ લઈ ચર્ચાના મુખ્ય
 મુદ્દાઓ સમજી શકશે.

* To

The Editor of the

“BOMBAY VARTAMAN.”

Sir,

I shall be obliged if you will publish the following
 correspondence passed between Mr. Mani H. Mehta, the
 head of the Bahai movement in Bombay, and myself in
 the matter of the book written by Shoghi Effendi, entitled
 “The Promised Day is Come,” and published by Baha’i
 Publishing Committee, Wilmette, Illinois, U. S. A.
 in 1941.

Mr. Mani H. Mehta addressed to me the following
 letter, dated 14 th March, 1942:

* From the “Mumbai Vartaman” of Tuesday 29th
 December 1942. (Editor)

H. M. MEHTA & Co.
 Mehta House,
 79-91, Apollo Street,
 Bombay
 14th March, 1942.

My dear Dr. JAMSHED,

I am forwarding you by separate post the advanced copy of the book. "The Promised Day is Come" of which the *Times of India* are printing 5,000 copies. It is the most momentous book, full of hope and *inspiration* to humanity in its present sad plight.

I am receiving the opinions of only the few most prominent Europeans, Parsis, Hindus and Muslims of India. I wish you should have the honour to be in this very selected list. Please, therefore, let me have your opinion as immediately as you can.

The book is only 130 pages. I draw your attention to page 37 of long sheets, as you will notice Bahauallah mentions Himself as the Promised Shah Bahram of our Zoroaster, and yet we seem to be spiritually fast asleep and ignorant of His Teachings and of the New Order of Humanity. I enclose you the copy of the circular to the public as well as other papers of interest.

The book will be out in a fortnight's time—so I request you to kindly forward me your opinion before it is published. I shall let you have a beautiful copy of the Book when it is out.

Thanking you and with best wishes.

Yours sincerely,
 (Sd.) MANI H. MEHTA.

Dr. JAMSHED UNVALA,

Ph. D.

Mariampura,

Navsari.

Enclosed with this letter were (1) an Extract from Shoghi Effendi's letter to Mr. Mani H. Mehta, dated 13th August, 1941, (2) four quotations from some works of Bahauallah, (3) a copy of Mr. Mehta's letter to Mr. Jawaharlal, (4) "The Nature of the Bahai Faith" by Shoghi Effendi, and (5) a prospectus of the Book entitled "The Promised Day is Come," which is called "The Greatest Book of the Present Times."

After going attentively through the book in question I did not think it necessary to send my opinion on it, as it would not have been agreeable to Mr. Mani Mehta. But my silence was rewarded by a second letter from him, dated 11th April, 1942 and marked "urgent" in red pencil. It runs as follows:

H. M. MEHTA & Co.

Mehta House,

79-91, Apollo Street.

Bombay.

11th April, 1942.

My dear

Dr. JAMSHED UNVALA,

I wrote to you on 14th March sending you the proof of "The Promised Day is Come" book. I got your acknowledgment receipt, but I regret I have not yet any reply from you.

I feel sure by this time you must have gone through the book and I shall thank you to let me have your frank and unbiassed opinion of it. Please reply me by return of post.

Yours sincerely,
(Sd.) MANI MEHTA.

Dr. JAMSHED UNVALA,

Ph. D.

Mariampura,
Navsari.

Enclosed with this letter were the copies of two letters, one from Mr. Jamshed Nusserwanjee Mehta of Karachi, and the other from Mr. Krishnalal M. Jhaveri of Bombay, who is ex-Chief Judge of Small Causes Court and a Religious Scholar. Both these letters are addressed to Mr. Mani H. Mehta.

I was forced to send a reply to this second letter of Mr. Mehta, though I had to do it much against my will, the same week. I reproduce below a rough draft of my letter, in which I have perhaps made certain additions and corrections, as I cannot get a copy of the original letter from Mr. Mehta.

Mariampura,
Navsari April, 1942.

To

MANI H. MEHTA, Esq.,
79-91, Apollo Street, Fort, Bombay.

Dear Sir,

I beg to acknowledge receipt of your letter of the 11th.

instant in the matter of "The Promised Day is Come" by Shoghi Effendi. I have gone through the book, and it has provided me no further information about Bahaism than that I had gathered on the spot in Iran, at Yazd and Teheran in 1925-1926. During my ten months' stay in Iran, from the end of October, 1925 to the middle of September 1926, I had come into contact with the Muhammedan converts to Bahaism in their *Mehfils* or gatherings and with the unfortunate illiterate Zoroastrians who had changed their ancestral religion for this entirely alien creed, based on the Shiite belief in the coming of the Mahdi. I had expressed my opinion on this creed in an article written in Gujarati, entitled *Bahai panth ane Irani Juthoshtio upar teni asar*, which was published in the "Jame-Jamshed" in March, 1926. K. M. F. (Dr. K. M. Fojdar) had replied to this article in the issue of July, 1926 of the same paper, predicting the same horrible fate which befell the Jews, who had failed to recognise Christ as their Messiah, for those Parsis who refuse to recognise Bahaullah as their promised Bahram Varjavand, nay even as their Soshyos. My reply to K. M. F. was published in the issue of August, 1926 of the Jame-Jamshed. I had refuted therein the arguments advanced by him with the help of the works of the Bahais themselves, which were published with an English translation by the late Prof. E. G. Browne, and with the help of his articles on *Bab* and *Babism*, published in Hasting's *Encyclopaedia of Religion and Ethics* and in the *Encyclopaedia Britannica*, and with the help of a book published in America by Dr. Ibrahim George Khairullah, who had left the party of Bahaullah.

Apart from this controversial viewpoint, I, as a student of religions, have investigated into the origins of Bahaism, which is nothing else but an off-shoot of Babism, but I have failed to find in it any teaching which may be directly or indirectly related to our ancestral Zoroastrian religion.

* The idea of the coming of Soshyos is developed from a reference in the *Fravardin Yasht* (Yt. 13, §28) and in the later Pahlavi *Bundahishn* ch. 30. But the Bahais have borrowed it from the *Dabistan*, a comparatively recent work, written in Modern Persian, where the coming of Bahram Varjavand is promised to the Zoroastrians. But the soteriological idea *i. e.* the belief in a saviour, which is essentially Iranian in origin, had been borrowed first by the Babylonian Jews in the post-Exilic period, and from them it had been taken up in Christianity and in Shiism and its numerous sects, and lastly by Bahaism, as promulgated by Bahaullah.

In the "Promised Day is Come" a number of tablets or letters sent by Bahaullah to the then potentates of Europe and Asia are given at length, in some of which certain potentates had been warned of their coming fate; in other words the doom which has subsequently befallen them had been prophesied. Let the Bahais believe in these prophecies and their fulfilment. *The blessed are those who believe!* I as a Zoroastrian, endowed with common sense and reasoning power, do not believe in these prophecies. As a student of history, I consider this phenomenon, *viz* the fulfilment of prophecies, logical conclusions drawn from past and present events. Refer to

all the prophecies of the Old Testament. They are classed by biblical scholars as descriptions of past historical events in a prophetic vein, e. g. the prophetic vision of Daniel.

Finally, what concerns the title of the book in question, viz. "The Promised Day is Come", I cannot for a moment believe in the coming of such a day. If Bahau'llah was really Bahram Varjavand or Shah Bahram, just as he called himself, was he meant for the Bahais only or for the whole world? If he was the saviour meant for the whole world, why could he or the followers of his teachings not influence those who were the actors in past wars and those who are the actors in this world-tragedy, and fulfil the coming of that day for all nations, friends and foes alike, without hatred and without rancour?

I must say that it is binding on every man endowed with reason to study first of all the religion in which he is born, before he studies another religion, or listens to the sermons of its preachers, so that he can select with his clear judgment whether to persist believing in his ancestral religion or to adopt another. Zarathushtra has said in the *Gatha Ushtavaiti* (*Yasna 45 1*) at the beginning of one of his sermons to those, who had come from far and near to hear him preach, to listen to him attentively and then choose with complete free-will the good or the evil course. Thereafter, he guarantees those who follow the righteous path as taught by him that they will have no cause to repent.

Believe me that having the honour of knowing you only by name, I have frankly explained to you my ideas

on Bahaism and on the prophecies of Bahauallah.

I must say that I respect those Iranian Muhammedans who have accepted Bahaism, as thereby they have thoroughly lost their fanatical zeal and have come to consider the Zoroastrians as worthy of respect. As regards the stoicism of Babi and Bahai martyrs, they have gained pity and praise by European observers like Rawlinson and Comte A. De Gobineau, and by historians like Prof. E. G. Browne. Still while the Christian martyrs of the first six centuries, especially the Persian martyrs, courted martyrdom by their recklessness in their words and deeds and by their insolence towards Sassanian sovereigns and towards the Zoroastrian clergy, few such instances are on record for the Bahai martyrs.

I can say with certainty that relying on the support of the American Bahais and the American authorities, the Bahais of Teheran contravened the regulations concerning school-holidays, laid down by the Iranian Ministry of Public Instructions in 1937. Nobody can predict the political future of Bahaism, once it gets firm hold of a country. That it will not be aggressive towards other religions and creeds seems doubtful to me, if I think of the turn the strife between Subh-e-Azal and Bahauallah had taken. And Prof. E. G. Browne has expressed the same pessimism in his article published in Hasting's *Encyclopaedia of Religion and Ethics*, Vol. 2 p. 307.

Yours sincerely,

(Sd.) J. M. UNVALA.

My purpose in publishing this correspondence is to bring to the notice of the Parsi community, especially to its English-reading section, the above-mentioned book, so that after carefully going through it, they might sift for themselves from the unending verbosity the salient features of Bahaism, as expounded in it, especially the prophetic vein, reminiscent of the Jewish prophets of the down-trodden Juda and Israel of the seventh century B. C. and of later epochs, which Bahauallah had adopted; further, they might be tempted to read for the sake of comparison the works and articles of Prof. E. G. Browne, who was an unbiased student and an eminent authority on Bahaism, and a sincere sympathiser of the Bahais.

The advent of Shah Bahram in the flesh and blood of Bahauallah might perhaps have appealed and might still appeal to some Zoroastrians of Iran, ignorant of the true doctrines of Zoroastrianism, their ancestral faith, but it can and will never appeal, I rest assured, to the Parsis of India, neither to their orthodox section, however deviating some of its members might be from the true tenets of the pure ethical religion of Zarathushtra, nor to the so-called *reformers* who always strive to follow the religion of Zarathushtra as expounded only in the Gathas, devoid of all rites and ceremonies. I have already explained in my above letter the origin of the soteriological belief, which is underlying the claim of Bahauallah to be the promised Shah Bahram. As it is said on p. 37 of the long sheets of the book in question, this claim is specially meant to be swallowed by "the priestly caste, holding sacerdotal supremacy over the followers of the Faith of

Zoroaster." As explained by Prof. Browne, Bahaim is based on the doctrines of the Ithna-ashariyya sect of the Shiites, and whatever might be the tendencies of its modern exponents, it has not freed itself from the shackles of these doctrines.

Yours etc.

JAMSHED M. UNVALA,
(Ph. D.)



From the "Jam-e-Jamshed" Weekly of Sunday
14th March 1943.

Mr. Editor,

I beg to express my sincerest thanks for giving publicity to the correspondence, which I had with Mr. Mani H. Mehta, in the matter of a book entitled **The Promised Day is Come** by Shoghi Effendi, Guardian of the Bahai Cause, and published by the Bahai Assembly of Bombay in 1942. Mr. Mehta, President of this Assembly, has deemed it necessary to send a rejoinder, addressed to me, in the "Kaiser-i-Hind" issue of the 7th instant. I enclose herewith my reply to this rejoinder. It has turned out to be rather lengthy, owing to the necessity of refuting the arguments advanced and of answering the questions posed to me by Mr. Mehta, point by point.

I request you to do me the favour of the hospitality of your columns and to publish the reply **in extenso** in one or more issues of your esteemed paper. The cause

which I am serving is, I think, not personal, but that of our community, nay, that of our ancestral religion. The propaganda of the Bahai religion is not made, as one would expect, among the masses of our community which would have certainly opposed it vigorously, but it is ingenuously and deliberately made among the young generation, particularly among the collegians, whose faith in our religion is being sapped by their apathy and ignorance, and by insidious attacks on our religious beliefs and practices, held and followed in accordance with the teachings of our Avesta and Pahlavi scriptures, made by a certain section of our community, which calls itself reformist.

Yours faithfully,

Jamshedji Maneckji Unvala.

Navsari.

A REPLY TO MR. MANI H. MEHTA

Dear Mr. Mehta,

I have read your most edifying rejoinder, published in the issue of January 7, 1943, of the **Kaiser-i-Hind**. It proves without any shade of doubt that you are not fortunate to possess the elementary knowledge of those highly ethical Zoroastrian principles, which are promulgated by Zarathushtra in his Gathas, and which have enthused eminent non-Zoroastrian savants like Prof. Wilhelm Geiger, when he wrote his **Zarathushtra in den Gathas**, translated by Dastur Darab Dastur Peshotan Sanjana, Leipzig 1897. Prof. Geiger passes the following concluding remarks: "We recognize in Zarathushtra a man who was far in advance of his times, who proclaimed already

in a remote antiquity a monotheistic religion to the people, who conceived from a philosophical standpoint the Being of the Godhead, the relation in which man stands to Him, and the origin of evil; and who perceived the chief point not in offerings and external ceremonies, but in a pious mind, and in a life conforming to such a pious mind." And he concludes his discourse with this heart-felt prayer: **"May it prove a foundation-stone in the Bridge which will unite the West and the East with one another."** (p. 66b). Those same ethical principles pervade the rest of the Avesta literature, and even the Pahlavi literature of the Sassanian and post-Sassanian Dasturs of the early Christian centuries. In support of your lack of knowledge of those Zoroastrian principles you have taken refuge in the very same opening stanza of Zarathushtra's **Gatha Ushtavaiti (Yasna 45 1)** in which he exhorted those who had come to hear his sermon to **listen to him attentively and then to choose with complete freewill the good or the evil course.** You must confess that herein there is no dogmatic belief in the acceptance of Zarathushtra as **the most Spiritual Guide**, nay, as the **Prophet.** Now, let us see what Prof. E. G. Browne has to say about Bahaism. He says: "Again, though tolerance is indeed inculcated by Bahauallah **"Associate (with those of other) religions with amity and harmony"** is one of the commands given in the **Kitab-i-Aqdas.** But the same book begins as follows: **"The first thing which God has prescribed unto His servants is the knowledge of the Day-spring of His Revelation and the Dawning-place of His Command, which is the Station of His Spirit in the World of Creation and Command.**

"Whoever attaineth unto this hath attained unto all good, and whosoever is debarred therefrom is of the people of error, even though he produced all (manner of good) deeds." In other words, works without faith are dead." (Hasting's **Encyclopaedia of Religion and Ethics**. vol. 2. p. 305). Thus we see that Bahaism is strongly dogmatic. I appeal to you, who claim to be a sincere searcher of truth, to read attentively that **Zarathushtra in the Gathas**, whenever your many and various business activities might permit you. Those Zoroastrians of Iran, who have gone over to Bahaism and with whom I have come into close contact, have confessed to me their ignorance of their ancestral faith, as their spiritual leaders were themselves not proficient in the Zoroastrian lore, and therefore unable to guide them. The continued moral and physical pressure, to which they were subjected by the followers of the state-religion, was responsible for that condition. But it has greatly ameliorated, thanks to the sincere services of the late Mr. Maneckji Limji Hataria and others, and thanks to the laudable tolerant policy adopted by that enlightened ruler, the ex-Shah Reza Shah Pahlavi, towards Zoroastrianism, the faith of Ancient Iran, and towards Judaism, Christianity and even Bahaism.

Now, what concerns the opinions expressed by men like Tej Bahadur Sapru and others, who are philosophers, politicians and businessmen, they think, it seems to me, like all Utopians, that the salvation of the world will be attained by the unity of faiths, which is preached by Shoghi Effendi in his book, entitled **The Promised Day is Come**. Thus preached also the Christian Apostles and

the Doctors of Islam. They failed, and Bahaism is sure to fail, if we take into consideration its past history.

Your claim that Zoroastrians in Iran have arisen to a position where they can be classed with those earnest people in Europe and America, only because they have accepted Bahaism, is, permit me to express myself frankly, pretentious. The schools for boys and girls opened by the Parsis of Bombay in Yazd and Kerman, and in their environs, and by the Zoroastrians of Iran and the Parsis of Bombay in Teheran, where primary and secondary education is given, have contributed a great deal in eradicating the curse of illiteracy from the Zoroastrians of Iran, and the moral and ethical tenets of Zoroastrianism, taught in these schools, have promoted not in a small degree the betterment of their character. Again, it was the impetus given to higher studies by the Government of the ex-Shah Raza Shah Pahlavi in the last two decades that was responsible for that betterment in the position of the Zoroastrians of Iran, to which you allude, and not their change of faith to Bahaism. We, Parsis of India, by our truth, honesty and integrity, taught by our ancestral faith, have won the esteem of those earnest people of Europe and America, for which you seem to care so much. We have, therefore, no necessity to change Zoroastrianism for Bahaism. Those who have done so are no better off than ourselves, who remain faithful to our ancestral faith. In this connection may I draw your attention to a poignant matter. There are many Zoroastrians of Iran in Bombay, who have gone over to Bahaism, but who

have not the moral courage to avow their apostasy in public, as they are taking every available advantage of our Parsi Funds and Properties: nay, I know a positive instance of one such Irani, who was performing priestly functions in a fire-temple of Bombay a few years ago. I would appeal to you to disavow such Bahais publicly, to clean the ranks of your Bahai recruits, and to help thereby your one-time co-religionists.

Besides proving the eternal fact that all religions show the path to reach the Supreme Being, by whatever name we may call Him, which is tortuous in some religions and straight in others, according to the time and place in which they were promulgated, the comparative study of religions reveals to us that younger religions have borrowed many ideas, ethical, philosophical as well as theological, from older religions. To prove this only two instances would suffice, viz., the eschatological idea, prevalent in later Judaism, Christianity and Islam, and the soteriological idea, which forms the anchor of hope of the Jews, Christians, Shiite Moslems and Bahais, are both borrowed from Zoroastrianism of the later Avesta period by the above religions. It proves further that the Jewish rites and ceremonies, mentioned in the Old Testament, were borrowed wholesale from the Canaanites, the autochthonous population of Canaan; nay, it proves further that the temple of Solomon at Jerusalem was built on the plan of the Canaanitish temple of Baal. This later assertion has been supported by archaeological excavations. As to Dastur Dr. Dhalla's opinion of Bahaism, I would request you to refer to the opinion recently expressed by him in a lecture delivered at Karachi. You

must surely have sent a copy of **The Promised Day is Come** to this eminent scholar of religions for his enlightened and unbiassed opinion, and certainly he is not the person to have refused you the favour of its review. Nevertheless, I am surprised to notice its omission among the reviews of the famous men and women of India which are quoted **in extenso** at the end of the supplement to the book.

I believe firmly that religion, like all organic things, has birth, growth, decadence, and even death, if the decadence is not stopped in time, or rather to quote you "all things connected with humanity are developing gradually." Further, I believe that the encrustations of foreign elements in a religion, which are incompatible with the spirit of its pristine form, must be removed, but I am not of opinion that the religion must, therefore, be replaced by another religion. The cancer must be removed but the patient should not necessarily be killed for the purpose of its removal. I am for the reform of a religion and not for its abrogation. Our great reformers, like Mr Khurshedji Rustamji Cama and his colleagues, had boldly inaugurated necessary religious and social reforms in the latter half of the last century, and responsible men of our community are following in their footsteps.

Now, concerning the nineteen basic Bahai teachings, I am sure that the only chosen few of the Bahais must be aware of the origin of this **sacred** number. There are ten commandments of Moses which have been retained in Christianity, and there are eighteen articles of the Mazdaznan Confession, which are promulgated in

Mazdaznan India, March 21, 1941. pp. 9-12, but the Bahai teachings are **nineteen**! This number, which is a sacred number for the Bahais, is the result of the sum-total of the numeric value attached, according to the **Abjad** system, to the letters of the Arabic word **vāhid**, i. e., the Sole "One", which is one of the names of God in Islam. They reckon, therefore, contrary to all known systems of measuring time, by a feat of gymnastics in science, a month of nineteen days, and a year of nineteen months, and in order to be in touch with the solar year they add five intercalary days. This novemdecimal system they apply even to money and the like; see **Encycl. of Rel. and Ethics.**, vol. 2, p. 301. What concerns these nineteen Bahai teachings themselves, they are not embodied in **The Promised Day is Come**. Nevertheless, on the back of its cover we find **twelve Bahai Social and Spiritual Principles**. We shall see in what follows how far these principles are borne out by Zoroastrianism, and how far they have been followed out by the Bahais themselves.

1. "Unfettered search after truth and the abandonment of all superstition and prejudice." We have already said above that the passage from the Gathas of Zarathushtra, **Yasna**, 45, 1, enjoins every Zoroastrian to choose for himself with complete freewill the right path of truth and to follow it. "Truth was paramount virtue among the ancient Iranians. It was regarded as everything, it was religion." (Dhalla, **Zoroastrian Theology**. New York, 1914, p. 107.) Rashnu is pre-eminently the genius of Truth. His standing epithet is the **most upright**. (Ibid p. 111). The practice of truth, as a virtue, must be followed at all cost. Even Herodotus says that every

Persian child was taught first of all to speak the truth. Superstition has no place in an educated community, and as Zoroastrianism enjoins education for boys and girls alike, as we shall see below, the Parsis, as an educated and enlightened community, have discarded all superstition, which had crept into their midst through contact with certain aliens, ever since the reformist movement started. Incidentally, it may be stated that in the so-called highly civilised peoples of Europe and America, certain superstitions are still rampant, whereas others have taken refuge in innocent social drawing-room and dining-table practices. Prejudice in matters religious presupposes a deep conviction for one's own religious beliefs, though not seldom after careful investigation of religious beliefs of others, especially of those following a different faith. If the word is taken in this sense, we Zoroastrians are prejudiced for our ancestral religion revealed to us by Zarathushtra, just as you are prejudiced for an alien religion as revealed to you by Bahauallah, though without studying your ancestral faith, Zoroastrianism, just as you have admitted it in your rejoinder.

2. "The oneness of mankind etc." has been long before Bahauallah recognised as an anthropological fact, and all religions, including even Zoroastrianism, has proclaimed it.

3. "Religion must be a cause of love and harmony, else it is no religion." Peace, good will and harmony are the ideals for which every Zoroastrian strives, as taught in his Sacred Books. Still in the realisation of these ideals he should fight the opposing forces that thwart him.

Thus a Zoroastrian should be always a champion of the good cause. Christianity teaches the same ideals, but it enjoins its followers to be passive in their realisation. How far they have set aside this injunction, we know from the history of Christian countries, ancient, mediæval and modern. In the present world-drama we see the climax. And how far the Bahais themselves followed this Bahai principle is evident from the history of the conflict between the Ezelis and the Bahais.

(To be continued)



From the "Jam-e-Jamshed" Weekly of Sunday

21st March 1943.

4. Nobody can deny that "All religions are one in their fundamental principles," if we lay a special stress on the Oneness of God and on the elementary moral principle of good thoughts, good words and good deeds and, particularly, if we take into account the borrowings from older religions into younger ones. Still, it must be noted that every religion presents to a critical student radical reforms in the religious, moral and social, nay—sometimes political spheres in a country and among its people, necessitated by the exigencies of the conditions prevailing at the time of the advent of a Great Teacher. (cf. Zoroastrianism and Islam). Again, transplanted in foreign countries, a religion is sure to be influenced by other faiths and beliefs, prevailing in those countries, as Judaism and Christianity attest.

5. No sincere student of Zoroastrianism can deny that it is rational, and that even the much-discussed **Vandidad** enjoins practices, which can be supported by the science of hygiene. Dr. K. F. Khorī has amply shown this in foot-notes to the translation of the **Vandidad** by Erwad Kavasji E. Kanga, published in Bombay in 1896 (?). The cosmogonical and cosmological ideas of the Ancient Iranians, as found in the Avesta and Pahlavi literature, cannot, of course, be borne out by the advanced science of the twentieth century. Still it must be noted that these ideas had never been crystallized into dogmas, and that, therefore, they had never impeded the progress of science among the ancient and modern Zoroastrians.

6. Universal peace is, as we have already noticed above, also the goal of Zoroastrianism. But it can only be achieved by a perpetual war against the forces of evil. Again, that peace presupposes an international order, federated if you like it, based essentially on force. Now as durable universal peace provokes prosperity and increased population, dense especially in countries without free outlets of emigration, the international order will have to make provisions for the smooth outflow of this surplus population. On its success will depend the future of this Universal Peace. No student of Universal History, ancient, mediaeval and modern, can seriously believe in an eternal Universal peace.

7. An international secondary language is again a product of the Utopians. We know the fate of Esperanto and such other fabricated international languages. The

protagonists of the three great international languages, English, German and French will not meekly bow down to an upstart language, born of the brains of the Utopians. It seems that the Bahais had only the peoples of Europe and North America in mind, when they put forth the plea for an international secondary language. They seem to have forgotten millions speaking Spanish in Central and South Americas, and other teeming millions of Africa and Asia with scores of languages and hundreds of dialects.

8. As regards compulsory education and useful training, advocated by the Bahais, Zoroastrianism also enjoins education of boys and girls from their tender age, just as it is evident from many passages of the Avesta and Pahlavi scriptures. Following this injunction, the Parsis have opened charity schools in nearly every Zoroastrian centre in India and Iran, in some of which even non-Zoroastrians are given free education. Even higher education and useful training is not neglected.

9. Equality of the sexes was always recognised and preached in ancient Iran, and the Parsis hold the same views even to-day.

10-11. What the Parsis have already done and are doing for the poor of their community is well known. To be diligent and active remains their motto. Their charity is not restricted to their own community, but it is cosmopolitan.

12. As regards the twelfth Bahai principle, I have expressed above my view on the Unity of God. We

Zoroastrians follow the commands of Ahura Mazda, taught by Zarathushtra in his Gathas and expounded by the Dasturs of old. But we cannot believe in **God's Divine Manifestation**, as it is contrary to our reason.

Your opinion that the study of one's own religion before he studies another, is not borne out by the teachings of Moses, Jesus, Muhammad and Zarathushtra, is untenable, as those prophets of old undertook the reform of the religions and beliefs, which were current in their respective countries and times, through their teachings, and they succeeded therein, as the peoples whom they addressed, were quite familiar with these religions and beliefs; they found among these people willing followers, ready to propagate the newly reformed religions. Now the conditions, religious and social, prevalent in Iran at the time of Mirza Ali Muhammad were such that his claim of being the Bab was readily accepted by a certain section of the intelligentsia, and the reformist movement, inaugurated by him, could be brought to a successful end by his second successor in office, Bahauallah. Now, how can one investigate the Truth for himself in matters religious, unless he studies first of all the religion in which he is brought up from childhood? How can he compare the teachings of his religion with those of a new religion without this study? The chief cause of the conversion of several Zoroastrians residing in Iran to Bahaism, and of a few Parsis to Christianity and other alien religions is their total ignorance of Zoroastrianism and their morbid apathy for its study.

The real change for the better which Bahaism has brought among the Muhammadans of Iran is that the

atter have lost that blind religious fanaticism and intolerance towards men of other creeds, both born of the illiteracy of the masses. But the ground for the Bahai social reforms, especially monogamy and the equal status of both sexes, was prepared by the contact of cultured Moslems with Westerners and their culture. It was and it is still the practice of the Iranian Bahais to count among their fold every Moslem of advanced views in matters religious and social. They had even the temerity to spread the rumour that the ex-Shah Reza Shah Pahlavi and some prominent politicians of his time had embraced Babaism. The drastic measures taken by the ex-Shah against the illiterate members of the religious fraternities of the Sayyads, Mullas and Darvishes, the abolition of the pardah and the admission of women in government and other public services had lent support to this rumour. The real motive for all these reforms was to bring Iran to the status of a modern advanced state, and thereby to silence its foreign adverse critics.

What concerns the prophecy of the coming of the three future world-teachers, each at the interval of one thousand years, we find it in the later Pahlavi literature. The later Avesta (Yasht 13) mentions them only by name, and explains the meaning of the name of the third one, **Astavat-ereta**, who is also called Saoshyant (Soshyans or Soshyos), viz., that he is the one who will perform the resurrection, and make the material world prosperous. The Gathas, on the contrary, mention many Saoshyants or men who will work for the betterment of the material world. I may draw your attention to this that neither in the Pahlavi nor in the Avesta literature are they mentioned as prophets.

The **Zand i Vohuman Yasht**, ch. III, 14—17, and a small Pahlavi text **Pahlavi Texts**, (edited by Jamasp-Asana, II, pp. 160—161) mention the coming of Bahram Varzavand, but, according to them, he will hail from the land of the Hindus, i. e., India. In this connection I may draw your attention to the coming of the Bab in 1260 A. H., exactly one thousand years after the accession of the twelfth Imam, Muhammad Hasan al-Aksari or Imam Mahdi to the throne in 260 A. H., according to the tradition of the Ithna-ashariyya sect of the Shiites. Incidentally, I may remark that this idea of the **millennium** is borrowed from the Zoroastrian tradition of the Pahlavi period. Mirza Ali Muhammad availed himself of this tradition and proclaimed himself the **Bab** or the Port of communication with the invisible Mahdi and his believers. Bab had announced, though not giving any definite date, the coming of the **One whom God will manifest** (**man yadhhuruhu'llahu**), and Mirza Husein Ali, availing himself of this announcement in 1866, called himself **Bahau'llah** or the "Glory of God." Thereupon, in about 1868 he declared himself to be a new and transcendent **Manifestation of God**.

Now, the article entitled **Bab and Babism** by Prof. E. G. Browne in **Encycl. of Rel. and Ethics**, vol. II, pp. 298—307, does not mention the claim of Bahau'llah to be Shah Bahram in flesh and blood. It is not possible to believe that such a sincere student of Bahaism and an admirer of the Bahais, as Prof. Browne was, had been so prejudiced against Bahau'llah and his movement as to have suppressed the mention of such a claim from the above article. What Bahau'llah really claimed to be was at

first the One whom God will manifest, i. e., the Mahdi, the twelfth Imam in flesh and blood, and then to be a new and transcendent Manifestation of God. It is absolutely certain that his supposed claim to be Shah Bahram in flesh and blood, whom the Zoroastrians expect, was pressed forward by the successors of Bahaullah in order to delude the one-time ruthlessly oppressed Zoroastrians of Iran, who in their despair fervently expected the immediate coming of the promised Shah Bahram. Thus this expectation was adroitly exploited by the Bahai missionaries, who were sent to the Zoroastrians of Iran. This exploitation is still being carried out among them, and now it is being experimented upon among the members of the intelligent Parsi community. Now, even if we admit this fantastic claim for a moment how could Bahaullah be at the same time the Mahdi, the Returned Jesus and the Messiah in flesh and blood, whom the Shiite Moslems, the Christians and the Jews fervently expect, just as it is claimed by Bahai missionaries before the dupes of these communities? It is well known that the Roman Catholic Church had to postpone the date of the Return of Christ several times during the past centuries by the encyclics of the Popes. Again, if we admit this claim, how can the three millenniums after Zarathushtra and the coming of Hoshedar, Hoshedar-Mah and Soshyos, who are according to the Bahais, Christ, Muhammad and Bahaullah, at the interval of every thousand years, be reckoned? Even if we put the date of Zarathushtra at 1000 B. C., the coming of Muhammad as prophet at 610 A. D. and the declaration of Bahaullah as the Manifestation of God in 1866 A. D. (in 1863 according to

the Bahais; see **The Promised Day is Come**, additional page), i. e., 1256 years after Muhammad, the period of 3000 years would dwindle down to that of 2866 years, or it would be shorter by 134 years. Further, the land from which Shah Bahram will come is said to be India in the Pahlavi text, mentioned above, and not Iran. Taking into consideration all these points, I cannot for a moment swallow the absurdity of Bahau'llah's claim to be Shah Bahram in flesh and blood, just as many of my unfortunate co-religionists in Iran and a couple of intelligent men like you have done.

I have already expressed my opinion on the question of the coming of Hoshedar, Hoshedar-Mah and Soshyos. Except in very recent works, they are never mentioned as prophets in the Avesta and Pahlavi literatures. Bahram Varzavand is spoken of as a king. His very name means the "Energetic Victor," victor of the enemies of the faith, **who will re-establish the ancestral Zoroastrian religion**, and who will give lasting peace to the true believers. That he shall come not from amongst the Moslems of Iran, but he shall hail from India is significant. That for the Zoroastrians why Bahau'llah cannot be Shah Bahram is explained above at length. Very significant also is the fact that Bahau'llah had at first claimed to be the **One whom God shall manifest**, i. e., the Mahdi, whom all Shiite Moslems, including the Bahais themselves, expected.

Further, it is interesting to note that just as Muhammad by proclaiming himself the Seal of Prophets had barred the way for future prophets, so also Bahau'llah by proclaiming himself the new and transcend net

Manifestation of God has closed the door to such other manifestations.

Finally, I must say that **The Promised Day is Come** is full of the sayings of Bahauallah, but without clear references to their sources. His numerous Persian and Arabic treatises are often quoted without references to their editions, either in the original or in their translations, and to the pages thereof, so that an inquisitive reader might verify for himself, whether all the sayings and doctrines, attributed to Bahauallah in this book, emanated from him and his writings, or from his successors in office and their works.

Again, I may refer you to an important point to which Prof. E. G. Browne has drawn our attention in **Encycl. of Rel. and Ethics**, vol. II, p. 303, viz., that "the real question at issue between Subh-i-Ezal and Bahauallah was admirably described by Sir Cecil Spring-Rice, lately British Minister at Teheran, as entirely similar to that which divided the respective followers of St. Peter and St. Paul in the early days of the Christian Church—the question, viz., whether Christianity was to be a Jewish sect or a new World-religion. The old Babi doctrine, continued unchanged by the Ezelis, was in its essence Shiite A wholly different spirit pervades the teachings of Bahauallah. His religion is more practical, his teachings are more ethical and less mystical and metaphysical, and his appeal is to all men, not specially to Shiite Muhammadans."

I have expressed above my views on the world-peace, which can be obtained, just as it is asserted by the Bahais, by the United States of Nations under the

regis of Bahaism. I have nothing more to say on this point, but to pass a final remark, that the Bahais have always shown the knack of appropriating to themselves and their teachings all reforms, social and political, achieved in Iran during the last two decades of the benevolent and tolerant rule of the ~~ex~~-Shah Reza Shah Pahlavi, and the modern exponents of Bahaism in America and India have appropriated with similar knack the modern slogans of the New World-order, United States of Nations, Abolition of Extreme Poverty and Wealth, and the like, launched by modern politicians of the West including the Soviet politicians, to the teachings and aims of Bahaism. How far these Utopian aims will ever be realized in the near or distant future by Christendom or by the American Bahaidom remains to be seen. Still, I firmly believe that until Man cannot change his human nature and give up his innate instinct of self-preservation, they will always remain Utopian. Finally, a man who will not stand up for his people or nation lives his life in vain, just as we learn from the opening stanza of the fifth canto of the *Lady of the Lake* of Sir Walter Scott.

Yours sincerely,

JAMSHEDJI MANECKJI UNVALA

P. S.—After preparing a typed copy for the press, a friend has lent me a very important book, entitled **History and Doctrines of the Babi Movement** by Maulana Muhammad Ali, M. A., LL.B., and published by *Ahmadiyya Anjuman Ishaat-i-Islam, Lahore, 1933, March*. It is really an eye-opener for those Parsis who are enthused by the teachings of Bahaism. I would refer them only to p. 85 of the book, where the author writing on

Marriage among the Bahais, says that polygamy is also sanctioned by Bahauallah, according to *Kitab-ul-Aqdas*, p. 22.

I have said above that Babism is in its essence Shiite. This point is further explained by Maulana Muhammad Ali in his book quoted above. He says on p. 89 as follows:—"Babism, as we have already seen, took its birth among the Shaikhiyya, one of the Shia sects which are known under the common name of **Ghulat** or religious extremists. Among these heretical sects Babism comes nearest, both in its doctrines and ideals, to the Ismailiyya, an old Shia sect."

An important matter must be taken into consideration by those Parsis who go over to Bahaism. It is that of the funeral ceremony, and of the disposal of the dead body of a Bahai. It is certain that such Parsis cannot be considered any longer as Zoroastrians, and as no self-respecting Zoroastrian priest, who reveres his ancestral religion, will perform this ceremony, and as no Parsi will carry his dead body to the Dakhma, Bahai undertakers will have, in such an extremity, to be taken into service.

I may refer you to my short article published in 1932 in the *Study Material*, entitled "Observations on religious conditions in Modern Persia," in which I have spoken of the Bahai movement in Iran since 1915. My chief informants were a Muhammadan convert to Bahaism, who had subsequently renounced it, and that eminent contemporary authority on Bahaism, the late Mr. Ardeshirji Edulji Reporter of Teheran, who was for years an agent of the trustees of the (Iranian) Persian Zoroastrian Amelioration Funds of Bombay, and who counted many friends among the Bahais.

J. M. UNVALA

**From the "Jam-e-Jamshed" Weekly of Sunday
4th April 1943.**

In his letter of 9th March 1943, Mr. Mani Mehta has complained of my silence about his letters of the 10th and 23rd February 1943, addressed to me. A copy of his second rejoinder to the reply I had given him through the issues of your paper of the 14th and 21st March, 1943, a part of which has been published in the issue of the 14th March of the "Kaiser-i-Hind", p. 20, and a copy of his letter to Dastur Dr. Dhalla, dated 6th March 1943 were enclosed with the letter. I was under the impression that the question of Bahaism, in as much as it concerns us Zoroastrians, had been, allow me to use the expression, **definitely thrashed out** by my detailed reply. But as a part of the second rejoinder of Mr. Mani Mehta has been published in the "Kaiser-i-Hind", I consider it absolutely necessary to reply to him through the columns of your paper, though against my will, in the interest of our community and in that of our ancestral religion, Zoroastrianism.

It seems from the persistence of Mr. Mani Mehta in dumping on me his lengthy and provocative letters and rejoinders, about the style and contents of which you must be the best judge, that he intends to keep the spectre of Bahaism ever present before the Zoroastrian community, especially among its English-reading section, the spectre of a religion whose ardent missionary he tries to be in faithful observance of the tradition of the Babi missionaries of the early fifties, who were nearly all merchants and businessmen. Nevertheless, a glaring point

of difference in the activities of those brave missionaries and Mr. Mani Mehta cannot remain concealed from the students of the history of Babism and its successor Bahaism. It lies, on the one hand, in the fanatic zeal and fortitude of those missionaries, worthy of the early Christian missionaries who had tried to spread their religion among the Muhammadans, and who had thereby incurred the wrath and fury of devout Moslems, and on the other hand, the guarded absence of zeal on the part of Mr. Mani Mehta to spread Bahaism among all the different religious communities of India, including of course, the Moslem community. He has judiciously chosen the meek Zoroastrian community, law-abiding to the extreme, for his apostolic activities on whom he tries to dump Bahaullah in this rational twentieth century as their Promised Bahram Varzavand in flesh and blood, mentioned only in the post-Sassanian apocryphal works of the ninth Christian century at the earliest, by hook or by crook, and whose learned priests and doctors, including even Dastur Dr. Dhalla and the Trustees of the Parsi Panchayet he has the audacity to challenge to a conference with the Bahais in order to prove that Bahaullah was Behram Varzavand in flesh and blood. Such a challenge to a conference he has neither launched to the doctors of Islam, one of whose exponents, Maulana Muhammad Ali, M. A., LL.B. has written a very important book, entitled **History and Doctrines of the Babi Movement**, which has been published by the Ahmadiyya Anjuman Ishaat-i-Islam in Lahore, March 1933, nor to the doctors of Judaism and Christianity, nor to the pandits of the Buddhist, Jaina and various Hindu sects. In al

religions of the world the advent of a saviour of the world has been promised, and, therefore, a conference of the doctors of all these religions is absolutely necessary to prove the advent of Behram Varzavand, Mahdi, Messiah, Christ, Shri Krishna, and all the rest in flesh and blood of Bahauallah. I dare say that Mr. Mani Mehta cannot even think of taking a bold step of convening such a conference.

In what follows I shall deal summarily with the second rejoinder of Mr. Mani Mehta.

(1) There is no contradiction in my assertion that "I, as a student of religions, have investigated into the origins of Bahaism which is nothing else but an offshoot of Babism, but I have failed to find in it any teaching which may be directly or indirectly related to our Zoroastrian religion", and in my analysis of the Twelve Basic Bahai Social and Spiritual Principles which, I repeat, are not at all Bahai in origin, but are also to be found in the Zoroastrian religion, a couple of which are even Utopian, borrowed from the slogans of modern politicians of the West. The first assertion has been borne out by Prof. E. G. Browne's profound and sympathetic study of books written by the Bab, Subh-e-Azal, Bahauallah, Abdul Baha, and Dr. Ibrahim George Khairullah on the history and doctrines of Babism, and by works written by European savants on the same subject. Prof. Browne has embodied the results of his study in a comprehensive article, entitled **Bab and Babism** which has been published in *Hasting's Encyclopaedia of Religion and Ethics*, vol. 2, pp. 298-308. The

second assertion is based on a comparative study of the above Bahai principles with Zoroastrianism. They prove unfailingly not the synthetic but the eclectic nature of Bahaism as it was developed in recent years in Akka and especially in America by the successors of Bahauallah, the glaring proof whereof is the adoption of the slogans of the modern politicians of the West.

2. Among the twelve Bahai principles, I have called the following Utopian: (a) Universal Peace and (b) An International Secondary Language. I have advanced in my reply reasons for this opinion which is supported by the trend of current events in the international field of world-politics.

(3) What concerns "the enumeration of the maximum signs, symbols, proofs, arguments, tests, expectations, etc etc. that pertained to the Advent of the Promised One of the sacred Zoroastrian Faith," which Mr. Mani Mehta challenges us to produce, Mr. Sobrab Hirjibhai Battiwala, M. A. has already drawn his attention in the issue of March 14th, 1943, of the "Kaiser-i-Hind" to a book entitled **Saoshyosh** written by Agha Poor e Daood in which the author has collected all references to the advent of Saoshyosh and Behram Varzavand, from the Avesta, Pahlavi and Modern Persian works bearing on Zoroastrianism. It should not be forgotten that Behram Varzavand or the "Energetic Victor" of the apocryphal Zoroastrian texts has no traits in common with Saoshyans who will resurrect, according to the **Fravardin Yasht** (Yasht 13. sec. 28) and **Bundahishn** ch. 30, the dead and renovate the-

material world. No Zoroastrian in complete possession of all his senses can ever believe in Bahauallah as his Promised One in flesh and blood, as this idea is absolutely foreign to Zoroastrianism throughout the ages. Such a belief is, it must be noted, Christian in origin. It has been advanced and propagated by the Bahais in Iran in order to delude the ignorant Zoroastrians who had been expecting the advent of Behram Varzavand throughout the centuries of alien oppression, and now in the enlightened twentieth century it is being exploited by the Bahais to convince men like Mr. Mani Mehta and his similarly-minded Zoroastrian confreres. Mr. Mani Mehta must be knowing, I dare say, that Bahauallah had laid claim in about 1868 to be a new and transcendent **Manifestation of God**, and never to be the Promised Behram Varzavand of the Zoroastrians.

The verbiage "the enumeration of the maximum signs, symbols, etc.", quoted above from Mr. Mani Mehta's second rejoinder reminds me of similar verbosity employed by soap-box preachers of the famous Hyde Park of London. Such long-drawn phrases are sufficient to bewilder the fagged brains of the typically ignorant Cockneys. Once upon a time, on a Sunday I saw there a voluble negro who was preaching Islam from his improvised soap-box pulpit and throwing challenge after challenge to all and sundry among his ignorant listeners to contradict him. Such seems also to be the attitude of Mr. Mani Mehta.

(4) Now, what concerns the supposed contradiction between the Gathas and the later Avesta (**Yasht 13**) in connection with the Saoshyos, every serious student of

Zoroastrianism admits the Gathas as the sermons of Zarathushtra and the later Avesta literature as the compilation of the Zarathushtrötemas long after the passing away of the Prophet in close conformity with the spirit of the Gathas. The soteriological idea in the later Avesta and in the Pahlavi literature has been developed from the root-meaning of the Avesta word **Saoshyant**, viz., "One who will benefit (the world); One who will make (the world) prosperous." I may repeat that neither in the Avesta nor in the Pahlavi literature are the three future world-teachers mentioned as prophets, and that Behram Varzavand of the apocryphal Pahlavi literature is mentioned as a King and not as a prophet. Nay, no future messenger of God has been foretold in the whole of Zoroastrian literature.

Dastur Dr. Dhalla has correctly said that the real question at issue for us Zoroastrians is not to prove the merits or demerits of Bahaism, but to prove that **a Zoroastrian by going over to Bahaism ceases for ever to be a Zoroastrian.** This I had done at length as early as in 1926 in a supplement to my articles on Bahaism in the "Jame-Jamshed" of the 16th July 1926. **I repeat that every Zoroastrian who becomes a Bahai ceases automatically to be a Zoroastrian,** and that if he is honest, he should show his moral courage and uprightness in renouncing in future all advantages of the Parsi Funds and Properties which he was enjoying as a Zoroastrian.

Again, it should be noted that like the Theosophists the Bahais have also two main sections of their

community, viz., the esoteric section of the initiated few in **certain** secrets and the exoteric one of the non-initiated, comprising the Bahai Masses. Moreover, it should not be forgotten that Bahatism is not a philosophy, but that it is a distinct religion with well-defined laws governing the community, and enforced by the elders who form a sort of a hierarchy.

From the history of different religions we learn that in the early centuries of their existence the moral and ethical standards of the neophytes was very high. Can Mr. Mani Mehta claim that by adopting the nearly century-old Bahai religion a Bahai neophyte burns the old books of his **personal** moral and ethical standards and turns over a new leaf in his clean book of Bahai ethical and moral standards? As far as my own experience goes, and from what I have heard from the late Mr. Ardeshirji Edulji Reporter of Teheran, who was an eminent contemporary authority on this question, and from his successors in office of the agent of the Trustees of the (Iranian) Persian Zoroastrian Amelioration Fund of Bombay, I cannot believe that a Zoroastrian by becoming Bahai regenerates as a better man.

Bombay is the El Dorado of adventurous Iranis who are often smooth-tongued, polished-mannered, and educated to a **certain** degree. It would not, therefore, be out of place to give a timely warning to emotional Parsi girls and their mothers, whose gullibility is becoming proverbial among these foreigners, not to admit them in their homes without previous investigations. The French people are extremely cautious in this respect.

Negligence would result in disastrous consequences. As said above, the Bahais are not Zoroastrians, and if a Parsi girl becomes infatuated in a Bahai youth, falls in love with him and desires to be united with him by the sacred marriage ties, it would be a poignant awakening to the irremediable situation for her unfortunate, unwary parents. It is true that the consent of both parents of the marrying couple is **theoretically** necessary according to the Bahai marriage-laws before the marriage ceremony is performed by a responsible Bahai elder. Still the parents must always be prepared against many unexpected and unpleasant surprises in this matter.

P. S.—The following remarks on some points selected from the letter of Mr. Mani Mehta, addressed to Dastur Dr. Dhalla and dated the 6th March 1943, would not be, I think, out of place.

1. I cannot trace the quotation "Argument is death unto the voice of Truth" to Shakespeare. But Publilius Syrus' *Sententiae*, No. 326: **Nimum altercando veritas amittitur**, i. e., "In a heated argument we are apt to lose sight of truth", comes somewhat nearer to it. It seems that Mr. Mani Mehta thinks that in the matters of the Bahai religion, reasoning must be shelved and Bahai dogmas must be swallowed unflinchingly.

2. The assertion that "Bahauddin repudiates the claim of any Religion to be the final Revelation of God to man, and definitely disclaims finality for His Own Revelation" has not been borne out by the history of Bahaism. Bahauddin has dogmatically proclaimed his

revelation as final in the **Kitab-i-Aqdas**, but in another place he has given it the duration of a millennium. Again, we know that his son and successor, Abdul-Baha, had no difficulty in imposing on the Bahai community his own revelation, setting aside the dogma of the millennium of Bahauallah. (cf. Muhammad Ali, **History and Doctrines of the Babi Movement**).

3. We know from **The Promised Day is Come**, p. 35, that a rosy future had been promised by Bahauallah in one of his tablets to Czar Alexander II of Russia, because two Russian Muhammadans had been hanged at Ashkabad by the Russian government for murdering some Bahais. But we also know that the prophecy had not been fulfilled, because he fell a victim to a Nihilist plot on the 13th March 1881, and because his grandson and successor Nicholas II and his whole family died the most tragic deaths at the hands of the Bolsheviks at Ikaterinburg in the Urals in 1918.

4. It seems that Mr. Mani Mehta sees in the world-wide conflagrations of 1914-1918 and of 1939 upto date, in which millions of people have perished and millions of acres of fertile lands have been ravaged and hundreds upon hundreds of beautiful flourishing cities have been destroyed to ruins and ashes in that enchanting Europe and in that time-honoured Asia, the confirmation of the view that the "Coming of the Lord" is not only at hand, but is already an accomplished fact. I doubt that he has ever read or heard of the destruction which will be caused in the whole of the material world by the falling of a comet at the time of the coming of Soshiyos, as it is

said in the **Bundahishn**, ch. 30. Or has he the destruction of the flourishing cities in Europe and Asia by aerial bombardment in view, when he announces to the world the Coming of the Lord by these ultra-visible signs? He seems to live in a world of his own, created by his imagination and befogged by Bahai dogmas and chimeras. It is impossible for him, therefore, to see the present world-history in the making in accordance with the eternal, immutable and relentless laws of cause and effect. It is a blasphemy and a profanation of God's holy name to attribute all this world-wide destruction to the Divine Plan, even if that plan were of Bahauallah, the new and transcendent Manifestation of God. But if such is the divine plan I would turn my back to such a destructive god, and declare myself a confirmed atheist.

J. M. UNVALA



*સોશીઓસ, બહેરામ વરજનવંદ અને બહાઉલ્લાહ

લખનાર:—ડૉ. જમશેદજી માણેકજી ઉનવાલા પી એચ., ડી.

પહેલવી બુનદહ્લેશ, પ્રકરણ ૩૦ પ્રમાણે દુન્યાની આખેરીએ જોટલે ખારમા તઝારાની આખેરીએ સોશીઓસ આવશે અને રસ્તાખેઝ કરશે, અને ત્યારપછી માણસોને તેઓનાં પોતાનાં ખાકી શરીરો પાછાં આપશે, એટલે તનેપસીન કરશે. આ ઠેકાણે સોશીઓસને પેગમ્બર કહ્યો નથી.

હવે સોશીઓસ બોલ અવસ્તા સર્ઓખ્યન્ત (ભાવખ્ય કૃદંત, પર-સ્મૈપદ, ધાતુ સુ “ફાયદો કરવો”)નું નર જાતિ, પહેલી વિભક્તિ એક વચન સર્ઓખ્યાંસ ઉપરથી નિકળ્યો છે. સર્ઓખ્યન્ત બોલનું (પહેલી વિભક્તિ, નરજાતિ) બહુવચનરૂપ સર્ઓખ્યન્તો ગાથામાં “જરથુશ્ત્રનાં દુન્યાનાં તારણ કરવાનાં કામમાં મદદ કરનારો” માટે વપડાયું છે. (જુઓ યસ્ત ૩૪.૧૩, ૪૬.૦૩ અને ૪૮.૧૨). પણ એકવચનમાં તો તે દુન્યાની આખેરીએ દુન્યાને ભુરાઈથી સાફ કરી તેનું તારણ કરનાર તરીકે જરથુશ્ત્ર તરફથી નિમેલા શખ્સના અર્થે વપડાયો છે. (જુઓ યસ્ત, ૪૫.૧૧, ૪૮.૦૬, અને ૫૩.૦૨).

પાછલા અવસ્તામાં જ્યાં જ્યાં પણ સર્ઓખ્યન્તોની વાત આવે છે, ત્યાં ત્યાં તેઓ “જરથુશ્ત્રનાં દુન્યાનાં તારણ કરવાનાં કામમાં મદદ કરનારાઓ” છે એમ કહ્યું છે. પણ ફવરદીન યસ્ત (યસ્ત, ૧૩.૦૨૨૮, ૬. ૧૨૯) અને જમીઆદ યસ્ત (યસ્ત, ૧૯.૮૯), જ્યાં સર્ઓખ્યન્ત

* શુક્રવાર તા. ૨૩-૭-૧૯૪૩ નાં “જામે જમશેદ”માંથી, લેખકે કરેલા સહેજ વધારા સાથેનો, ઉતારો.
(અધિપતિ)

બોલ એક વચનમાં આવ્યો છે. ત્યાં તેને અસ્તવત્ ઔરત એટલે “રસ્તાખેઝ કરનાર” કહ્યો છે. ફવરદીન યસ્ત (યસ્ત, ૧૩) ક. ૨૭, ક. ૧૨૮માં અસ્તવત્ ઔરતની ફવષિ આગળ ઉક્ત્યતઔરત અને ઉક્ત્યતત્તેમ્મદ નામના ભવિષ્યમાં ચનારા એ પુરુષોની ફવષિને આરાધી છે. આ પુરુષોને યુનદહેશમાં હોશેદર અને હોશેદરમાહ કહ્યા છે, જેઓ જરથોસ્તનો હઝારો પૂરો થવે એકેક હઝારાને અંતરે આ દુન્યામાં જન્મ પામી, જરથોસ્તી દીનને સજીવન કરી, દુન્યાને ફાયદો કરશે.

આ ત્રણે ભવિષ્યમાં જન્મ પામનારા પુરુષોને પાછલા અવસ્તામાં કદી પણ પેગમ્બર તરીકે ઓળખ્યા નથી, આ એક બાણવાન્નેગ અને અગત્યની ખીના છે.

યુનદહેશ, પ્ર. ૩૦માં જરથોસ્ત પેગમ્બરના હઝારા પછી એકેક હઝારાને એટલે એકહઝાર વરસને અંતરે હોશેદર, હોશેદરમાહ, અને સોશીઓસ નામના જરથોસ્તનાં યુનમાંથી પેદા થનારા ત્રણ પુરુષો માટેનાં ઠામો માટે ઇશારો કરી, છેલ્લા પુરુષ સોશીઓસ, જે રસ્તાખેઝ કરશે, તે માટે લંબાણથી વર્ણન કર્યું છે. આ વર્ણનમાં એક બાબત ખાસ ધ્યાન પુગાડવાન્નેગ છે. તે સોશીઓસે તેના મહાન મદદગારો સાથે મળી ઈજ્જતી કરી, એક અમૃત તૈયાર કરવાની બાબત છે. આ અમૃત પીધાથી રસ્તાખેઝ અને તનેપસ્તીન પામેલો દરેક માણસ હમેશને માટે અમર્ગી મેળવશે. આ સંબંધમાં યાદ રાખવાની ખાસ જરૂર છે કે બહાઇઓ સર્વ ક્રિયાકામોની સખત વિરૂધ્ધ છે.

અહીં એક વખત ફરીથી વાંચનારનું ધ્યાન ખેંચવાનું અવશ્ય થઈ પડે છે, કે હોશેદર, હોશેદરમાહ અને સોશીઓસ કાંઈ જરથોસ્ત પેગમ્બરની દીનને રદ કરી પોતાની નવી દીન ફેલાવશે નહિ, પણ માણસોએ વખતના વહેવા સાથે આ દીનમાં કરેલા બગાડો દૂર કરી પાછી ખાલેસ જરથોસ્તી દીન ઉપર તેઓને માનતા કરી, દુન્યાનાં ધુરાઈથી તારણ કરવાનાં કામમાં તેઓ મદદગાર થઈ પડશે, એટલે ખીબા બોલોમાં કહીએ તો તેઓ કાંઈ નવી દીન ફેલાવશે નહિ.

હવે બહેરામ વરગવંદ એટલે ‘ઉત્સાહી વિજેતા’ માટે અવ-સ્તામાંથી એક પણ શહાદત મળતી નથી. પણ ઘણાજ પાછલા વખતનાં નીચલાં પહેલવી લખાણોમાં શાહ બહેરામ વરગવંદ વિષે કાંઈ ટુંકે ઇશારો મળે છે: જદે વહુમન યસ્ત એટલે ‘અહમન યસ્ત ઉપર શરેહ’ ૩, ૧૪-૧૭ અને આમદને શાહવહરરાન વરગવંદ એટલે “શાહ બહેરામ વરગવંદનું આવવું” Pahlavi Texts, edited by Jamasp-Asana, II. pp. 160-161 translated in the Sir J. J. Madressa Jubilee Memorial Volume, Bombay 1914, pp: 75-76). આ લખાણોમાં કહે છે કે શાહ બહેરામ વરગવંદ હિંદુઓના મુલકમાંથી એટલે હિંદુસ્તાનથી આવશે, વગેરે.

વળી ચિત્રેમ જુયાત નામની બંદગીમાં પણ બહેરામ વરગવંદ માટે ઇશારો મળે છે. (જુઓ શીરોઝ શાપુરજી મસાની કૃત પાઝંદ સીરીઝ, નં. ૨, પા. ૩૮-૩૯, ફ. ૪થો). તે ઉપરાંત ફારસી સદ્દર જુનદહેશ અને પહેલવી પાઝંદ જામાસ્પનામેમાં પણ શાહ બહેરામ વરગવંદ માટે લખાણ મળે છે.

આ પહેલવી અને પાઝંદ કેતામોમાં બહેરામ વરગવંદને પેગમ્બર તરીકે નહિ, પણ એક શાહ તરીકે ચિતાર્યો છે, એ ઘણું જ ધ્યાન પુગાડવાનું છે.

બહાઈ ધર્મમાં વટલેલા ઈરાનના જરથોસ્તીઓ અને તેઓની પુઠે આંખ વીંચી ચાલનારા કેટલાક ભાનભૂલા પારસી જરથોસ્તીઓ આજની જ્ઞાન વિજ્ઞાનમાં થયેલા સુધારા વધારા સાથની વીસમી સદીમાં આપણુ જરથોસ્તીઓમાં એક બેહુદો કૃતવો ફેલાવવાનો અનેક સુકિતથી પ્રયાસ કરી રહ્યા છે, કે જરથોસ્ત પેગમ્બરે જે બહેરામ વરગવંદના આવવાની આગાહી કરી છે, તે મીરઝા હુસૈનઅલી ઉરફે બહાઉલ્લાહના પેગમ્બર તરીકે આવવાથી ખરી પડી છે, અથવા જે બાબ બોલોમાં કહીએ તો બહાઉલ્લાહ તે જ બહેરામ વરગવંદ

હતો, જેના આવવાની રાહ જોતા જરથોસ્તીઓ હજી ખેસી રહ્યા છે. તમે આ તો નિશ્ચિત છે કે બહેરામ વરજવંદના આવવાનો વિચાર બહાઈઓએ પહેલવી અને પાઝંદ લખાણોને આધારે નહિ, પણ મોહસિન ફાનીએ ઈ. સ.ની સત્તરમી સદીમાં રચેલી દખ્ખસ્તાન નામની ફારસી કેતાબ ઉપરથી ઉછીકા લીધો છે. ઇસ્લામી રાજકર્તાઓ અને મોસ્લિમો તરફથી પડતા અનેક હાદેસાઓ અને મુશ્કેલીઓ સાથે ઈરાનમાં વસતા જરથોસ્તી ધર્મની બાબતમાં અલબત્ત ઈરાની જરથોસ્તીઓમાંના કેટલાકા ઉપર આ કૃતવાની અસર થઈ અને તેઓએ બહાઈ ધર્મ અપ્પત્યાર કીધો, તો તે માટે આપણી કામ જોખમદાર ગણી શકાય નહિ; પણ જ્યારે આજે કેળવણીમાં આગળ વધેલી આપણી પારસી કામ સમક્ષ આ બેહુદો કૃતવો બહાઈ ધર્મમાં વટલેલા કામક પારસી જરથોસ્તી તરફથી રજુ કરવામાં આવે, ત્યારે આપણે તેને સચોટ અને સ્પષ્ટ શબ્દોમાં કહી શકીએ કે આ ધર્મ પત્તટા માટે તમે પોતે જ જવાબદાર છો, એટલું જ નહિ પણ તમે અમારી સાદી સમજનું અને અમારી કેળવણીનું કેવળ અપમાન કરવાની શેખી કરો છો.

હવે બહાઈ ધર્મના અને બહાઈ ધર્મશાસ્ત્રોના અથાગ અબ્યાસી પ્રોફેસર ધાઉને બહાઈઓ અને બહાઈ ધર્મનાં સિદ્ધાંતો ઉપર રચેલી અનેક ચોપડીઓમાં અથવા તો એ ધર્મને લગતાં પુસ્તકોનાં ભાષાંતરની પ્રસ્તાવનામાં ઉપલા બેહુદા કૃતવા માટે કાંઈ પણ ઇશારો કર્યો નથી, એટલું જ નહિ પણ કોન્ટ આ. ડ. ગોખિનો અને કેપ્ટન તુમાન્સ્કી જેવા ફ્રેન્ચ અને રશિયન વિદ્વાનો પણ આ વિષે કાંઈ કહી ગયા નથી. આ કૃતવો નથી બહાઉલ્લાહે પોતે આપ્યો કે નથી તેના જાગ્રેનશીન અબ્યાસ એફ્રેન્દી ઉન્ફે અબ્દુલબહાએ તે ફેલાવ્યો. આ તો જાગ્રીનું છે કે બહાઉલ્લાહે ઇ. સ. ૧૮૬૬માં પોતાને ઇમામ મદદી તરીકે જાહેર કર્યો, જેને શીઆ પંથનો ઇશ્ના અશરીય નામનો ફિરકો અલ્લાહ જાહેર કરશે (મન યુધિરુલ્લાહુ) એવી માન્યતા ધરાવે છે, અને ત્યાર પછી ઇ. સ. ૧૮૬૮માં તો તેણે પોતાને ખોદાનું સૌથી શ્રેષ્ઠ પ્રગટ સ્વરૂપ તરીકે જાહેર કર્યો હતો.

તકરાર ખાતર એક ધડી આપણે આ બેહુદા કૃતવાને માન્ય રાખીએ, તો પણ જરથોસ્તી ધર્મ પુસ્તકોમાં જણાવેલા ત્રણ હઝારાની ગણતરી પ્રમાણે બહાઉલ્લાહ તેજ બહેરામ વરગવંદ છે એવી માન્યતા ખોટી દરે છે.

હેવટે એક બાબત ઉપર હું પારસી અને ધરાની જરથોસ્તીઓનું ખાસ ધ્યાન ખેંચું છું, તે આ છે કે હાલમાં બહાઈઓ માટે ઉભા થયેલા અનિષ્ટ સંજોગોને આધીન થઈ બહાઈ મિશનરીઓ, ખાસ કરી બહાઈ ધર્મમાં વટલેલા એકલદોકલ પારસી મિશનરીઓ, કહે છે કે તેઓ કોઈ નવા બહાઈ નામના ધર્મને પ્રચાર કરતા નથી, પણ બહાઉલ્લાહે શિખવેલી ફીલ્સુફી સમજાવે છે. આ કહેવું કેવળ ખોટું છે એમ તા. ૭મી અને ૮મી એપ્રિલ ૧૯૪૩ને દિને અમદાવાદમાં પ્રેમાભાઈ હોલમાં અને શહેરની અગીયારીના કમ્પાઉન્ડમાં મેં “બહાઈઝમ અને જરથોસ્તી ધર્મ” ઉપર આપેલાં ભાષણો ઉપર અટકાયત નાખવા માટે કોઈ જાણીતી બહાઈ વ્યક્તિ તરફથી અમદાવાદના ડિરિટ્રક્ટ મેજિસ્ટ્રેટ અને ફાજદારને અરજ કરતા ટેલીફોનથી સિદ્ધ થાય છે. આ અરજના ટેકામાં કારણ દર્શાવ્યું છે કે આ ભાષણો થતાં બહાઈઓની ધાર્મિક લાગણીને આઘાત થશે, એટલું જ નહિ પણ તેથી સુન્દરતા ભંગ થવાનો સંભવ છે. વળી આ બાબત અમદાવાદમાં તા. ૧૫ મી એપ્રિલ ૧૯૪૩ને દિને પ્રેમાભાઈ હોલમાં ગુજરાતનાં અને ખાસ કરી અમદાવાદનાં બહાઈ કેન્દ્રનાં વડાં મીસીસ શીરીન ફાજદારે કરેલાં જાહેર વ્યાખ્યાનનો જાહેર ખર્ચ ઉપરથી વધુ સિદ્ધ થાય છે. આ જાહેર ખર્ચર મુલાખ પ્રિન્ટરો, મીરજાપુર રોડ, અમદાવાદમાં છપાઈ છે. તેમાં વધુ જણાવે છે કે “તે (વ્યાખ્યાનના) પ્રસંગે કેટલાંક સ્થળોએ બહાઈ ધર્મ સંબંધમાં ફેલાએલી ગેરસમજાવટી દૂર કરવામાં આવશે.” આ વાક્યમાં ધર્મ શબ્દ ઉપર પાછળથી બ્લુ સાહીએ બેવડો છોકા મૂકાયો છે, તે આપણું ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે.



બહાઈઝમ એક ધર્મ છે કે એક માન્યતા ?

સપનાર:—ડૉ. જમશેદજી માણેકજી ઉનવાલા પી એચ. ડી.

જ્યારથી બહાઈઝમો પારસી જરથોસ્તીઓમાં પ્રચાર કરવા મથ્યા છે, ત્યારથી તેઓ પારસીઓને કહેતા આવ્યા છે કે બહાઈઝમ સ્વીકારવે તેઓ કાંઈ જરથોસ્તી ધર્મનો ત્યાગ કરતા નથી અને જરથોસ્તી થતા અટકતા નથી, પણ તેથી ઉલટું તેઓ વધુ સારા જરથોસ્તી બને છે. આ કહેવાના ટેકામાં તેઓ કહે છે કે બહાઈઝમ કાંઈ ધર્મ નથી, પણ ફક્ત એક મત છે. (Bahaism is not a Religion but only a Creed). હું તો ધારું છું કે આ કહેવામાં creed બોલતો જે અર્થ કાંઈક હિંદુસ્તાનના વિદેશી રાજકર્તાઓ Castes and Creeds લોગાતમાં કરે છે તેજ અર્થે બહાઈઝમો creed બોલવાપરે છે, પણ આ લોગાતનો ખરો ગુજરાતી તરજુમો “ન્યાત બતો અને ધર્મો થાય છે.” Encyclopaedia Britannica (13th ed. 1923)માં creed બોલતી બાબ્યા નીચે મુજબ આપી છે:—
“Creed or Confession of faith We are accustomed to regard the whole conception of creeds i. e. reasoned statements of religious belief, as inseparably connected with the history of Christianity.”
એટલે Creed અથવા ધર્મ સિદ્ધાંત પદ્ધતિ અથવા દીનનો એકરાર. આપણે (ધાર્મિક) મતને લગતી સમજ એટલે ધાર્મિક માન્યતાનાં દલીલ-પૂર્વક નિવેદન ખ્રિસ્તી ધર્મના ઇતિહાસ સાથે મક્કમ રીતે જોડાએલાં માનતા આવ્યા છીએ.” વળી New Standard Dictionary creed બોલતી નીચલી બાબ્યા આપે છે. “1. A formal

summary of fundamental points of religious belief; 2. An authoritative statement of doctrine on points held to be vital, usually representing the views of a religious body; 3. a confession of faith. Two ancient, brief, and comprehensive creeds, viz. the Apostle's and the Nicene, are accepted by the Church in general, and recited or chanted in most liturgies' એટલે ૧. ધાર્મિક માન્યતાના અવશ્ય મુદ્દાઓનો યથાવિધિ સારાંશ; ૨. સામાન્ય રીતે એક ધાર્મિક સમૂહના અગત્યના મુદ્દાઓ ઉપર વિચારો દર્શાવતું સત્તાધારી નિવેદન. ૩. ધર્મ સિદ્ધાંત પદ્ધતિ. ખ્રિસ્તી ધર્મમાં બે અસત્ય, હુંકાં સર્વ બાજતોનો સમાવેશ કરતાં મતો છે, જે ચર્ચે સામાન્ય રીતે કબુલ્યાં છે, અને જે બહુતરમાં સાધારણ રીતે વપરાય છે, તે મતો—એક એપોસ્ટલનું અને બીજું નીસેની કાઉન્સિલનું છે.” આ રીતે જોતાં Creed બોલતો ખરો અર્થ “ધાર્મિક મત” થાય છે, અને તે મત તો અમુક ધર્મના ફેલાવા પછી વખતના વહેવા સાથે અમુક પંથમાં એટલું તો જડ ધાલી બેઠું છે, કે તેને ધર્મસિદ્ધાંતપદ્ધતિની ઉપમા મળી છે.

આપણે આ ધાર્મિક મત (creed)ના થોડાક દાખલા લઈએ. જરથોશ્તી ધર્મમાં માનતો દરેક જરથોશ્તી પોતાના ધાર્મિક મત વિષે એકરાર કરે છે કે “મઝદયસ્નો અહ્મી, મઝદયસ્નો જરથુશ્ત્રીશ, વિદ્યમેનો, અહુરતકએષો” એટલે “હું મઝદયસ્ની છું, હું મઝદયસ્ની જરથોશ્ત્રી છું, દેવોની સામે લડનાર છું, અને અહુરમઝદના તરીકાનો છું.” વળી, તે “ફસ્તુયે”ના કરદામાં બહા વિચાર, વચન, અને કામની તારીફ કરી, બહા વિચાર, વચન, અને કામ અખત્યાર કરી, બુદ્ધ વિચાર, વચન, અને કામનો ત્યાગ કરવા અને અમશારપંદોની આરાધના અને સ્તુતિ (બહા) વિચાર, વચન, અને કામથી તન, બળ અને ફવાનથી અર્પણ કરવા તે કબુલ થાય છે. વળી પાઞ્ડ દીનના,

કલમામાં તે કહે છે કે અહુરમઝદે મોકલેલી રાસ્ત વ દરસ્ત મઝદ-યસ્ની દીન, જે જરથોસ્ત પેગમબર દુન્યામાં લાવ્યા છે, તે લલી અને ખરદક્ષ છે.”

એક મોસ્લિમ “કલિમતુશ શહાદ”માં એટલે દીનની ગવાહી આપનારા કલમામાં બોલે છે કે: લા અલાહુ હલા અલ્લાહિ મુહમ્મદુ રસુલલ્લાહિ, એટલે “અલ્લાહ સિવાય બીજો અલ્લાહ અથવા બોદા નથી, મુહમ્મદ અલ્લાહનો પેગમબર છે,” અને ત્યારપછી ખ્રિસ્તી ત્રીપુટી (trinity)ની માન્યતા સામે એક બીજું અંગતતુ મત દ્વારાને શરીફના ૧૧૨મા સૂરામાં નીચે મુજબ મળે છે: અલ્લાહુ અહદ અલ્લાહુસસમદ લમ્ યલિદ્દ વ લમ્ યૂલિદ્દ વ લમ્ યકિન્ લહુ કકુ અહદ એટલે “અલ્લાહ એકલો છે, અલ્લાહ શાશ્વત છે, તે જન્મ આપતો નથી, અને તે જન્મ્યો નથી, અને તેની મુકાબેલ બીજો કોઈ નથી.” હવે, ખલીફ ઓમરની કહેતી પ્રમાણે ઇસ્લામી ધર્મમત નીચે મુજબ છે: ઓમરે એક વખત પેગમબર મુહમ્મદને પુછ્યું કે “ઇસ્લામની વ્યાખ્યા શું છે?” પેગમબરે જવાબ આપ્યો કે: “ઇસ્લામ નીચલું છે: તું શાહેદ થા કે અલ્લાહ સિવાય બીજો અલ્લાહ (બોદા) નથી અને મુહમ્મદ તેનો પેગમબર છે; નેમાઝ ભાણવામાં તું મક્કમ થા અને સખાવત કર; રમઝાન મહિનામાં તું રોઝા રાખ; અને તારાથી બની શકતું હોય તો તું કાઅમાની હજ કર.” (મિસ્કાતુલ મસાબીખ, translated by Matthews. Calcutta, 1810 I 1 1 Quoted in Hasting's Encyclopaedia of Religion and Ethics 4. p. 247).

હવે, ઉપલાં ઇસ્લામી ધાર્મિક મત (creed) અનુસાર આપણે બહાઈ ધાર્મિકમત અથવા બહાઈ ધર્મસિદ્ધાંતપદ્ધતિ (confession of faith) નીચે મુજબ દર્શાવીએ, તો આપણે કાંઈ ચૂક્યું નહિ, જે કે આપણે તે મત બહાઈ ધર્મને લગતી અનેક કેતાબોમાંથી તારવી કાઢ્યું છે:

૧. ખોદા એક છે, અને બહાઉલાહ તેનું સૌથી શ્રેષ્ઠ પ્રગટ સ્વરૂપ છે;

૨. તું બહાઉલાહની અલ્લાહ, અને કેતાબે અફસ, ઇકાન વગેરે કેતાબોમાંથી નિરંતર બંદગી કર;

૩. વરસનો હેલ્લો ઓગણીસમો મહિનો તું રોઝા પાળ; આ મહિનો ઓગણીસ દિવસનો છે;

૪. તારાથી બની શકતું હોય તો અક્કાની હજ કર;

૫. તું મુવમ્મદ, ઇસુખ્રિસ્ત, મુસા, શ્રીકૃષ્ણ આદી અવતારો અને જરથોસ્ત પેગમબરને માન આપ, પણ આ પેગમબરોનો જમાનો વહી ગયો છે એમ ચુસ્ત માની, તું બહાઉલાહને મહદી, પાછો આવેલો ખ્રિસ્ત, મસીયાહ, શ્રીકૃષ્ણનો પુર્નવતાર, અને બહેરામ વરજવંદ તરીકે કબુલ રાખ, જેઓનાં ભવિષ્યમાં રસ્તાખેઝના વખતે આવવા માટે ઉપલા પેગમબરોમાંના ટાંકડા આગાહી કરી છે;

૬. દરેક ગણતરીના પાયા તરીકે તું ૧૯નો આંકડો કબુલ રાખ, કારણ કે ખોદાનું એક અરબી નામ વાહિદ એટલે “એકલો” છે, જેના ચાર અક્ષરોનો અઅજદ રૂઢી પ્રમાણેનો સરવાળો ૧૯ નો આંકડો રજુ કરે છે.

આ મધ્યું ધ્યાનમાં લેતાં બહાઈઝમ એક ધર્મ નથી પણ એક મત છે (Bahaism is not a Religion but a creed) એવો બહાઈઓનો તકલીદી મુદ્દો ટકી શકતો નથી. વળી, કરાંચીની વાઈ. એમ. ઝેડ. એ. ના આશરો હેઠળ શમ્સુલ ઉલમા દસ્તુર ડા. ધાલાએ તા. ૪થી મેના દિને “શાહ બહેરામ વરજવંદનું હુલકાન ગંબીર રૂપ લે છે” એ વિષય ઉપર મામા સ્કુલના હાલમાં એક ભાષણ કર્યું હતું, તેનો સારાંશ “ચેરાગ”ના જુન ૧૯૪૩ના અંકનાં પાનાં ૨૧૬ થી ૨૨૧માં પ્રગટ થયો છે. દસ્તુરજી સાહેબ કહે છે કે: “જેમ એક જરથોસ્તી જે દહાડેથી ખ્રિસ્તી ધર્મ એખત્યાર કરે તે દહાડેથી તે ખ્રિસ્તી બને છે, અને મુસલમાન ધર્મમાં વટલે કે જરથોસ્તી ગણાતો બંધ થઈ મુસલમાન થાય છે, તેમજ જે જરથોસ્તી આજે

અહાઈ અને, તે ત્યારપછી જરથોસ્તી નહી જ પણ અહાઈ જ અને છે.” આ પ્રમાણે દસ્તુર ડા. ધાલા અહાઈઝમને એક મતની ઉપમા આપતા નથી, પણ તેને એક જુદા ધર્મ દાખલ જ ગણે છે, એટલે જો અંગ્રેજીમાં કહીએ તો Bahaism is a Religion and not a Creed એમ તેઓ માને છે. આ આખત ધ્યાનમાં લઈ કરાંચીનાં પારસી ધર્મ ખાતાંઓએ અહાઈ થઈ ગયલાં ધરાની (જરથોસ્તી) કુટુંબોનાં મોટી ઉમરનાં અવ્યંચો, જેઓની અહાઈ ધર્મના સિદ્ધાંત અનુસાર નવજોત થઈ જ ન હતી, તેઓને આ ધર્મ ખાતાંઓનો લાલ લેતાં અંધ કર્યા હતાં. જો અહાઈ થઈ ગયલા ધરાનીઓ (એક વખતના જરથોસ્તીઓ) કોઈક જરથોસ્તીનાં મરણ પ્રસંગે ઓટલે આવે છે, તો તેઓને કરાંચી પારસી જરથોસ્તી અનજુમનના સેક્રેટરી સેજદો કરવા અંદર જવા ના કહે છે અને તે મુજબ અમલ થાય છે.” (પા. ૨૨૧મું); વળી, અહાઈઓ પરધર્મીઓને અહાઈ ધર્મમાં દાખલ કરે છે, તેથી અને ઉપર કહ્યું તેમ અહાઈઓ પરધર્મી છે તેથી પારસી જરથોસ્તી કામ સમક્ષ તે વર્ણસંકર થવાનો ભય ઉભો થયો છે. દસ્તુર ડા. ધાલા કહે છે કે “કરાંચીનાં એક જાણીતાં જુનાં હમદીન કુટુંબનાં એક કેળવાયલાં જવાન ખાનુનાં લગ્ન અહાઈ રેવાજ પ્રમાણે અહારગામની અહાઈ સોસાયટીના મૂખ્ય સભ્યોએ અહાઈ થઈ ગયલા એક મુસલમાન સાથે હમણાં જ કરીધાં છે. અહાઈ ખાતેન માર્ગ (esoteric section)ના આ સભાસદો જાણે અહાઈ ધર્મ-ગુરુઓની ગરજ સારે છે. બેદ બરમનો પડદો અહિં આપમેલે ખુલી જાય છે.” (પા. ૨૨૧ મું) આ દુઃખદાયક કિસ્સો મારી જાણમાં પણ આવ્યો છે. વળી, અહાઈઝમ એક ધર્મ છે એમ તા. ૭મી અને ૮મી એપ્રિલ ૧૯૪૨ને દિને અમદાવાદમાં પ્રેમાભાઈ હાલમાં અને શહેરની અગીયારીના કમપાઉડમાં મેં “અહાઈઝમ અને જરથોસ્તી ધર્મ”ના વિષય ઉપર આપેલાં એ બાષણોપર અટકાયત નાખવા ઉપલી તારીખની ચારેક દિવસ આગમજ કોઈક જાણીતી અહાઈ

બ્યક્તિ તરફથી અમદાવાદના ડિસ્ટ્રિક્ટ મેજિસ્ટ્રેટ અને શહેર ફોજદારને અરજ કરતા ટેલીફોનથી સિદ્ધ થાય છે. આ અરજના ટેકામાં જણાવવામાં આવ્યું હતું કે આ ભાષણોથી બહાઈઓની ધર્મની લાગણીને આઘાત થશે એટલું નહિ પણ તેથી સુલેહનો ભંગ થશે એવો ધણો સંભવ છે. આ બાબત અમદાવાદમાં તા. ૧૫મી એપ્રિલ ૧૯૪૩ને દિને પ્રેમાભાઈ હોલમાં અમદાવાદની બહાઈઓની લોકલ એસેમ્બલીનાં પ્રેસિડન્ટ મીસીસ શીરીન ફોજદારે કરેલાં જાહેર બ્યાખ્યાનની જાહેર ખબર ઉપરથી તો વધુ સ્પષ્ટ થાય છે. આ જાહેર ખબર જે સુભાષ પ્રિન્ટરી મીરજાપુરરોડ, અમદાવાદમાં છપાઈ છે, તેમાં વધુ જણાવ્યું છે કે “તે પ્રસંગે કેટલાંક સ્થળોએ બહાઈ ધર્મ સંબંધમાં ફેલાયલી ગેરસમજૂતી દૂર કરવામાં આવશે.” આ વાક્યમાં આવેલા ધર્મ શબ્દ ઉપર પાછળથી બહુ સાહીએ છોકા મુકયો છે, તે આપણું ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે. બીજું મારા તા. ૧૩-૭-૧૯૪૩ને દિને સર કાવસજી જહાંગીર હોલમાં આપેલાં ભાષણના સંબંધમાં અને તે વખતે મી. મની મહેતાએ અખત્યાર કરેલી રીતિના સંબંધમાં તેમના તરફથી તા. ૨૯-૭-૧૯૪૩ના “મુંબઈ વર્તમાન”ના અંકમાં પ્રગટ થયેલા ખોલાસામાં તેઓ બહાઈ ધર્મ ખોલ અનેકવાર વાપરે છે. આ સઘળી બાબતો ધ્યાનમાં લેતાં હું તો માનું છું કે આપણા પારસી છાપાઓએ બહાઈ ધર્મ પ્રત્યે પોતાની રીતિ ખોલ્લી જાહેર કરી, પારસી કામને ખાસ કરી તેના જીવાન કોલેજીઅન વર્ગને બહાઈ ધર્મ તરફ ઢળતા અટકાવવામાં યોગ્ય પ્રચાર કરવો જોઈએ.

કેટલીક તરફથી કહેવામાં આવે છે કે, “બહાઈઝમ કાંઈ કાયદાએ સ્વીકારેલો ધર્મ નથી અથવા તો બહાઈ એસેમ્બલીએ તેને એક ધર્મ તરીકે જાહેર કર્યો નથી.” જો હું ઈરાનના બહાઈઓ માટે કહું, તો ઈરાનના માજી શાહ મહાન રૈઝાશાહ પહેલવીના પચીસ વરસના રાજઅમલ દરમિયાન તેઓએ સર્વ ધર્મો તરફ સહનશીલ રાજનીતિ અખત્યાર કરી હતી, તે છતાં બહાઈઓએ એક કાયદા-

પૂર્વક ગણાતા ધર્મ તરીકે સરકાર તરફથી બહાઈઝમનો સ્વીકારાવવાની બે મુખ્ય કારણે હિંમત કરી ન હતી. પહેલું કારણ તે આ છે કે એમ કરવાથી ધરાન દેશના કુલ શીઆ મોસ્લિમો પોતાના કામમાં આ નવા ધર્મના થતા ખોલના પ્રચાર સામે લડકી ઉઠે, અં તેનાં માઠાં પરિણામો બહાઈઓને એવાં તો ખમવાં પડે કે ૧૮૫ અને ૧૮૫૨ની આખીઓની કતલને પણ તે બૂલાવે. હું તો કહી શકું ધરાનના આજના ફેરવાયલા સંજોગોમાં પણ પરદેશીઓની કુમ પર કુદવાની ગોસ્તાખી ધરાનના બહાઈઓ કદી પણ કરશે નહિ અને હિંદુસ્તાનમાં અને દુન્યાના બીજા મોસ્લિમ દેશોમાં પણ એ કારણે તેઓ પોતાના બહાઈ ધર્મનો કાયદામાં સ્વીકાર કરવાની હિંમત કરતા નથી, અને કરશે પણ નહિ એ તો નિશ્ચિત છે. બીજું કારણ તો આ છે કે જો બહાઈ એસેમબલી ખોલેલી રીતે બહાઈઝમને એ ધર્મ તરીકે જાહેર કરે, તો બહાઈ ધર્મનો પ્રચાર આપોઆપજ બં પડે, કારણ કે તેવો પ્રચાર તો બહાઈ મિશનરીઓ જુદા જુદા ધર્મોને તે ધર્મોથી કેવળ અજ્ઞાન સત્યોમાંજ પરદા પાછળ ભરાઈને કરે છે આ બાબત દસ્તુર ડા. ધાલા કહે છે કે “ખ્રિસ્તી પાદરીઓ આ મુસલમાન મુસ્લિમો બંધારે પોતાનો ધર્મ પારકાઓમાં ફેલાવવાનું કોશિશ કરે છે, ત્યારે તેઓ ખુદની રીતે, બાહ્યમત તેમ કરે છે, પણ બહાઈઓ જેમ અસલ વારંધી બીહતા, ધુજતા, ભરાઈ છુપાઈ પોતાનો ધર્મ ફેલાવતા આવેલા, તેમજ આજના તેમના ધર્મોપદેશકો જાહેર રીતે કામ કરવાની નૈતિક હિંમત આવેલી જણાતી નથી બોળા લોકોની આંખે પાટો બાંધતાં તેઓ લખે છે અને બોલે છે ‘તેમનો કાંઈ સ્વતંત્ર ધર્મ નથી, પંથ નથી, તેમનાં ધર્મલિયો નથી કે તેમનો ધર્મગુરુ વર્ગ નથી, એટલે દરેક માણસ પોતાનો બાપિ ધર્મ રાખીને બહાઈ બની શકે. ખરી હકીકત બચિત તે નથી જ: “ચેરાગ”, જુન ૧૯૪૩ (પા. ૨૨૦). વળી, દસ્તુર ડાલાએ પોતાની “આત્મકથા” (કરાંચી ૧૯૪૨)નાં પાનાં ૩૬૪ અં

૩૬૬માં બહાઈઝમને ખોલ્લી રીતે એક ધર્મની ઉપમા આપી છે. આ કહેવું ઘણું અગત્યનું છે, કારણ કે તે ૧૯૩૮ના જાનેવારીથી ઓગસ્ટમાં લીધેલી અમેરિકાની પાંચમી મુલાકાતના સંબંધમાં છે. તેઓ કહે છે કે “એવા સંજોગો વચ્ચે પૂર્વના કેટલાક મોટા ધર્મોનાં શિક્ષણો આ વખતે અમેરિકન પ્રજામાં ફેલાવો પામતાં થયાં હતાં. આ નવા ધર્મોમાં વેદાંત ઉપરાંત બુદ્ધ, બહાઈ અને મુસલમાન ધર્મોનો પગપેસારો પણ થઈ ચૂક્યો હતો અને કેટલાંક અમેરિકન નરનારીઓ આ ધર્મોમાં વટધ્યાં હતાં.” દસ્તુર ડૉ. ધાલાએ આ લખાણ પુર તહકીક પછીજ કૃત્ય હશે, એમાં તો કાંઈ શક નથી. બીજું મેંસ્યો સાલોમેરેનાક Orpheus Histoire Générale des Religions, Paris 1928નાં પાનાં ૨૪૬માં બોલા શબ્દોમાં કહે છે કે “Baha-Allāh, disciple de Bāb, prêcha, sous le nom de béhaisme, une religion de fraternité universelle qui a trouvée des fidèles memes aus Etats-Unis” એટલે “બાબના ચેલા બહાઉલ્લાહે બહાઈઝમ નામે દુન્યામાં લાઈગંધી ફેલાવનારા એક ધર્મનો પ્રચાર કર્યો હતો, જે ધર્મનો ખુદ અમેરિકાનાં યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં પણ કેટલાક લોકોએ સ્વીકાર કર્યો છે.”

આજકાલ અમેરિકાનું યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ જાણે બહાઈ ધર્મનું મુખ્ય મથક, જે અરાબર કહીએ તો આર્થિક મથક (financial centre) થઈ પડ્યું છે. ત્યાંના અમેરિકન બહાઈઓની મખલગ દોલતથી જ દુન્યામાં બહાઈ ધર્મનો પ્રચાર થાય છે, અને ધરાન જેવા એક સ્વતંત્ર દેશમાં ધરાની બહાઈઓની પડખે તેઓ ઉભા છે. બહાઈ ધર્મનું ધર્મોલય “મશ્રક-એલ-અઝકાર” નામે ત્રિલમેટ, ચીકાગો, યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં મોટા ખર્ચે બંધાયું છે, જેની સખી શોધી એફ્રેન્હીની. “The Promised Day is Come” (Bombay 1942) નામની ચોપડીમાં આપી છે. વળી, જુદાજુદા ધર્મોમાં માનનારાઓ માફક બહાઈઓ પણ પોતાનું જુદું કબ્રસ્તાન ધરાવે છે, અને બહાઈઓ

સિવાય પરધર્મ પાળનારા બીજા કોઈને પણ ચોક્કસ મરણને લગતા ક્રિયામાં સામેલ કરવા બહાઈઓ ચોખ્ખું ના પાડે છે, એમ મારા સાક્ષણવામાં પકકે પાયે આવ્યું છે.

હેવટે, જે જરથોસ્તીઓ બહાઈ ધર્મ તરફ ઢળેલા છે, તેઓ કદાચ જ જાણતા હશે, કે તેઓને બહાઈ ધર્મ ઉપરાંત ઇસ્લામમાં અને ખ્રિસ્તી ધર્મમાં અવશ્ય માનવું પડે છે, એટલુંજ નહિ પણ મુહમ્મદ અને ઇસુ ખ્રિસ્તને પોતાના પેગમબરો તરીકે માનવા પડે છે. શોધી એફેન્દી આ બાબત કહે છે કે: Indeed, the essential prerequisites of admittance into the Bahai fold of Jews, Zoroastrians, Hindus, Buddhists, and the followers of other ancient faiths, as well as of agnostics and even atheists, is the wholehearted and unqualified acceptance by them of the Divine origin of both Islam and Christianity, of the Prophetic functions of both Muhammad and Jesus Christ, of the legitimacy of the institution of the Imamate, and of the primacy of St. Peter, the Prince of the Apostles. Such are the central, the solid, the incontrovertible principles, that constitute the bed-rock of Bahai belief, which the Faith of Bahau'llah is proud to acknowledge, which its teachers proclaim, which its apologists defend, which its literature disseminates, which its summer schools expound, and which the rank and file of its followers attest by word and deed." ("The Promised Day is Come" p. 124) એટલે “ખરે-ખર, યહુદીઓ, જરથોસ્તીઓ, હિંદુઓ, બૌદ્ધ ધર્મ પાળનારાઓ અને બીજા કદીમ ધર્મ પાળનારાઓ, તેમજ આધ્યાત્મિક વસ્તુનો ઇન્કાર

કરનારાંઓ તથા નાસ્તિકોને બહાર પંથમાં દાખલ કરવા પહેલાં અવશ્ય બાબત તો આ છે કે તેઓએ બંને ઇસ્લામનાં અને ખ્રિસ્તીધર્મનાં દૈવિ મૂળને, બંને મુહમ્મદ અને ઇસુખ્રિસ્તનાં પેગમબરી કામને, ઈમામની ગાદીને લગતા કાયદાપૂર્વક હક્કને, અને એપોસ્ટલોના વડા સેન્ટપીટરના અગ્રપદને ખરાં દિલથી બિનશરતે કબુલ કરવાં જોઈએ. કેન્દ્રિક, મક્કમ અને રદીઓ ન આપી શકાય એવા આ નિયમો છે, જે બહાર્થ (ધાર્મિક) માન્યતાના એક ખડક મિસાલ છે. આ નિયમો સ્વીકારવા માટે બહાઉલ્લાહનો ધર્મ (Faith) મગર છે, બહાર્થ ધર્મના શિક્ષકો તે જાહેર કરે છે, બહાર્થ ધર્મનો અચાવ કરનારા તેની તરફદારી કરે છે, બહાર્થ સાહિત્યથી તેનો ફેલાવો થાય છે, બહાર્થઓની ઉનાળાની નિશાળોમાં તે શીખવવામાં આવે છે, અને એક નાકેથી બીજે નાકેના (એટલે અદના કે આલા) સર્વ બહાર્થઓ (પોતાનાં) વચન અને કામથી તેની ગવાહી પૂરે છે.” બહાર્થ ધર્મના આજ વડા અને રખેવાલ (Guardian) શોધી એફ્રેન્ડીનું ઉપલું કહેલું કેટલું ગુસ્તાખીભર્યું અને બેહુદુ, તેમજ ઉપર જણાવેલા કદીમ ધર્મ પાળનારા કરોડો લોકોની ધાર્મિક લાગણી દુખાવનારું છે, તેનો વિચાર કરવા દરેક સમજી જરથોસ્તીને આગ્રહ કરું છું. વળી, તે માટે અમદાવાદની બહાર્થઓની લોકલ એસેમબલીનાં પ્રેસિડન્ટ મીસીસ શીરીન ફાજદાર શું કહે છે તે જાણવા હું એકલોજ નહિ, પણ આખી પારસી જરથોસ્તી કામ આતુર છે. બનવા જોગ છે કે શોધી એફ્રેન્ડીના ઉપલા ફતવા સાથે મીસીસ શીરીન ફાજદાર મત્તનાં થતાં ન હોય, કારણ કે “મુંબઈ વર્તમાન”માં જીલાઇ માસની શરૂઆતમાં પ્રગટ થયેલાં એમનાં એક સ્ટેટમેન્ટમાં તેઓ તો કહે છે કે “ઝગડાનું રૂપ છે અને એક બીજાનાં દિલ દુઃખાય એવું કાંઈપણ બહાર્થ સંસ્થાઓ કે આગેવાનો કદી કરતા જ નથી”. આપણે આશા રાખીશું કે આ કહેવું બહાર્થઓ અમલમાં મૂકી આપણુ પારસી જરથોસ્તીઓની ધાર્મિક લાગણી દુખાવતા હવે અટકશે.



અહાઈઝમ

લખનાર-મી. અરદેશર નાશેરવાનજી બીલીમોરિયા.

એક વખત એવો હતો, કે જ્યારે આ લખનારે “ચેરાગ”માં અહાઈઝમની હિમાયત કીધી હતી, પણ તે વખતે આ પંથ માત્ર માણસોમાં ઉંચ ચારિત્રનો ફેલાવો અને ભાઈબંધી વધારવાનું કામ કરતો હતો. તે વખતે હાલની માફક દુનિયાના મહાન ધર્મોની સામે જોહાદ ઉઠાવી પોતાના પંથનો પ્રચાર કરતો ન હતો.

દુનિયાના સઘળા મહાન ધર્મોના અનુયાયીઓને ઓળખવા માટે અમુક નિશાનીઓ હોય છે. જરથોસ્તી માઆપને પેટે જન્મેલાં એક આળકને સાતથી પંદર વર્ષની ઉમરની અંદર જરથોસ્તી ધર્મની નિશાન સુદરેહ અને કુસ્તી પહેરાવવાંજ જોઈએ. યાહુદી અને ઈસ્લામી ધર્મમાં સુન્નતની ક્રિયા થવીજ જોઈએ. ખ્રિસ્તી આળકને “કનફર-મેશન”ની ક્રિયામાંથી પસાર થવું જોઈએ. આવી નિશાનો વગરની પ્રજા અંત્યજ યાને છેક ઉતરતા વર્ગની પ્રજા ગણાય છે. અહાઈઝમ જે દુનિયાના મહાધર્મોની નિશાનીઓને રદ કરે તો તે તેના વર્ગમાં જ આવી શકે.

દુનિયાના જુદાજુદા ધર્મો અને શીલસુશીનો અભ્યાસ કરનાર કોઈપણ અપક્ષપાત માણસ સમજી શકે કે અહાઈઝમમાં કશી ઉંડી શીલસુશી નથી. નીતિના કાનુનો ધર્મ વગર પણ હસ્તી બોગવી શકે. જરથોસ્તી ધર્મનો અભ્યાસ કરનાર વિદ્વાનોએ કબુલ કીધું છે કે તે ક્રિયા, અંદગી, નીતિ, શીલસુશી વગેરેમાં દુનિયાના કોઈપણ ધર્મ કરતાં ઉતરતો નથી. જેમને ક્રિયા, અંદગી વગરનો “સગવડ ધર્મ”

જોષ્ઠો હોય તેમને માટે બહાઈઝમ કદાચ બંધબેસતો થઈ પડે, પણ જેમને ઉંચી શીલસુશી જોઈતી હોય તેમને માટે જરથોસ્તી ધર્મ જેવો બીજો એક ધર્મ નથી.

જેઓને પોતાના ધર્મનું મુદ્દલ જ્ઞાન ન હોય તેઓ જ બીજા ધર્મથી દોરવાઈ જાય. જે પારસીઓ કે ઇરાનીઓ પોતાનો ધર્મ સમજતા હોય તેઓ કદીપણ બીજા કોઈપણ ધર્મ તરફ ખેંચાય નહીં. જેઓ પારસી કામને છોડી બહાઈ થાય છે, તેમનું જરથોસ્તી ધર્મ માટેનું અજ્ઞાનપણું સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે. મી. મેહતા જ્યારે ઘેરાઈ ગયા ત્યારે તેવણ એ. કાવસજી કાંગાનો ગાથાનો તરબુમો લઈ તેમાંથી ભવિષ્યના પેગામ્બર માટેની આગાહી શોધવાની કાશેશ કરીને બહાઈવાદને લાગુ પાડવાની તજવીજ કરી. પણ પેગામ્બરો કેવા, ક્યારે, ક્યા જન્મે છે અને ભવિષ્યમાં પેગામ્બર ક્યારે જનમશે તે જાણવાનું કામ સહેલ નથી. તે માટે ઉંડા અભ્યાસની જરૂર છે. તે માટે બહુ પાકટ મગજની, ઉડી વિચારશક્તિની જરૂર છે.

મી. મની મેહતા અને તેમના જેવા બહાઈઝમના પારસી પ્રચારકો પોતાનું પોષણ ઉંઘાડું પાડતા હવે અટકે અને દુનિયાના સઘળા મહાન ધર્મોનો મુકાબલારૂપી અભ્યાસ કરે તો તેમને જણાશે કે જરથોસ્તી ધર્મ સમજવાને તેમને દજી જન્મો જોઈશે.

માટે એક ઉંચા ધર્મમાંથી એક ઉતરતા પંથ ઉપર ઉતરવા અગાઉ તેઓ વિચાર કરે અને પતેલ પશેમાની ભણીને નવેસરથી પોતાની નવજોત કરાવી જરથોસ્તી થાય. પણ એ જુદાદીનેને જરથોસ્તી ધર્મમાં પાછા લઈ શકાય કે કેમ તે એક સવાલ છે.



મુંબાઈની જરથોસ્તી જશન કમિટિએ બહાઈઓએ ધારણ કરેલી કાર્યનીતિ અને તેઓના નાપાયદાર દાવાઓ સંબંધી એક ઠરાવ સોમવાર તા. ૧૭-૫-૧૯૪૩ના રોજે કર્યો હતો અને તે બુધવાર તા. ૧૬-૬-૧૯૪૩ના રોજે “જામે જમશેદ”માં છપાયો હતો. તે ઠરાવ નીચે આપવામાં આવ્યો છે:—

મુંબાઈની જરથોસ્તી જશન કમિટિની કારોબારી મંડળીની સભા ઠરાવ કરે છે કે—“બહાઈ (એસેમ્બલી) મંડળી તરફથી પારસીઓ અને ઈરાની જરથોસ્તીઓને હાલમાં પોતાના ધર્મમાં ખેંચવાની જે કોશિશ થાય છે, તે સામે પોતાની સખત નાપસંદગી જાહેર કરે છે. બહાઈઓ ભાઈબંધીની મોટી મોટી વાતો કરે છે તે છતાં આટલું તો નક્કી થઈ ચુક્યું છે કે આ ચળવળ બહાઈ ધર્મ ફેલાવવા માટે જ છે, માટે તેની માન્યતા કબૂલ કરવાથી એક જરથોસ્તી પોતાની દીન, ધાર્મિક તરીકે, રીતરિવાજો અને નયાગાનો સાથેનો સિલસિલો સદંતર ખોઈ બેસે છે. વળી આ ધર્મ તરફથી બહાઈલાહ તેજ શાહ બેહરામ વરખવંદ છે, એવી ખોટી અને ખિનપાયાદાર તથા ગલત વાતો ફક્ત જરથોસ્તીઓને પોતાના મઝહબ તરફ ખેંચવા માટે જ ફેલાવવામાં આવે છે, જેથી કરીને ધર્મસાહિત્યોથી અજ્ઞાન જરથોસ્તીઓનાં મન ઉપર માઠી અસર થાય છે, અને તેઓ ખોટે માર્ગે દોરવાય છે. બહાઈ મઝહબમાં દાખલ થનાર જરથોસ્તી સુદરેહ કુશ્તીનો ત્યાગ કરે છે, અને અવસ્તા બંદગીઓ કબૂલ કરતો નથી. વળી આતશની આરાધના, દોખ્ખેનશીની તેમજ ખીજાં બુલંદ દીની ક્રિયાક્રમો અને જરથોસ્તી ધાર્મિક તહેવારોનો અનાદર કરે છે, જે સર્વે પારસી કોમની અને જરથોસ્તી ધર્મની હસ્તી માટે ભારે બેખમ બરેલું છે.

બહાઇ મિશનરીઓ હાલમાં મુંબઈ તેમજ ગુજરાતનાં શહેરોમાં પોતાની ચળવળો ચલાવી રહ્યા છે, તેથી સર્વ જરથોસ્તીઓને આગ્રહ-પૂર્વક વિનંતિ કરવામાં આવે છે કે બહાઇઓનાં આ પ્રચારથી નહિ દોરવાતાં આપણા બુદ્ધજરથોસ્તી ધર્મ ઉપરની પોતાની આસ્થા અને જ્ઞાનકેશાની મજબૂત રાખવી, અને ખીજી દીનમાં દાખલ થવું નહિ. વગી આ સહા બહાર ગામની જરથોસ્તી અનજુમનોને ખાસ અરજ કરે છે, કે આપણી દીનની મોતેઅરી, બુદ્ધદી અને મહત્તા ભાષણો, વ્યાખ્યાને અને લખાણો મારફતે પોતાની અનજુમનનાં જરથોસ્તીઓને સમજાવીને, આપણી કોમની હસ્તી અને ધર્મ ભયમાં આવી પડે એવી બહાઇઓની આ ચળવળોમાં કોઇ પણ પ્રકારનો ભાગ ન લેવો, એવો સર્વે દીનદારોને આગ્રહ કરવો.”



કેટલાક બહારી મુદ્દાઓની જરથોસ્તી

નજરે એક તપાસ

લેખક:—પ્રો. ફિરોઝ કાવસજી દાવર એમ. એ., એલ એલ. બી.

આ લેખનો હેતુ બહારી ધર્મનું ખંડન કરવાનો નથી, મગર પોતાના ધર્મને અંગે બહારીઓએ જે મુદ્દાઓ પેશ કર્યા છે તેમાંથી જે બેવજુદ અને અનિશ્ચયોક્તિ ભર્યા હોય તેમની જ તરફ તપાસનું દુરખીન ફેરવવાની અહીં મતલબ રાખી છે. જુદા જુદા ધર્મોના તુલનાત્મક અભ્યાસ (comparative study) વધવાથી લોકોમાં ખરી ભાષ્યબંધીનો ફેલાવો થઈ શકે છે. સઘળા ધર્મોનાં મૂળતત્ત્વોમાં સમાનતા અને એકતા જોઈ શકાય છે. પરંતુ આ પ્રસંગે જરથોસ્તી અને બહારી ધર્મોની વચ્ચે એકતા દર્શાવવાનું બાબુ રાખી એ બે ધર્મો વચ્ચેની ભિન્નતા અને તફાવત વિષે જ અહીં ચર્ચા કરવામાં આવી છે. આ લખનારના હંમેશના નિયમને આ પ્રસંગે તિલાંજલિ આપવાનાં સખળ કારણો છે. બહારી ધર્મનો ફેલાવો અતિ ઝડપથી કરવામાં આવે છે. ઇરાનમાં તો એની પેશકદમી એટલી બધી વધી છે કે લૉર્ડ કરઝને પોતાનાં “Persia and the Persian Question”માં ૧૮૯૨માં લખ્યું હતું કે જો આ ઝડપ ચાલુ રહેશે તો થોડાજ સમયમાં બહારી ધર્મ ઇસ્લામને ઇરાનમાંથી ઉખેડી નાખશે. અમેરિકામાં હંમેશાં નવી નવાઈનું આકર્ષણ વિશેષ હોય છે, અને ડૉ. ઇબ્રાહીમ જ્યોર્જ ખેરલ્લાહ નામના એક ઉમંગી બહારી મિશનરીના પ્રયાસથી બહારી ધર્મનો અમેરિકામાં પણ બહુ ફેલાવો થઈ ગયો. જપાન જેવાં દૂર-દુરાડ મુલ્કમાં બહારી ધર્મનાં ચોપાન્યાં જેપનીઝ અને ઍસપેરેન્ટો ભાષાઓમાં નિકળે છે.

પણ હવે તો મુંબાઈ અને અમદાવાદમાં પણ બહાઈઓએ કદમ લંબાવ્યાં છે. જ્યારથી અમદાવાદમાં એક બહાઈ કેન્દ્ર ખોલવામાં આવ્યું છે ત્યારથી નબળી ધાર્મિક આસ્થાવાળા જરથોસ્તી જવાનોનાં ચિત્ત ચકડોળે ચઢ્યાં છે. કેટલાક જરથોસ્તીઓ ખુદ્દલી રીતે બહાઈ ધર્મ પ્રત્યે પોતાની સહાનુભૂતિ દર્શાવે છે. એક આગેવાન બહાઈ બની ગએલાં જરથોસ્તી. બાનુ તો બહેર કરે છે કે તેઓને હજી પણ જરથોસ્તી ગણી શકાય, અને એક દિવસ તેઓ આપણાં આદર-યાન સાહેબનાં પાક મકાનમાં દાખલ થશે એવી તેઓએ ધમકી પણ આપી છે. આ મંજોગોમાં જરથોસ્તી અને બહાઈ ધર્મો વચ્ચેની સમાનતા દર્શાવી બેસી રહેવું એ કાયરતાની નિશાની છે. હવે તો આ બે ધર્મો વચ્ચેની અસમાનતા અને ભિન્નતા પ્રત્યે હમદોનોનું લક્ષ દોરવાની દુઃખભરી ફરજ આવી પડી છે, કે જેથી તેઓ કમસમજમાં અથવા ગુમરાહીના ભોગ બની ધર્મપલટો કરતાં બાઝ આવે.

બહાઈઓ કહે છે કે બહાઈઝમ માત્ર એક શીલસુરી છે, ધર્મ નથી; અને જેમ થીઓસોફિસ્ટ યા ફ્રીમેસન થવા છતાં એક જરથોસ્તી પોતાના ધર્મમાં રહી શકે છે તેમજ બહાઈ હોવા છતાં પણ તે જરથોસ્તી તરીકે કાયમ રહે છે. નિર્દોષ હમદોનો આ ચાલબાજીમાં ન ફસાય એવી આશા રાખીશું. ખુદ બહાઈઓજ કહે છે કે હઝરતે બહાઉલ્લાહ એક “ઝુહુર” અથવા Manifestation હતા. આ શબ્દોની ઝીણવટભરી તપાસમાં ન ઉતરતાં એનો અર્થ “પ્રભુનું સ્વરૂપ” અથવા “પયગમ્બર” થાય છે એટલુંજ કહેવું બસ છે. બહાઉલ્લાહે લખેલી “કેતાબ અલ અકદસ” એક Revelation (ધર્મ-પ્રેરિત મંદેશે) છે એમ બહાઈઓ માને છે. બહાઈઓ બહાઉલ્લાહને તમામ પયગમ્બરોના સરતાજ ગણે છે, અને અનેક શાસ્ત્રોમાં જે તારક (promised redeemer)ની આવવાની આગાહી કરવામાં આવી છે તે તારક બહાઉલ્લાહજ છે એમ માની બેઠા છે. જ્યારે બહાઈઓના મતપ્રમાણે બહાઉલ્લાહ આટલા મહાન છે, ત્યારે શું તેઓ

ધર્મ નહિ પણ માત્ર શીલસુશીળ લાભ્યા? તેમજ હોય તો આપણે એમને પયગમ્બર નહિ પણ માત્ર શીલસુફળ કહીએ તો શું ખોટું? જો બહાઇઓ પોતાના બહાઉલ્લાહને પયગમ્બરનું માનતા હોય તો બહાઈઝમને ધર્મ તરીકે કબુલવો જોઈએ; અને જો બહાઈઝમનો શીલસુશી તરીકે જ પ્રચાર કરવો હોય તો બહાઉલ્લાહ એક શીલસુફથી વધુ નહોતા એમ એકરાર કરવો જોઈએ. આ ચિપિયાફી દલીલમાંથી બહાઈઓનો છુટકો થતો નથી. વળી બહાઉલ્લાહ જો એક શીલસુશી લાવનાર શીલસુફ જ હોય તો તેઓ શાહ બહેરામ વરજવંદ યા હવે પછીથી આવનાર ઇસુખ્રિસ્ત વિગેરે છે એવા મોટા દાવાઓ કરવાની શી જરૂર? બહાઈઓના જ કહેવા પ્રમાણે બહાઈઝમમાં Revelation છે, શીલસુશી છે, નીતિશાસ્ત્ર, કાયદો, મરણ પછીની હાલતનું બેયાન અને રવાનખોખતગી (આત્માના મોક્ષ)ની તરીકત પણ છે. આ રીતે ધર્મનાં આવશ્યક અંગો તો એમના જ કહેવા પ્રમાણે બહાઈઝમમાં છે; તે છતાં બહાઈઝમને એઓ શી રીતે શીલસુશીમાં જ અપાવવા માગતા હશે તે સમજાતું નથી.

બહાઈઓ કહે છે કે બહાઈઝમમાં ક્રિયાકામ અને ધર્મગુરૂવર્ગ ન હોવાથી એ ધર્મ નથી, માત્ર શીલસુફળ છે. આ દલીલ પણ માત્ર બહારથી જ આંજી નાંખનારી છે. દરેક ધર્મના શરૂઆતના તબક્કામાં ક્રિયા આવતી જ નથી પણ તે રફતે રફતે આવે છે. આપણા ગાથામાં ક્રિયા વિષે ઈશારો કદાચ એકાદવાર મળે (જુઓ યસ્ન ૫૪,૨), જો કે પાછળથી તેનું પ્રમાણ આપણા ધર્મમાં આતશય વધી પડ્યું છે. બહાઈઝમ સ્થપાયોને હજી ૧૮૬૩માં ૧૦૦ વર્ષ પૂરાં થશે તેટલામાં એમાં ક્રિયાકામ ક્યાંથી આવી શકે? જેવી ક્રિયા ઉભી થઈ કે ધર્મગુરૂવર્ગ આપોઆપ ઉભો થાય છે. બનવાન્નેગ છે કે હાલના જમાનામાં ક્રિયાની જંગળ અને ધર્મગુરૂઓના દોરથી ભડકી જઇને બહાઈઝમે એ બન્નેને તિલાંજલિ આપી હોય. તેમ છતાં પણ આપણે કહીશું કે બહાઈઝમ ધર્મ જ છે. દાખલા તરીકે ઇસલામમાં ક્રિયાકામ

નહિ જેવું છે અને તેમાં priesthood (ક્રિયા કરનારો વર્ગ) નથી, છતાં ઈસલામ ધર્મજ છે, ફીલસુફી નથી. ઈસલામમાં જે મુલ્લા, મોલવી, મુજતેહદ, ફકીહ, કાઝી, વિગેરે છે તે તો ફક્ત theologians (ધર્મના વિદ્વાનો) છે, priests (ક્રિયાકામના કરનારા) નથી. દરેક અદાઈ મુસલમાનની માફક પોતાનેજ priest અથવા તો મિશનરી ગણી લે છે, પણ તે કારણે અદાઈઝમ ધર્મ કહેવાતો બંધ થતો નથી. તેજ પ્રમાણે અદાઈઓ વડાઈ લે છે કે એમનામાં dogma (સ્થાપિત મત) અને convention (ફેઢીચુસ્તતા) ન હોવાથી તેઓ પૂરતું માનસિક છુટાપણું ભોગવે છે. Dogma અને convention પણ આવતાં બહુ વખત લાગે છે: તેટલાં અદાઈઓને આપણે એટલો જ જવાબ આપીશું કે:—મુજ વીતી તુજ વીતશે, ધીર ધર આપદ્યાં.”

જે જરથોસ્તીઓ અદાઈ ધર્મથી આકર્ષાતા હોય તેઓએ શાદ રાખવું ઘટે કે અદાઈ ધર્મ ઈસલામ જેવા એક અનાર્થ ધર્મમાંથી નિકળેલો છે. “અનાર્થ”ને કાંઈપણ અનિષ્ટ અર્થમાં લેવાની જરૂર નથી. કહેવાની મતલબ એટલીજ કે જરથોસ્તી ધર્મ આર્થ હોવાથી અનાર્થ ઈસલામ ધર્મ આપણાથી જુદો છે—ઉત્તરતો નહિ પણ એના મૂળ અને તોખમમાં જુદો તો છે જ. અદાઈ ધર્મની અસલીયત ઈસલામી શી રીતે થઈ તે હવે આપણે જોઈએ. હજરત મુહમ્મદ પયગમ્બર એક વખત અલંકારિક ભાષામાં બોલ્યા હતા કે:—“હું જ્ઞાનનું શહેર છું અને અલી મારા ‘બાબ’ (દરવાજા) છે.” શીઆઓ તેથી માને છે કે પયગમ્બર સાહેબની વક્ષાત પછી તેઓનું ખુદાઈ જ્ઞાન તેમના પિત્રાઈ અને જમાઈ હજરત અલીમાં ઉતર્યું. એઓ પહેલા ઈમામ હતા અને સધળા મળી ૧૨ ઇમામો થયા, અને વંશપરંપરા એ જ્ઞાન એ બારેમાં આવ્યું. આ ઇમામો અચ્યુક (infallible) ગણાતા, અને તેઓ તરફની ફરમાનબરદારી તેઓના મુરીદો ઉપર ફરજિયાત ગણાતી. એ બાર ઇમામોમાંથી અગીયારનાં ખુન થયાં, અને બારમા ઇમામ—ઇમામ મહેદી—પોતાના પિતાની મરણક્રિયા કરી ઇ.સ. ૯૪૦માં

જાબિલકા શહેરના એક ગુફામાં ગાયબ થઇ ગયા, જો કે એવી માન્યતા છે કે રસ્તાખીઝ વખતે તેઓ પાછા આવશે. તે બાદ ૬૬ વર્ષો સુધી એક પછી એક ચાર પુરૂષો આવ્યા, અને તેઓએ હઝરત નબી મુહમ્મદના ઉપર લખેલા શબ્દનો ઉપયોગ કરી પોતે “બાબ” (દરવાજા) હોવાનો દાવો કર્યો; યાને છુપાયલા ઇમામ મહેદી અને દુનિયા વચ્ચે પ્રતિનિધિ હોવાનો પોતાનો હક રજુ કર્યો. પણ ત્યારથી તે છેક ઇ. સ. ૧૮૪૪ સુધી કેઈ પણ “દરવાજા” ઉભા થયા નહિ. છેવટે ૧૮૪૪માં મીરઝા અલીમુદ્દીન નામના એક સૈયદે પોતે “બાબ” (દરવાજા) હોવાનો અને છુપાયલા ઇમામ મહેદીના પ્રતિનિધિ હોવાનો ફરી દાવો કર્યો, અને “બાબી” ધર્મનો પાયો નાખ્યો. તેમણે જાહેર કર્યું કે ૧૫૦૦ થી ૨૦૦૦ વર્ષમાં એક મહાન આત્મા જન્મશે, પણ માત્ર ૧૯ વર્ષમાં જ બહાઉલ્લાહે એ મહાન આત્મા પોતેજ હોવાની જાહેરાત કરી, અને ઘણા ખરા બાબીઓ એમના શાર્ગંદ બની એમના નામથી “બહાઇઓ” કહેવાયા.

જ્યાં સુધી બાબ જીવ્યા ત્યાં સુધી તેમનો ધર્મ ઇસલામી ધર્મની એક શાખા સમાનજ હતો. પણ બહાઉલ્લાહ જ્યારે વડપણ ઉપર આવ્યા ત્યારે તેઓએ એ ધર્મને વધુ વિશાળ પાયા ઉપર મુક્યો, તેની સંકુચિત મનોદશા દૂર કરી અને તેમાં સાદા, વ્યવહાર અને ઉદાર મનો દાખલ કર્યા, અને માત્ર ઇરાનના શીઆ મુસ્લિમોમાંજ નહિ પણ દુનિયાના જુદાજુદા ધર્મો પાળતા લોકોમાં પણ હાલના જમાનામાં ખેંચાણ કરે એવાં તત્ત્વો એમાં આમીઝ કર્યાં. આ સઘળું કબૂલ કરવા છતાં એટલું તો ખુદલુંજ છે કે બહાઇ ધર્મનું મૂળ અનાર્થ ઇસલામી મઝહબમાંથીજ છે, અને ખુદ બહાઇઓના લખવા પ્રમાણે તે ઇસલામના શીઆ ફિરકાના અથનાઅશરી પંથના શેખી વિભાગમાંથી નિકળ્યો છે. મૈલાના મુહમ્મદઅલીએ બહાઈ ધર્મની સખ્ત વિરૂદ્ધ એક ચોપડી લખી છે, તેમાં તેમણે બહાઇ ધર્મને શીઆઓના ઇસમાએલીયા પંથ, કે જેમાંથી “ફિદાઇઓ”નો જન્મજાહેર

ખુની ટાળો નિકળ્યો હતો, તેની સાથે દાખલા દલીલોની મદદથી સરખાવ્યો છે. બહાઈઝમનું મૂળ ઇસલામી હોવા છતાં બહાઉલ્લાહના ઉદાર મતો અને સુધારા તેમાં દાખલ થવાથી તે હવે ઇસલામથી છુટો પડી ગયો છે અને ખ્રિસ્તીધર્મની અસર નીચે મોટા પ્રમાણમાં આવ્યો છે, અને તેથી બહાઈઝમને આપણે હવે એક “સ્વતંત્ર ધાર્મિક પંથ” એવા નામે ઓળખીશું.

હવે જરથોસ્તી અને બહાઈ ધર્મો વચ્ચેનું જુદાપણું તપાસવાની તજવીજ કરીશું. અલગત જો સનાતન સત્યો છે, જેવાં કે સાચું બોલવું, ભાઈબંધી જાળવવી, અહિંસાથી વર્તવું વિગેરે, તે તો આ બે ધર્મોમાં તો શું પણ દુનિયાના સઘળા ધર્મોમાં સરખા હોય છે. તેની ઉપર ધ્યાન ન આપતાં માત્ર આ બે ધર્મો વચ્ચે રહેલા તફાવત વિષેજ અહીં ચર્ચા કરીશું.

(૧) બન્નેના પયગમ્બરો જુદા છે. બહાઈઓ કહે છે કે તેઓ અષો જરથોસ્ત સાહેબ પ્રત્યે માન ધરાવે છે પરંતુ બહાઉલ્લાહને તમામ પયગમ્બરોના સરતાજ લેખે છે. કોઈપણ સાચો જરથોસ્તી બહાઈ બની પોતાનાં પયગમ્બરની આવી રીતે અવગણના કરી શકે નહિ. જરથોસ્ત સાહેબ તરફ બહાઈઓ માન ધરાવે છે અને તે છતાં બહાઉલ્લાહને તેઓ કરતાં શ્રેષ્ઠ ગણે છે, એ માન કે અપમાન? આ પ્રમાણે બહાઈઓ આપણું માથું કાપી પાછડી બાંધવા આવે છે તે તરફ આપણે નફરત બતાવવી જોઈએ.

(૨) બન્ને ધર્મોનાં શાસ્ત્રો જુદાં છે. બહાઉલ્લાહનાં પુસ્તકો અને એમના પુત્ર અબ્બાસ એફેન્દી ઉર્ફે અબ્દુલબહાનાં પુસ્તકો બહાઈઓનાં ધર્મ શાસ્ત્રો છે, અને તેનેથી બાબનાં પુસ્તકો abrogate (રદ) થયાં છે—એટલુંજ નહિ પણ આજસુધી જે પણ શાસ્ત્રો દુનિયામાં હરતી ધરાવે છે તે સઘળાં રદ થયલાં મનાય છે. બહાઈઓ કહે છે કે તેઓ સઘળા ધર્મોનાં શાસ્ત્રો પ્રત્યે માનથી જુએ છે, અને પોતપોતાના વખતમાં તે શાસ્ત્રોએ સારી સેવા બજાવી હતી એ

પણ કબૂલ કરે છે, મગર હવે તે મઝહબી કેતાબો superfluous (બિનજરૂરી) માલુમ પડવાથી તેમને રદ ગણવામાં આવે છે ! કોઈ માણસને આપણે કહીએ કે-તમારો કાગળ સંપૂર્ણ માનથી કચરાની ટોપલીને હવાલે કર્યો છે-તો એ માન દર્શાવવાની કેવી વિચિત્ર રીત !

(૩) ડૉ. જમશેદજી મા. ઉનવાળા, જેઓ ધરાન જર્મ બહાઈઓની રહેણીકરણીનો અંગત અનુભવ લઈ આવ્યા છે, તેઓના લખવા મુજબ બહાઈઓમાં નવજોત, એપટિઝમ કે સુન્નત જેવું કશુંજ નથી. એક જરથોસ્તીએ બહાઈ થતાં સુદરેહ કુસ્તી કાઢી નાંખવાં પડે છે, પણ જે બહાઈ થયલા જરથોસ્તીને લોકોને છેતરી જરથોસ્તી ધર્મ ફંડોનો લાભ લેવો છે તે સુદરેહ કુસ્તી રાખવાનો પણ ઢોંગ કરે છે અને તેને તેમ કરતાં કોઈ રોકી શકવું નથી.

(૪) બહાઈઓમાં લક્ષ્યક્રિયા જેવું કશુંજ નથી. લક્ષ્ય પહેલાં વર-કન્યા અને તેમનાં માઆપની સંમતિની જરૂર છે પણ ક્રિયા જેવું કંઈ નથી. ખાસ જાણવાનું જીના આ છે કે બહાઉલ્લાહે લખેલી “કેતાબે અકદસ” પ્રમાણે એક બહાઈ એકસામટી બે સ્ત્રીઓ પરણી શકે, જે કે તેમાં કબૂલ કરવામાં આવ્યું છે કે શાંતિમાં રહેવા સાફ એક પત્ની પૂરતી* છે. જરથોસ્તી ધાર્મિક કાયદો એક પત્નીવ્રતનો છે જ્યારે બહાઈધર્મ આ રીતે એક પત્નીવ્રતને પસંદગી આપવા છતાં એક સામટી બે સ્ત્રીઓ પરણવાની છુટ આપે છે. વળી જુદા જુદા ધર્મવાળાઓ વચ્ચેનાં આંતરલક્ષને જગતમાં ભાઈબંધી અને એકતા ફેલાવવાના એક સાધન તરીકે બહાઈઓ આવકારે છે. આપણે હંમેશાં ખરી બિરા-દરીની હિમાયત કરીએ છીએ, મગર જુદીન લક્ષ્યથી ભાઈબંધી ફેલાવા પહેલાં નજીવી સંખ્યાવાળી જરથોસ્તી કોમજ ખતમ થઈ જવાનો પૂરેપૂરો સંભવ રહેતો હોવાથી આવા જુદીન સંબંધોને આપણે

* મૌલાના મુહમ્મદઅલીની “History and Doctrines of the Babi Movement” નામની ચોપડીમાં આ “કેતાબે અકદસ”વાળું અવતરણ લેવામાં આવ્યું છે.

હરગિઝ માન્ય રાખી શકતા નથી. “લેને ગઈ પુત ઐર ખો આઈ ખસમ” જેવું ન થાય તે જોવાની આપણી પહેલી ફરજ છે.

(૫) મરણ પ્રસંગે બહાઈઓમાં મરનાર આગળ બહાઉલ્લાહની અલ્લાહ (પત્રિકાઓ)માંથી અરબીમાં પઢવામાં આવે છે. મરણ બાદ લાશને દફનાવવામાં આવે છે. બંને રીત આપણા ધર્મથી તદ્દન જુદી છે.

(૬) બંદગી પણ બહાઉલ્લાહની અલ્લાહમાંથી અરબીમાં કરવામાં આવે છે. જરથોસ્તીઓમાં અને મુસ્લિમોમાં દિવસમાં પાંચવાર બંદગી થાય છે, જ્યારે બહાઈઓ દિવસમાં ત્રણવાર નિમાઝ પઢે છે. તે વખતની બહાઈઓની હિલચાલ અને ટપાલખ એક મુસ્લિમ નિમાઝ પઢતો હોય તેવીજ હોય છે. મુસ્લિમ મક્કા તરફ મહેાં ફેરવે છે, જ્યારે બહાઈઓ અક્કા અથવા એકર શહેર (જ્યાં બહાઉલ્લાહ વર્ષો સુધી કેદ રહ્યા હતા) તે તરફની દિશાને પોતાનો કેમલો ગણે છે,

(૭) આપણાં અને એમનાં ધર્મમંદિરો પણ જુદાં છે. એમનાં મંદિરને “મશરક ઉલ અઝકાર” કહે છે અને તેની બાંધણી પણ ખાસ પ્રકારની હોય છે.

(૮) બહાઈઓમાં આતશની આરાધના બિલકુલ નથી.

(૯) આપણો ધાર્મિક મુદ્રાલેખ “બનામે ઈઝદ બખ્શાયદેહ બખ્શાયશગર મહેરબાન” છે, જ્યારે બહાઈઓનો “યા બહા ઉલ અબહા” (હે ગૌરવોનાં ગૌરવ—oh glory of glories) એવો છે.

(૧૦) આપણું મઝહબી નિશાન ક્રવશી અથવા પાંખવાળું ચક્ર છે; બહાઈ ધાર્મિક ચિન્હ એક તુરમંદ વસ્તુ છે જેમાંથી પ્રકાશની ધારા નિકળે છે.

(૧૧) આપણામાં ઉપવાસ નથી, જ્યારે બહાઈઓ ૧૯ દિવસો સુધી સુર્યોદયથી સુર્યાસ્ત સુધી રોઝા રાખે છે. આ સમયે જે બહાઈઓ કરે છે તે ખોટું નથી, પણ આપણા ધર્મથી જુદું છે, અને આપણા ધર્મથી માત્ર જુદાપણું કેટલું છે તેજ બતાવી આપવાની અહીં મક્સદ છે.

(૧) એઓનું પંચાંગ અને રાજમાહતી ગણતરી તદ્દન જુદી છે. એઓમાં ૧૯ મહિના છે અને દરેક મહિનાના ૧૯ દિવસો છે. એઓમાં ૧૯નો આંકડો પવિત્ર ગણાય છે કેમકે “બિસ્મિલ્લાહ ધર રહેમન ધર રહીમ”વાળો ફકરો, જે કુરાનના નવમા સુરા (પ્રકરણ) સિવાય દરેક સુરાને મથાળે જેવામાં આવે છે, તેમાં ૧૯ અરબી હરફો છે. વળી “વાહેદ”, જેનો અર્થ “એક” અને જે ખુદાનાં નામ તરીકે વપરાય છે, તેની અબજદ રૂઢી પ્રમાણે કીમત પણ ૧૯ છે. વળી બાબના “હુરફે હય” નામથી ઓળખાતા ૧૮ શાર્ગિદો હતા અને બાબ સાથે તેઓ પણ ૧૯ થયા. બહાઈ વર્ષના ૩૬૧ દિવસો છે તેમાં કોઈ વખત ચાર અને કોઈ વખત પાંચ ઉમેરી તેઓ શમ્સી સાલ (સૂર્યની ચાલ મુજબનું વર્ષ) બનાવે છે. પાંચ દહાડા ઉમેરવાનું કારણ એ કે અબજદ રૂઢી મુજબ “બાબ” શબ્દની કીમત પાંચની થાય છે.

(૧૩) બહાઈઓમાં ક્રિયાકામ અને ધર્મગુરૂવર્ગ નથી—હાલને તબક્કે તો નથીજ.

આ સઘળી સ્વીકૃતો જેતાં સુદ પાંચકને તુરત જણાશે કે આ બે ધર્મો વચ્ચેનું જુદાપણું અતિઘણું છે. આ વિગતો તપાસ્યા બાદ બહાઈ ધર્મમાં વટલી ગયલા જરથોસ્તીઓ શા માટે પોતાને હજી પણ જરથોસ્તી કહેવડાવવાને આતુર હશે, શા માટે પોતાને અને દુનિયાને છેતરતા હશે, શા કારણસર આપણાં અગ્યારી આતશ બહેરામમાં દાખલ થવાની જીદ પકડી આપણાં દિલ આઝોદે કરતા હશે તે સમજાતું નથી. શા માટે તેઓ નૈતિક હિમ્મત રાખી કહેતા નથી કે તેઓ બહાઈઝમ નામનો એક તદ્દન જુદો ધર્મ પાળે છે? જ્યારે મરદુમ-શુમારી (census) લેવાય છે ત્યારે જરથોસ્તી અને બહાઈઓની બે જુદી જુદી કાલમો હોય છે; તેજ બતાવે છે કે આ બે જુદા તદ્દન અલગ ધર્મો છે, અને બહાઈ થયા બાદ એક જરથોસ્તી પોતાનો અસલ દીનમાંથી સમૂળગો બાતલ થઈ જાય છે.

બહાઇ ધર્મ ગયલા જરથોસ્તી તરફ આંખમિચામણું કરી તેને આપણા ધર્મમંદિરમાં પ્રવેશ કરવા દઈએ તો આગળ જતાં આપણી સ્થિતિ બહુ કઢંગી ધર્મ પડશે. એમ માનો કે એક બહાઇ થયલા જરથોસ્તીને આપણી અગ્ચારીમાં આપણે દાખલ થવા દીધો: એમ માની લઈએ કે તે માણસે આગળ જતાં એક બહાઇ થયલી મુસ્લિમ બાનુ સાથે શાદી કરી અને તેઓને ત્યાં ચંદ્રઝમાં એક બેટાની જિયાદતી થઈ. ચાલતે દહાડે તે છોકરો છાતી કાઢી આપણાં ધર્મસ્થળોમાં આવીને ઉભો રહેશે અને કહેશે કે તેના પિતાને પણ ત્યાં આવવાની છુટ હતી. માટે દરેક શહેરની અને ખાસ કરીને મુંબાઈની જરથોસ્તી અંબુમન હવે ખીદાર થઈ યોગ્ય ધારાધારણો ધરી આપણાં ધર્મમંદિરોની પવિત્રતા જાળવવાનો કેશેશ કરશે એવી આપણે આશા રાખીશું.

બહાઇઓ આપણને એમ સમજાવે છે કે જેમ થીઓસોફિસ્ટ થવા છતાં જરથોસ્તી રહી શકાય છે તેમ બહાઇ બનવા છતાં પણ જરથોસ્તી રહી શકાય. આ સરખામણી તદ્દન ગેરમુનાસેજ છે. થીઓસોફી પ્રભુની પિછાન કરાવનારી અને આત્માની ઉન્નતિ કરાવનારી એક વિદ્યા છે પણ જુદો ધર્મ નથી. માનસશાસ્ત્ર (psychology) અથવા મસ્તક વિદ્યા (phrenology) નું જ્ઞાન સંપાદન કરવાથી એ વિદ્યાઓમાં વટલી જવાતું નથી, તેમ થીઓસોફિસ્ટ થવામાં વટલાવાનો ભય છેજ નહિ. મગર બહાઈઝમ જે એક ધર્મ છે અને વળી આપણા ધર્મથી ઘણી રીતે જુદો પડતો અને મૂળમાં અનાય ધર્મ છે તે કબૂલ કરવાથી પૂરેપૂરા વટલી જવાય છે. કોઈ કહેશે કે થીઓસોફીમાં પણ જગદગુરૂ શ્રી. કૃષ્ણમૂર્તિને માનવા પડે છે. ખરું, પણ એમ તો આપણે દુનિયાના દરેક પયગમ્બરને માન્ય રાખી વખાણીએ છીએ, મગર આપણા પોતાના પયગમ્બર અને આપણાં ધર્મશાસ્ત્રોને ઉતારી પાડીને અથવા તેમના ભોગે નહિ. વળી હાલમાં તો શ્રી કૃષ્ણમૂર્તિ પોતેજ પોતાને જગદગુરૂ કહેવડાવવાને ઇચ્છતા નથી એટલે આ તકરારનો આપોઆપ અંત આવી જાય છે.

અહાધઓ એટલી હદ સુધી કહેવાની હિમ્મત કરે છે કે અહાધ થવાથી એક જરથોસ્તી વધુ સારો જરથોસ્તી થઈ શકે છે. થીઓસોરી આવો દાવો કરી શકે કેમકે તેમાં વટલાવાનો પ્રશ્ન નથી. પણ અહાધ થતાં જો જરથોસ્તીપણાથીજ ભ્રષ્ટ થવાતું હોય અને જરથોસ્તીજ કહેવાઈ શકાતું ન હોય તો પછી વધુ સારા જરથોસ્તી બનવાની તો વાતજ ક્યાં રહી ? શું જરથોસ્તી ધર્મ મારફતેજ સારા જરથોસ્તી થવાતું નથી કે પારસા અને તદ્દન જુદા ધર્મનો આશરો લઈ સારા જરથોસ્તી બનવા જમએ ? સીધે અને ઢુંકે રસ્તે સ્વર્ગે જવાને બદલે આડેઅવળે માર્ગે જઈ ફરી સીધે રસ્તે ઉતરવું તે તો સીધીભાઈ ડાખો કાન પકડે એવું હાસ્યજનક છે. મગર કોઈની તરફ નહિ પણ પારસીઓ તરફ જ અહાધઓની આટલી બધી દિલગસ્તગી કેમ ઉભરી નિકળી છે ? કોઈને નહિ ને આપણનેજ આવી રીતે બહુકાવવામાં આવે છે કારણ કે આપણી સંખ્યા જુજ છે, આપણું સંઘબળ ઓછું છે, આપણું ધર્મ પ્રત્યેનું જ્ઞાન કમતી છે, અને સૌથી મોટું કારણ તો એ કે સૌ કોઈ જાણે છે તેમ પારસી સ્વભાવભોળો છે અને પારસીઓને ઉઠાં ભણાવવાં સહેલ છે. પારશીને બનાવી જતાં વાર શી ?

અહાધઓ આપણને સમજાવે છે કે દુનિયાના ધર્મોમાં મતભેદ, ફાટકુટ, ઝગડાટાનો પાર નથી, અને તેથી ખરી ભાઈબંધી સાધી શકાતી નથી, માટે સૌએ અહાઈ ધર્મનો સ્વીકાર કરી સાચી એકતા સ્થાપવી. ખરી હકીકત તો એ છે કે દુનિયાની દરેક હિલચાલ, દરેક સંસ્થા અને દરેક ધર્મમાં મતભેદ તો હોય જ અને ખુદ અહાઈ ધર્મ પણ અપવાદરૂપ હોય એમ તો નથી જ, તે એઓની તવારીખ ઉપરથી આપણે જોવાની તજવીઝ કરીશું. બાબે ૧૮૪૪માં એવી ભવિષ્યવાણી કરી હતી કે ૧૫૦૦ થી ૨૦૦૦ વર્ષો સુધીમાં ખુદા એક મહાન આત્માને જાહેર કરશે, પણ તેમણે એવું ઉમેર્યું હતું કે તે ક્યારે જાહેર થાય તે નક્કી કહેવાય નહિ, કેમકે તે મહાન આત્માનું

આગમન દ્વાપરણુ વખતે થઇ શકે. આ આગાહી બહુજ અસ્પષ્ટ છે અને તેનાથી બહુ ગેરસમજુતી ઉભી થવા પામી હતી. માત્ર ૧૯ વર્ષ પછી યાને ૧૮૬૩માં બહાઉલાહે જાહેરાત કરી કે જે મહાન આત્મા વિષે આગાહી થઇ હતી તે તેઓ પોતેજ હતા. બાબ પોતે બનતાં સુધી ૧૫૦૦ થી ૨૦૦૦ વર્ષ સુધીમાં તે મહાપુરુષનાં આગમનની રાહ જોવા કહી ગયા હતા. જગતમાં મહાન પયગમ્બરો ફક્ત ૧૯, ૨૦ વર્ષના ટુંક અરસામાં આવતા નથી. શું આટલા ટુંક સમયમાં દુનિયાની આટલી હદ સુધી ખરાબી થઇ ગઇ કે એક નવા પયગમ્બર અને નવાં Revelationની જરૂર પડી ? હજી તો બાબનું Revelation (એઓનું “બેયાન” નામનું પુસ્તક) ખુદ ઈરાનમાંજ પુરતું જાણીતું થયું ન હતું, એટલુંજ નહિ પણ તે કેનાબ સંપૂર્ણ પણ થઇ ન હતી. બાબે પોતાના જાએનશીન સુખ્હેઅઝલને તે કેનાબ પૂરી કરવાની ફરમાયશ કરી હતી, મગર સુખ્હેઅઝલ પણ તે પૂરી કરી શક્યા નહતા.

આના ખુલાસામાં બહાઇઓ કહે છે કે બાબ તો માત્ર John the Baptist જેવા એક આગાહી કરનાર “મુઅશિશર” (વધામણી આપનાર) થી કાંઈ વિશેષ નહતા. પણ આપણે આ ખુલાસો સ્વીકારી શકીએ એમ નથી, કેમકે બાબ (સૈયદ મીરઝાઅલી મુદમ્મદ) તરફથી એક પછી એક ત્રણ દાવાઓ થયા હતા. પહેલાં તો તેઓએ “બાબ” (યાને છુપાયલા ઇમામ મહેદી અને દુનિયા વચ્ચેના “દરવાઝ” અથવા પ્રતિનિધિ) પોતેજ હોવાનો દાવો કર્યો, તે બાદ તેઓએ પોતેજ ઇમામ મહેદી હોવાનો દાવો પેશ કર્યો; અને છેવટે તો આગળ વધી પોતે “નુક્તા” (ગિંદુ) હતા એમ જાહેર કર્યું, અને એઓને “હઝરતે નુક્તા” (His Lordship the Point) ને નામે ઓળખવામાં આવતા. (“નુક્તા” શબ્દની ઉત્પત્તિ વિગેરેની તપાસમાં નહિ ઉતરતાં આપણે એટલુંજ કહીશું કે એનો અર્થ “પુરી ચઢાનિયત ધરાવતો પુરુષ” અથવા ટુંકમાં “પૂર્ણ પુરુષ” થાય છે). એ દાવાઓ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે બાબ એક માત્ર આગાહી

કરનાર કરતાં ઘણા વધારે હતા. અને એએએ પૂર્ણ પુરૂષ હોવાનો પણ દાવો કર્યો હતો. ત્યારે બહાઈઓએ બહાઉલાહની મહત્તા વધારવા સાફ પોતાનાજ એક આગળા મહાપુરૂષ, બાબ,ની અગત્ય ઘટાડી દીધને તેમને અન્યાય કર્યો છે. પ્રો. બ્રાઉન Encyclopaedia of Religion and Ethicsમાં આવેલા પોતાના પ્રસિદ્ધ લેખમાં લખે છે કે બહાઈઓ બાબ વિષે વાત કરવા પણ ખુશી ન હતા, અને બાબે લખેલો ચોપડીઓ એમને (પ્રો. બ્રાઉનને) આપવા પણ નારાજ હતા.

બહાઈધર્મ વિષે લખનારાઓ ખુલ્લું કહે છે કે બાબે એક વસીયત કરી બહાઉલાહને નહિ પણ તેમનાથી ૧૩ વર્ષ ન્હાના તેમના ભાઈ મીરઝા યાહીયા નામના એક જવાનને પોતાના જન્મ-નશીન તરીકે નિમ્ન્યા હતા. બાબે મીરઝા યાહીયા ઉપર “સુખ્હે અઝલ” (અમર્ગોની સહવાર)નો ખેતાબ એનાયત કર્યો હતો, તેમનેજ પોતાની મહોર, લખવાનાં સાધનો અને વસ્ત્રો મોકલાવી આપી એવી ફરમાવશ કરી હતી કે પોતે અધુરી છોડેલી “બેયાન” નામની કેતાબ તેમણેજ પૂરી કરવી. પરંતુ સુખ્હે અઝલ બહુ શાંત પ્રકૃતિના હતા અને રફતે રફતે તેઓની સત્તા તમામ તેમના મોટા ભાઈ બહાઉલાહના હાથમાં ગઈ. બહાઉલાહના અનુયાયીઓ બહાઈ કહેવાયા, અને આ સમયે અઝલીઓ (સુખ્હે અઝલના શાગિદો) અને બહાઈઓ વચ્ચે બહુ કડવી તકરાર થઈ, એક બીજા વિરૂદ્ધ પુસ્તકો લખાયાં, અને બહાઉલાહ અને સુખ્હેઅઝલની સામે એક બીજાને ઝેર આપવાનાં અતિ ગંભીર તોહમતો પણ મુકાયાં. સુખ્હે અઝલના એક જમાઈ શેખ એહમદ કિરમાનીએ લખેલી “હસ્ત બહેસ્ત” નામની કેતાબમાંથી પ્રો. બ્રાઉને પોતાનાં “Episode of the Bab” નામનાં પુસ્તકમાં કેટલાક અત્યંત ચોંકાવનારા ઉતારા આપ્યા છે. પરંતુ તેથી પણ વધુ ચોંકાવનારો અહેવાલ તો મૈલાના મુહમ્મદઅલીની “History and Doctrines of the Babi Movement” નામની કેતાબમાંથી મળે છે. તે લેખકના કહેવા પ્રમાણે બહાઈઓએ એક પછી એક

છુપાં ખુનો કરીને અઝલી આગેવાનોનો ધાણ કાઢી નાખ્યો, અને તેથી મૌલાના સાહેબ તો બહાઇપંથને શીઆઓના ઇસમાએલીયા પંથના “ફિદાઈ” નામના છુપાં ખુન કરનાર કાતિલ ટોળા સાથે સરખાવે છે. આખરે અઝલીઓનું જોર તુટ્યું અને ધણા બાબીઓ બહાઉલાહના ફતેહમંદ પક્ષમાં ભળી ગયા અને તેઓ હવે બહાઇના નામથી ઓળખાવા લાગ્યા.

પરંતુ આટલાથીજ મતભેદો અટક્યા નહિ. બહાઉલાહ ૧૮૬૨ માં ગુઝર પામતાં એઓના પુત્ર અબ્બાસ એફેન્દી ઉરફે અબ્દુલબહા, જેઓ “ધુસ્તે અએઝમ” (સૌથી મહાન ડાખલી)ને નામે ઓળખાતા તેઓ સત્તા ઉપર આવ્યા, એટલે તુરત તેમના ન્હાના બાઇ મીરઝા મુહમ્મદઅલી, જેઓ “ધુસ્તે અકબર” (સૌથી મોટી ડાખલી)ને નામે જાણીતા હતા, તેઓએ વાંધો ઉઠાવી પોતાનો દાવો રજુ કર્યો. આ બનાવથી બહાઈઓમાં બીજું તફુ પડ્યું, અને અબ્દુલબહા વિરુદ્ધ પણ ગંભીર બોહતાનો મુકાયાં. પ્રો. બ્રાઉન Encyclopaedia of Religion and Ethics”માં લખે છે તેમ બહાઉલાહે ખુદાઇપણાનો દાવો કર્યો હતો અને એમના શાગેદો એમને “હકતઆલા” ના નામે ઓળખતા. મૌલાના મુહમ્મદઅલી પોતાની “History and Doctrines of the Babi Movement”માં જણાવે છે તે પ્રમાણે વળી બહાઉલાહે ખુદા કહેવું હતું કે ૧૦૦૦ વર્ષ સુધીમાં જો કોઇપણ ખુદાઇપણાનો દાવો કરે તો તેને જુઠો માનવો; તે છતાં અબ્દુલબહાએ પૂરી યજ્ઞદાનિયત ધરાવવાનો દાવો પેશ કર્યો. અમેરિકામાં બહાઇ પ્રચારકાર્ય કરતા જાણીતા મિશનરી ડૉ. ખેરુલાહ આ બાબતમાં જુદા પડ્યા અને અબ્દુલબહા ઉપર જુઠાણાનો આરોપ મુકી તેઓએ તેમના બાઇ મીરઝા મુહમ્મદઅલીની તરફદારી કરી. આ બનાવથી પણ બહાઈ ધર્મમાં પુષ્કળ વિખવાદ વધી પડ્યો. ઝગડા ટંટા તો દરેક ધર્મમાં હોય છે અને બહાઇ ધર્મ તેથી નિરાળો હોઇ શકે નહિ. માટે બહાઈઓએ એમ કહેવું કે ધાર્મિક મતભેદોથી બચવું

હોય તો તેમના ધર્મમાં આવવું તે વાજબી નથી. જ્યાં પગ નીચે બળતું હોય ત્યાં લંકા હોલવવા જવું તે હહાપણભર્યું નથી.

અહાઉઓ એમ કહે છે કે તેમનો ધર્મ સૌથી આધુનિક હોવાથી સૌ ધર્મોમાં તે અદ્યતન (uptodate) છે અને અહાઉલાહતું જ્ઞાન બીજા પયગમ્બરોનાં જ્ઞાન કરતાં ઘણું વિશાળ હોય તેઓ સૌ પયગમ્બરોના સરતાજ ગણાવા જોઈએ: આના જવાબમાં એટલું કહીશું કે ઘણાક પયગમ્બરોને દુન્યવી જ્ઞાન સાથે ઝાઝી લેવાદેવા હતી જ નહિ. જીસસ સુતાર હતા. હઝરત મુહમ્મદ પણ શીખેલા ભણેલા નહોતા. ૧૯મી સદીના અંગાળના મહાન સંત શ્રી. રામકૃષ્ણ પરમહંસ, જેઓ અવતારી પુરુષ તરીકે ગણાય છે, તેઓ પણ નિરક્ષર હતા. પયગમ્બરોને અંતરજ્ઞાનથી ખુદાઈ ધર્મ પ્રાપ્ત થાય છે અને તેમને નિશાળ કે મદ્રેસાની ખાસ જરૂર રહેતી નથી.

વળી આધુનિક જમાનામાં જન્મ લેવાથી અહાઉલાહ ઘણી એક નવી બાબતો જાણવા પામ્યા જે એમની પહેલાંના પયગમ્બરો જાણી શક્યા નહોતા. હમણાનો વીસ વર્ષનો એક કૉલેજમાં ભણતો જવાન પ્લેટો કરતાં ઘણી વધારે બાબતો જાણે છે, કેમકે પ્લેટોને રેલ્વે, ટેલિફોન, ટેલિગ્રાફ, રેડિયો, વિમાન, વિકાસક્રમનો સિદ્ધાંત (law of evolution), ગુરુત્વાકર્ષણનો કાયદો (law of gravitation) વિગેરેનું જ્ઞાન પણ નહોતું. માટે શું તે આજનો જવાન પ્લેટો કરતાં મહાન થઈ ગયો? એક બાળક પોતાના પિતાનાં ખભાં ઉપર ચઢી બેસી પિતા કરતાં ઉંચો હોવાનો દાવો કરે તો શું વાજબી કહેવાશે? અકેક પગથિયું ચઢી નિસરણીની ટોચે પહોંચી જઈ નિસરણીને લાત મારી ફેંકી દેવી એ નમનતાઈ નથી. અહાઉલાહને સારું જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું તે આ આધુનિક યુગનો પ્રતાપ છે. તેઓએ સૌ પયગમ્બરોના સરતાજ હોવાનો દાવો કરવાને બદલે એ સર્વ પ્રત્યે આભાર પ્રદર્શિત કરવો જોઈએ કે તેમને પગલે ચાલી અને તેમના દાખલાથી પ્રેરાઈ તેઓ શુલ્ક રૂઢાની મરતબો હાસલ કરી શક્યા.

મુસ્લિમ ધર્મમત પ્રમાણે (કુરાન ૩૩, ૪૦), હઝરત નબી મુહમ્મદ “ખાતેમ ઉલ નબીયન” યાને સૌથી છેલ્લા નબી થઈ ગયા અને એઓની પછી હવે કોઈ પણ પયગમ્બર થશે નહિ. તેજ કારણસર મૌલાના મુહમ્મદઅલીએ બહાઈધર્મને religion નહિ પણ માન movement અથવા હિલચાલ તરીકે વર્ણવ્યો છે, બહાઉલ્લાહને પયગમ્બર કહ્યા નથી, અને એ ધર્મમાં જે શહીદો થયા તેમને શહીદ (martyr) શબ્દ પણ લાગુ પાડ્યો નથી. પરંતુ હઝરત મુહમ્મદ છેલ્લા પયગમ્બર છે એમ બહાઈઓ વાગખી રીતે માનતા નથી, અને તેઓના મત પ્રમાણે કોઈપણ Revelation છેલ્લું નથી. ખુદ બહાઉલ્લાહ પણ જાહેર કરી ગયા છે કે એકાદ એ હઝારામાં કોઈ ખીજો મહાપુરૂષ પણ અવતરશે, જો કે ત્યાં મુધી આખી દુનિયા એ તેમને કબૂલ રાખવા એવું કહેવાને એઓ ચુક્યા નથી. ત્યારે શું જેમ પયગમ્બરો ઉભા થતા જાય તેમ આપણે ગયડતા ગોળાની પેઠે ધર્મપલટો કર્યાજ નવું ? પોતાના ધર્મ ઉપર ઉસ્તવાર રહેવાને બદલે ખીજા પયગમ્બર ક્યારે અને ક્યાં આવશે તેની શું આપણે ચાલુ ફિકર અને ઇતેઝારીમાં રહેવું ? બાબે આગાહી કર્યા બાદ બહાઉલ્લાહ ફક્ત ૧૯ વર્ષમાંજ પયગમ્બર તરીકે જાહેર થયા તેમ ગમે તેવા ટુંક અરસામાં પણ જેવા કોઈ પયગમ્બર આવે કે આપણે શું તેમની નવી દીન અખ્તયાર કરી લેવી ? આ સંજોગોમાં તો દરેક મઝહબ અને નબી તરફ માનવૃત્તિ રાખી પોતાનીજ દીન અને પોતાના જ પયગમ્બરને વફાદાર રહેવું એજ એક ધાર્મિક અને સમજદાર માણસનું કર્તવ્ય રહેવું જોઈએ.

બહાઈઓ પોતાના ધર્મનું રહસ્ય બાર સિક્કાન્તોમાં સમાવી દે છે. એમાંના આઠ સિક્કાન્તો તો જરથોસ્તી ધર્મમાંથી સહેલાઈથી મળી શકશે. એ સિક્કાન્તો નીચે મુજબ છે:—

(૧) એક ઇશ્વરની માન્યતા. એ કાંઈ બહાઈ ધર્મની વિશેષતા નથી, પણ દુનિયાના સઘળા ધર્મોમાં જરથોસ્તી ધર્મમાંજ એકેશ્વરવાદ

(monotheism) નાં સૌથી પ્રથમ દર્શન થાય છે. વેદિક કાળમાં અનેક દેવોની માન્યતા પ્રચલિત હતી ત્યારે જરથોસ્તી ધર્મે જન્મ પામી એક ઈશ્વરની માન્યતા ફેલાવી હતી એમ આજે દરેક અભ્યાસી કબૂલ કરશે.

(૨) સત્યની ખંતીલી શોધ. સત્ય, righteousness, અષ, ઉપર જરથોસ્તી દીનમાં ખીજા કોઈપણ સદ્ગુણ કરતાં વધુ ધ્યાન અપાયું છે, અને યશ્ન ૬૦૦૧૨ પ્રમાણે સૌથી શ્રેષ્ઠ અષોષથીજ અહુરમઝદની નઝદીકીએ પહોંચાય છે. યશ્ન ૫૪૦૧ અને વંદીદાદ ૨૦૦૧૧ પ્રમાણે પસંદ કરવા જોગ સત્યને દાદાર અહુરમઝદે પોતે શ્રેષ્ઠ ગણેલું છે. ગ્રીક તવારીખનવીસ હિરોડોટસના કહેવા મુજબ એક જરથોસ્તી જવાનને ઘોડેસવારી, તીરંદાઝી અને સાચું બોલવાના હુનર પહેલેથીજ શિખવાડવામાં આવતા.

(૩) સૌના પ્રત્યે દયા અને પ્રેમ. જરથોસ્તી ધાર્મિક ફરમાન છે કે ધનસાન ઉપર મહોબત રાખવાથી ખુદા સાથે એકતા અનુભવાય છે. જરથોસ્તી ધર્મ તો શું પણ દુનિયાના દરેક ધર્મનેા પાયો દયા અને પ્રેમ ઉપરજ રચાયો છે. ‘દયા ધર્મકો મૂળ હય’—એ હકીકત અક્ષરસ સાચી છે.

(૪) સર્વ ધર્મો એકજ છે. કદાચ અષો જરથોસ્ત સાહેબના ઉપદેશમાં આ સિદ્ધાંત આપણને મળશે નહિ, કેમકે આપણો ધર્મજ સર્વ ધર્મોથી પુરાણો છે, એટલે ખીજા ધર્મો સાથે શું સંબંધ જાળવવો તેનું શિક્ષણ જરથોસ્ત સાહેબનાં વચનોમાંથી ક્યાંથી નિકળી શકે ? પણ આપણો ધર્મ કોઈપણ કામ કે દેશના નેક માણસો તરફ માન ધરાવતો હોય આ સિદ્ધાંત સાથે પણ પૂરેપૂરો સંમત છે એમ કહી શકાય.

(૫) મનુષ્યજાતની સમાનતા અને લાઘવ્યંધી. મનુષ્યો દરેક રીતે સરખાં ન હોય શકે, પણ આપણે સૌ એકજ પિતાનાં ફરઝદો છીએ, અને બહાઉલાહે કહ્યું છે તેમ એકજ ઝાડનાં ફળ, એકજ ડાંખળીનાં પાદડાં અને એકજ ગુલશનનાં ગુલ સમાન છીએ. ઈશ્વરનું પિતૃત્વ

(fatherhood) અને મનુષ્યનું બ્રાતૃત્વ (brotherhood) દરેક ધર્મમાં જણાશે, પરંતુ ન્યાં રાષ્ટ્રીય, આર્થિક, સામાજિક યા ધાર્મિક દૃષ્ટિએ હિંમત અને નીચતાનો ભેદભાવ મોટા પ્રમાણમાં હોય ત્યાં મનુષ્યની એકતા જળવાતી નથી, પરંતુ ત્યાં શોષણનીતિ (exploitation)નો સિતમ, ગુલામગીરીનો ગઝબ અને અસ્પૃશ્યતાનો અસહ્ય ત્રાસ નજરે પડે છે.

(૬) જીવનમાં શ્રદ્ધાની સાથે બુદ્ધિની પણ જરૂર રહે છે. આ બુદ્ધિવાદના યુગમાં સૌને જાણી અગમ્ય લાગશે કે હઝારો વર્ષ પહેલાં ગાથામાંજ આપણા અષો પયગમ્બર સાહેબે કહ્યું છે કે એમનાં વચનો બુદ્ધિથી કસીને પછી સ્વીકારવાં (યશન ૩૦-૨, અને ૪૫-૧). અંધશ્રદ્ધાની હિમાયત આપણા મઝહબમાં થઈ નથી, પણ અકલપસંદ હોઈ શકે એવી શ્રદ્ધાની ભલામણ કરવામાં આવી છે.

એજ ખડાઈ સિદ્ધાંતમાં જણાવ્યું છે કે જગતને વિજ્ઞાન અને ધર્મની એક સરખી જરૂર પડે છે. અને જેમ ખરો ધર્મ વિજ્ઞાનથી વિમુખ નથી તેમ ખરું વિજ્ઞાન ધર્મથી વિરૂદ્ધ હોઈ શકે નહિ. આપણો ધર્મ અદ્યતન વિજ્ઞાન (uptodate science)ને દિલોગ્નથી સ્વીકારે છે. અહુરમઝદને હરદમ તરક્કી પસંદ છે. જરથોસ્તી ધર્મ માત્ર મીનોઈ સુખ તરફ દૃષ્ટિ માંડી બેસી રહેવાનું કહેતો નથી, પણ જગકલ્યાણ મારફતે આત્મિક સુખ હાસલ કરવાનું કહે છે. કેટલાકોના કહેવા પ્રમાણે વંદીદાદમાં જણાતું આપણું વિજ્ઞાન તો તદ્દન જીવન પુરાણ અને હાલના જમાનાને કામ આવે તેવું નથી. ખરું, પણ એમ તો એક હઝાર વર્ષ પછી આજનું વિજ્ઞાન પણ તે વખતના લોકોને એવુંજ પુરાણ અને કદાપી હાસ્યજનક પણ લાગે. આપણાં ધર્મપુસ્તકો જે જે જમાનામાં લખાયાં તે તે જમાનાને બરનું જ્ઞાન અને વિજ્ઞાન રજુ કરે છે, પણ આપણો ધર્મ એમ સુચવતો નથી કે હવે જ્ઞાન અને વિજ્ઞાનનો અંત આવી ગયો માટે એ દિશામાં પ્રગાંત કરવાની જરૂર નથી. આપણા ધર્મના સત્વ (spirit) અનુસાર દરેક સાચો જરથોસ્તી uptodate science ને સ્વીકારશે, પરંતુ તેને ધર્મનીજ દૃષ્ટિએ આવકારી જનસમાજનાં હિત માટેજ તેનો સદુપયોગ કરશે.

(૭) દુનિયામાં ફરજિયાત કેળવણી સૌને મળવી જોઈએ. છેક પુરાતન જમાનાથી આપણામાં કેળવણી ઉપર લગભગ ધર્મના જ જેટલું વજન મુકવામાં આવ્યું છે, બલકે કેળવણીને ધર્મના જ એક અંગ તરીકે ગણવામાં આવી છે. હખામની જમાનામાં જે રીતની શારીરિક, માનસિક અને આધ્યાત્મિક કેળવણી અપાતી હતી તેથી પ્રસન્ન થઈ ઝેનોફોન નામના એક જાણીતા યુનાની લેખક અને લશ્કરી સરદારે “સાર્કોપીડયા” નામનું નામીયું પુસ્તક ધ્રિવીસન પુર્વે ચોથી સદીમાં લખ્યું હતું. સાસાની જમાનામાં નોશેરવાનના રાજ્યમાં “જંદે શાહપૂર”ની યુનિવર્સિટીમાં દેશપરદેશના વિદ્વાનો ભેગા મળતા. જર-થોશ્તીઓની જ્ઞાન માટેની તલ્લખ એટલી તીવ્ર હતી કે હઝરત નખી મુહમ્મદે એક દિવસ જણાવ્યું હતું કે જ્ઞાન જો સુરૈયા (Pleiades નામના સિતારાના ઝુમખા) ઉપર પણ હોય તો પારસના વતનીઓ ત્યાં પણ દોડી જઈને તે હાસલ કરી લેશે.

(૮) પુરુષ અને સ્ત્રીનો દરજ્જો સમાન છે. આ સમાનતા આપણા ધર્મમાં અને ખાસ કરી પુરાણ કાળમાં પૂરેપૂરી જોવામાં આવે છે. આપણામાં સ્ત્રી પુરુષની દાસી નહિ પણ સાથી છે; તેને કોઈ કાળે પરદો રાખ્યો નથી, તેને પણ સુદરેહ કુસ્તી પહેરાવવામાં આવે છે, તે પણ ક્રિયામાં ભાગ લઈ શકે છે અને તેનું પણ નામ નામગરણમાં લેવામાં આવે છે. તેની જાની કાયદાની અદાલતમાં લેવાઈ શકાય છે. ઘરમાં તે આર્થિક સ્વતંત્રતા ભોગવે છે અને તેની મંમતિ સિવાય તેના ખાવિંદ તેની બેટીની શાદી કરી શકતો નથી. અલખત, બહાઉદ્દાહે આવા આવા સવાલો હાલના જમાનાની દૃષ્ટિએ જોઈ સ્ત્રીઓ માટે મતાધિકાર (right of voting)ની વાત કરી હશે અને કેળવણીમાં “ફરજિયાત કેળવણી” ઉપર ભાર મૂક્યો હશે. એ સૌ ખરદક છે મગર તે આજના આગળ વધેલા જમાનાની ખરકત છે; પરંતુ જુના કાળમાં સ્ત્રી જાતીને લગતા જે કાંઈ ઉચ્ચ આદર્શો શક્ય હતા તે આપણા ધર્મમાં મળી આવે છે.

હવે બાકી રહેલા ચાર સિદ્ધાંતો તેના હાલના રૂપમાં આપણા ધર્મમાં મળતા નથી એ આપણે કબૂલ કરવું જોઈએ. તે મળી શકે એમ પણ નથી કેમકે પુરાણા યુગમાં એવા પ્રશ્નો હસ્તી ધરાવતા હતાજ નહિ. એમ છતાં આપણા ધર્મના સત્ત્વ (spirit)થી આપણે આ ચાર સિદ્ધાંતો, જે નીચે આપવામાં આવ્યા છે, તેમને આવકારી શકીએ.

(૯) દરેક માણસને કામ મળવુંજ જોઈએ; કોઈપણ માણસ-ગરીબ या तवंगर-આળસુ હોઈ શકે નહિ.

(૧૦) સમાજની એવી રચના થવી જોઈએ કે તેમાં બેહદ તવંગરી અને બેહદ ગરીબી હોઈ શકે નહિ.

આ બંને સિદ્ધાંતો અર્થશાસ્ત્રને લગતા છે અને જગતને સામ્યવાદ (Socialism) નો મંદેશ આપે છે. એનો ઉદ્દેશ જનસમાજનું કલ્યાણ હોવાથી આ સિદ્ધાંતોને બહાઈ ધર્મમાં સ્થાન અપાયું છે. બહાઉલાહ જ્યારે ૧૮૧૭માં જન્મ પામ્યા ત્યારે બેનથમ અને રિકાર્ડો જેવા અર્થશાસ્ત્રીઓ હજી હયાત હતા, જ્યારે બહાઉલાહ પોતે કાર્લ માર્ક્સ, જ્હોન સ્ટુઅર્ટ મિલ અને જ્હોન રસ્કિનના સમકાલીન હતા. તે વખતે Socialism ને લગતા સવાલોની ચર્ચા ચાલતી હતી અને તે બહાઉલાહ જેવા બાહોશ પુરૂષથી છુપી રહી શકી હોય જ નહિ. એમને એ સિદ્ધાંતો લોકહિત માટે જરૂરી લાગ્યા અને તેમને બહાઈ ધર્મમાં સ્થાન મળ્યું. જરૂરથી ધર્મનો spirit આ સિદ્ધાંતોને જરૂર આવકારી શકશે. આપણામાં આળસને પાપ સમાન ગણ્યું છે, અને ઉલ્લાગ, મહેનત અને આશાવાદને સદગુણ સમાન વખાણ્યા છે. વળી સખાવત અને પરોપકારદ્વારા ગરીબોને સહાય કરવાનું આપણા ધર્મનું ખાસ ફરમાન છે, જે “યથા અહુ વધર્યો” નાજ પાક કલામની છેલ્લી લીટીઓમાં આપણે દિવસનાં અનેકવાર પઢીએ છીએ. પરંતુ આપણાં ધર્મપુસ્તકો લખાયાં ત્યારે પશ્ચિમનાં અર્થશાસ્ત્રનો જન્મ પણ થયેલો નહિ હોવાથી આવા Socialismના સિદ્ધાંતો આપણા ધર્મમાંથી મળી આવે એમ નથી.

(૧૧) પ્રજાસંઘ (League of Nations), આંતરરાષ્ટ્રીય લવાદીની અદાલત (International Arbitration Board), અને વિશ્વવ્યાપી સુલેહશાંતિ (Universal Peace)ની આવશ્યકતા.

(૧૨) આંતરરાષ્ટ્રીય સર્વમાન્ય ભાષાની જરૂર.

આ છેલ્લા બે સિદ્ધાંતો રાજકારણને લગતા છે. ૧૯મી સદીમાં જ League of Nations, યુદ્ધ નિવારણ (abolition of war) અને કાયમી સુલેહ વિગેરે પ્રશ્નો ચર્ચાવા માંડ્યા હતા. છેક ૧૮૩૩ અને ૧૮૪૨ની વચમાં લખાયલાં “લોકસત્તી હોલ”ના કાવ્યમાં ઈંગ્લંડના રાજકવિ લૉર્ડ ટેનિસને કલ્પના કરી હતી કે:-

“Till the war-drum throbb'd no longer, and the
battle-flags were furled
In the Parliament of man, the Federation of
the world:”

અને એ રીતે તેમણે પ્રજાસંઘ અને કાયમી સુલેહની આવનાનો પડઘો પાડ્યો હતો. તે સમયે—આશરે ૧૮૪૦માં—અહાઉલ્લાહ માત્ર ૨૩ વર્ષની કાચી વયના હોવા જોઈએ. હજી સુધી એ પ્રશ્નોની ચર્ચા ચાલુજ છે અને અદાઈઓ તેમાં ઉમંગથી ભાગ લે છે તે જોઈ આપણે ખુશી છીએ. મગર આ છેલ્લા ચાર સિદ્ધાંતો અહાઉલ્લાહેજ પ્રથમ જગત સમક્ષ ધર્યા એમ માનવું મુશ્કેલ છે. એ સવાલોનો વાદવિવાદ અહાઉલ્લાહની જિંદગી દરમ્યાન ચાલુજ હતો અને તેથી અદાર્થધર્મમાં તે સિદ્ધાંતો સ્વાભાવિક રીતે દાખલ થવા પામ્યા. જગતમાં એક ભાષા બોજાતી હોય તો ભાષાઈંધી અને સમજુતી વધે અને નાશકારક યુદ્ધો ફાટી નિકળવાના સંભવો ઘટે એવા ઉદ્દેશથી ડૉ. ઝામેનહોફ નામના પોલેંડના એક નેત્રવૈદ્યે “ઍસ્પેરંટો” ભાષાની શોધ કરી અને ૧૮૮૭માં તે જાહેર થઈ. ડૉ. ઝામેનહોફ પણ અહાઉલ્લાહના સમકાલીનજ હતા, અને “ઍસ્પેરંટો” જેવી સર્વમાન્ય ભાષાની અગત્યને અદાઈધર્મમાં કુદરતી રીતે સ્થાન મળ્યું. આપણા કદીમ ધર્મમાં League of

Nations અને “એસ્પેરન્ટો” જેવી ચર્ચાઓની શક્યતા પણ ક્યાંથીજ હોય ? તેમ છતાં યશન ૧૨, હમાં વર્ણુવ્યા પ્રમાણેની “હથિયાર છોડવનારી” આપણી દીનતો spirit દુનિયામાંથી લડાઈનું મહાદાણુ દુઃખ દેઈ કરનારા દરેક વાજખી સાધનને આવકારશે અને તેને ટેકા આપવા હરદમ તૈયાર રહેશે.

જરથોસ્તીઓએ પણ જરૂર જાણવું જોઈએ કે “અમારો ધર્મ મહાન છે” એમ બોલીને બેસી રહેવાના દહાડા હવે ગયા છે. આપણે એક પ્રગતિમાન યુગમાં જીવીએ છીએ, અને પ્રગતિ ન કરવી એ પીછેહઠ કરવા ખરાબર છે. હવે નવા ધર્મો અને ધાર્મિક પંથો નિકળ્યા જાય છે અને તેઓ આધુનિક પ્રશ્નો ઉપર ચર્ચા કરી આપણા જવાનોને આકર્ષે છે. હવે વખત એવો આવ્યો છે કે આપણા ધર્મના spiritની દૃષ્ટિએ હાલનું અર્થશાસ્ત્ર, હાલનું રાજકારણ, હાલનું વિજ્ઞાન, હાલનું વૈદક, હાલની કેળવણી, અને ટુંકમાં હાલની સંસ્કારિતા (culture) કેવાં હોઈ શકે તે ઉપર પુસ્તકો લખાવાં જોઈએ. જ્યારે તે લખાવા પામશે ત્યારે આપણને લાગશે કે ધર્મ તે કાંઈ જુની પુરાણી ચીજ નથી, પણ મનુષ્યજીવનનો અનેક દિશાએ ઉત્કર્ષ કરનારું અને સન્માર્ગે પ્રેરનારું એક હરદમ જીવતું જાગતું સાધન છે. એવાં એક પુસ્તકની રૂપરેખા દસ્તુર ડો. ધાલા જેવા સમર્થ વિદ્વાન જો દોરી આપે અને આપણા ધર્મને આ રીતે modernize કરવામાં (હાલના જમાનાને ખરનો બનાવવામાં) લાગ લે, તો ખીજ વિદ્વાનો જરૂર તેઓને પગલે ચાલી શકશે, અને આપણા જવાનોનું લક્ષ ખીજ ધર્મો પ્રત્યે નહિ પણ આપણાજ મઝહબ તરફ દોરાશે.

બહાઈ ધર્મથી ખાસ કરીને ઇરાનમાં સુધારાવધારાને વેગ મળ્યો એ ના પાડી શકાય એમ નથી. મુસ્લાઓનું જોર તોડવામાં, ધર્મજનુનને દેઈ કરવામાં, સ્ત્રીઓને પરદાની પીડામાંથી અને પુરુષોના પંજનમાંથી રાહત અપાવવામાં અને હરેક પ્રકારના સમાજસુધારામાં બહાઈઓએ ઉપયોગી ફાળો આપ્યો છે. એમ છતાં કહેતાં દિલગીરી ઉપજે છે કે

જાણે જે પણ દુનિયામાં થયું તે બહાઈઓથીજ થયું એમ એઓ માનતા લાગે છે. “ધરાને નવ” (હાલનાં ધરાને)માં જે કાંઈ મહાભારત સુધારાઓ થયા છે તેનો મોટે ભાગે જશ તો બહાઈઓને નહિ પણ સૈયદ જમાલુદ્દીન અલ અફઘાન અને નામદાર આલી હઝરત રઝાશાહ પહેલવીને ફાળે જવો જોઈએ. તુર્કો પણ secularize (ધાર્મિક હેતુઓને ઠેકાણે દુન્યવી હેતુઓથી દોરવાતું) થઈ ગયું છે અને ત્યાં પણ ધર્માધતાનો દોર તુટ્યો છે, જીવાનોને વતનપરસ્તી (patriotism) નો જોશ ચઢ્યો છે, સ્ત્રીઓ સ્વતંત્ર છે અને અનેક પ્રકારના ક્રાન્તિકારી (revolutionary) ફેરફારો તેમાં થઈ રહ્યા છે; તે સંઘર્ષોની કીર્તિ બહાઈઓ પોતે એકલા ખાટવા માગે તે બરહક નથી; મોટે ભાગે તે સંઘર્ષોનું માન ગાઝી મુસ્તફા કમાલપાશા, જેઓ અતાતુર્ક યાને તુર્કોના પિતાને નામે મશહુર હતા, તેમને મળવું જોઈએ.

બહાઉલ્લાહે હંગેનીનાં ઘણાં વર્ષો બંદીખાનામાં કાઢ્યાં અને છેવટે ૧૮૬૨માં તેઓને અક્કામાં તુર્કો સરકારે હંગેલીબરના કેદમાં રાખ્યા હતા. ત્યાંથી દુનિયાના રાજવીઓ ઉપર એઓએ અનેક પત્રો લખ્યા હતા, અને પોતાની દીન સ્વીકારવા વિષે સૌને આગ્રહ કર્યો હતો, પરંતુ મોટે ભાગે એ પત્રોની અવગણના કરવામાં આવી હતી. એનો તુલોતવીલ અહેવાલ બહાઈ ધર્મના હાલના વડા મી. શેઘી એફેન્દીની “The Promised Day is Come” નામની કેતાબમાં આપવામાં આવ્યો છે. ફ્રાન્સના શહેનશાહ ત્રિજન નેપોલિયને તો બહાઉલ્લાહનો પત્ર વાંચી કહ્યું કે આ માણસ જે એક ખુદા હશે તો હું બે ખુદા બરાબર છું ! જ્યારે ૧૮૭૦માં સિડનના મયદાને જંગમાં તે શહેનશાહ જરમનેને હાથે શિકસ્ત પામી નાસબાગમાં પડ્યો ત્યારે બહાઈઓએ જણાવ્યું કે તેની આ લાચાર સ્થિતિ તો બહાઉલ્લાહ તરફ તેને દેખાડેલી ગુસ્તાખીનું પરિણામ હતું. તે વખતના નામદાર પોપે પણ બહાઉલ્લાહના પત્રની યોગ્ય કદર કરી નહિ. પછી જ્યારે ૧૮૭૦માં નવા નિમાયલા ઈટલીના રાજા વિક્ટર મેન્ચુએલે વૅટિકન

સિવાય પોપની તમામ જગીરો ઉપર ત્રાપ મારી ત્યારે બહાઇઓએ કહ્યું કે પોપને તો માત્ર બહાઉલ્લાહ પ્રત્યે બતાવેલા તિરસ્કારનું ફળ મળ્યું હતું. રશ્યાના ઝારે પણ બહાઉલ્લાના પત્રની દાદ લીધી નહિ; તેના પરિણામે બહાઇઓના કહેવા મુજબ ૧૯૧૭ વાળાં મહાયુદ્ધમાં ઝારશાહીજ નાબુદ થઇ, ગ્રીક ચર્ચ અને મઠો પરાગદે થઇ ગયાં, તેમની જગ્યાએ મંત્રદસ્થાનો અને કેતાબખાનાં બંધાયાં, અને બૅલશેવિક રાજ્યતંત્રની સ્થાપના થઇ. જરમન બાદશાહનું પણ બહાઉલ્લાહ તરફ વર્તન આવુંજ હોવાથી જરમનીનો પણ ૧૯૧૮માં બરગસ્તે દિવસ આવ્યો.

ઇંગ્લંડમાં મદારાણી વિક્ટોરિઆએ બહાઉલ્લાહનો પત્ર વાંચી તેમનો ધર્મ સ્વીકાર્યો તો નહિ પણ તેઓ એમ બોલ્યાં કે આ સંઘર્ષ જો ખુદા તરફથી હશે તો તે કાયમ રહેશે, અને નહિ તો પણ તે નુકસાનકર્તા તો નથીજ. આવા સમાધાનભર્યા જવાબથી મદારાણી બહાઉલ્લાહની ખફગીમાંથી બચી ગયાં, અને પરિણામે ઇંગ્લંડના સિતારો હજી બુલંદ રહેવા પામ્યો છે એમ બહાઇઓ માને છે. ઇરાનમાં બહાઇઓ ઉપર પારવિનાનો સિતમ ગુજરવા પામ્યો તેને પરિણામે ઇરાનમાંથી તેના કાબરવંશના છેલ્લા તાજપતિ એહમદ-શાહ પદબ્રષ્ટ થયા બાદ કાબરવંશજ નીસ્તો નાબુદ થઇ ગયો, અને તેની રાજ્યગાદી ઉપર હાલ પહેલવીવંશના શહેનશાહ બિરાજ-માન થાય છે. બહાઇઓ ઉપર તુર્કીમાં થએલા બુલ્લમને લીધે તે દેશ ઉપર પણ બહાઉલ્લાહનો ક્રોધ ઉતર્યો હતો; તે કારણે સુલતાન અબ્દુલ મજીદ બીજાને રાજ્યપદ છોડવું પડ્યું અને સદીઓ સુધી સલ્તનત ભોગવી ગએલી ખિલાફતજ ફના થઇ ગઇ અને તુર્કીમાં પ્રજાસત્તાક રાજ્ય સ્થપાયું.

આ રીતે જ્યાં પણ અનિષ્ટ બતાવો બની ગયા તે સંઘળા બહાઉલ્લાહને તિરસ્કારવાથી થવા પામ્યા એમ બહાઇઓ માને છે. આ માન્યતા કબૂલ રાખીએ તો આપણી સાદી સમજનો ભોગ આપેલો કહેવાય. કદાચ એકાદ દાખલામાં આવો બંધ બેસી ગએલો સંજોગ ઉભો થયો પણ હોય, પણ તેથી જો પણ થયું તે બહાઉલ્લાહના

શાપથીજ થયું એમ કહેવું તે અતિશય વધારે પડતું છે. જરમની અને રશ્યાના બાદશાહોએ બહાઉલ્લાહની અવગણના શુમારે ૧૮૭૦ની આસપાસ કરી હતી, ત્યારે રહી રહીને છેક ૧૯૨૦માં તેમની અવદશા થઈ! રાજ્યોની ચઢતી પડતી તો તવારીખમાં સાધારણ છે અને બહાઉલ્લાહની હસ્તી પહેલાં અને પછી પણ આ હાલત ચાલુ હતી, છે અને રહેશે, માટે જે કાંઈની પડતી આવી તે એમના શાપથીજ આવી એમ કહેવું કુબુલ લાગે છે. ગયા મહાયુદ્ધમાં ભલભલા તાજ-પતિઓનાં તાજ ઉડી ગયાં તે સધળાઓને શું બહાઉલ્લાહ સાથે નિસંજત હતી? ચાલુ જમાનામાં રાજસત્તાઓ (monarchies) ખોરવાઈ જાય છે અને પ્રગતતંત્રો (democracies) અથવા સર-મુખત્યારશાહી (dictatorships)ની સ્થાપના થતી જાય છે, તેની સાથે બહાઉલ્લાહની નેક યા બદ દુઆને શું સંબંધ હશે તે સમજતું નથી. તકરારને ખાતર એમ માની લો કે ઈરાન અને તુર્કી modernize અને secularize થયાં તે બહાઉલ્લાહના શાપથી થયાં, તો પણ ચીન હાલમાં secularize થતું જાય છે તેમાં બહાઉલ્લાહની અસર ક્યાંથી આવી? હાલમાં આખી દુનિયામાં modernization અને secularizationનો ચોતરફથી વા વાય છે તેમાં અહીં, ત્યાં અને સધળે જે કાંઈ થયું તે બહાઉલ્લાહની અસરથી થયું એવી માન્યતા ફેલાવતાં બહાઈ આગેવાનો બાઝ રહે એવી આપણે આશા રાખીશું. ‘

બહાઈઓ કહે છે કે એક જીનો પુરાણો ધર્મ એક જીનાં કાટાં તુટાં વસ્ત્ર સમાન છે જેનો ત્યાગ કરી નવું બહાઈ ધર્મ ફાળી વસ્ત્ર ધારણ કરવું જોઈએ. આ સરખામણી ખોટી અને ભૂત્રાવો ખવાડનારી છે. ધર્મ પ્રત્યે જે તેના અનુયાયીઓ ખેપરવા રહે તો થોડાજ વખતમાં તે ધર્મ ઉપર કાટ ચઢી જાય, એટલું જ નહિ પણ તે નાખૂદ પણ થવા પામે. દાખલા તરીકે ધર્મની હરદમ હાંસી કરનાર નાસ્તિકોનાં દિલમાં અને બહાઈ બની ગએલા પારસીઓનાં હૃદયમાં જરથોસ્તી ધર્મ નાખૂદ થયો હોય તો નવાઈ નથી. મગર જ્યાં એક મઝહબ ઉપર

તેના શામિદોની ખરાં યકીનથી ફિદાગીરી હોય, જ્યારે તે મઝહબ બિનજરૂરી ક્રિયાકામ અને રીતરિવાજના બોજ હેઠળ દબાઈ ગયો ન હોય, અને જ્યાં સુધી તે દીનમાં જીવનશક્તિ (vitality), સમયાનુસાર વર્તન રાખવાની શક્તિ (adaptability) અને સુધારક અથવા સંરક્ષક રીતિ જાળવવાની શક્તિ (elasticity) ચાલુ રહી હોય, ત્યાં સુધી તે મઝહબ અતિ પુરાણો હોવા છતાં કાયમનો જીવાન, જાળવાન અને ફળદાયક રહે છે, અને તેને બદલી બીજા તરતના ઉગી નિકળેલા ધર્મમાં જવું એ કમસમજનું પરિણામ કહેવાય. અલબત્ત આપણા ધર્મમાં સુધારાને સ્થાન છેજ નહિ, એમ કોઈ કહેતું નથી. સુધારાની જરૂર તો બદલાતા સંજોગોમાં દીની આધન, તરીકત અને રીતરિવાજોમાં ચાલુ જ રહેવાની. માટે પારસીઓએ બારે માસ જાગૃત રહીને પોતાના મઝહબને જમાનાને ખરનો ખનાવવાનો સતત પ્રયાસ કરવો જ જોઈએ, નહિ તો ઊંધમાં પડેલાં સસલાં કરતાં ધીમી ચાલના કાચબાઓ આગળ નિકળી જવાનો ભય રહે છે.

છેવટે એક વધુ અગત્યના દાવાની કાંઈક લંબાણ તપાસ લઈશું. બહાઈઓનાં મત પ્રમાણે બહાઉલ્લાહ તે જરથોસ્તી ધર્મ પુસ્તકોમાં વર્ણવેલા શાહ અહેરામ વરજવંદ પોતે છે, માટે જરથોસ્તીઓએ તેમને કબૂલ રાખવા; એટલું જ નહિ પણ બહાઉલ્લાહ તે દરેક ધર્મમાં વર્ણવેલા ભવિષ્યમાં આવનાર મહાન આત્મા છે માટે આખી દુનિયાએ બહાઉલ્લાહનો દાવો મંજૂર રાખવો. આ છાતી બેસાડી દે એવો જખર-દસ્ત દાવો સામેત પણ કેમ થતો હશે તે સમજતું નથી. મહાન પુરુષોએ પોતાની અને પોતાનાં શિક્ષણોની મહત્તા ઉપર ભરોસો રાખવો જોઈએ, નહિ કે અનેક પ્રકારના ખરાખોટા દાવાઓ ઉપર. પયગમ્બરો અને તેમના શાગેદો પણ આ નાજનાઇને વશ થઇ ગયા છે તે અફસોસકારક છે. એક પયગમ્બર કહે છે કે તેમની પહેલાં જે ભવિષ્યવાણી થઈ હતી તે તેમનાથી જ ખર આવી છે; પછી તેઓ પોતે આગાહી કરી જાય છે અને ૫૦૦ કે ૧૦૦૦ વર્ષ બાદ કોઈ બીજા:

પયગમ્બર આવીને કહે છે કે તે આગાહી તેમના પોતામાં પાર પડી છે. અને એ પ્રમાણે કદીમ જમાનાથી ચાલ્યા જ કરે છે; અને તેથી પયગમ્બરોનાં આગમન દરમ્યાન અને તે બાદ આવી આગાહીઓ અને આવા દાવાઓને અંગે પુષ્કળ વિખવાદ અને ખુતામરકી પણ થાય છે. તેથી ધર્મ પુસ્તકોમાં આવતી આવી આગાહીઓ જગતને ત્રાસરૂપ થઈ પડી છે.

બાઇબલમાં ઇસાઈયાહ, ડાન્યલ અને રેવેલેશનની કેતાબોમાં અનેક આગાહીઓ કરવામાં આવી છે, અને ક્રાન્સનો જગપ્રસિદ્ધ લેખક વૉલ્ટર, જે એક નાસ્તિક હતો, તેણે આ ભવિષ્યવાણીઓની ખેરહેમ મસ્કરી કરી તે ઉપર સમસમતી ટીકા પણ કરી છે. આ ભવિષ્યવાણીઓ હમેશાં અચોક્કસ અને અસ્પષ્ટ અને કેટલીક વેળાએ અલંકારિક ભાષામાં લખાયેલી હોય છે, અને તેથી તે અમુક જ જમાનાને અથવા અમુક જ પયગમ્બરને લાગુ પડે છે એમ કહેવું અત્યંત મુશ્કેલ થઈ પડે છે. કદાચ તે ભવિષ્યવાણી ખરે આવી પણ ગઈ હોય, અથવા હવે પછી આવનાર પયગમ્બરમાં ખરે આવવાની હોય એવો સંશય આપણને ચાલુ થયા જ કરે છે. ૧૬મી સદીમાં નૉર્સ્ટ્રૅડેમસ નામનો એક મહાન નજીમી ક્રાન્સમાં થઈ ગયો : અને તેણે કાંઈક સદીઓ સુધી દુનિયામાં શું બનશે તેની આગાહીઓ કરી છે, પણ તેની અમુક રાજા યા લડાઈ યા દુકાળ વિષેની આગાહી પાર પડી ગઈ, કે પડે છે, કે હવે પછી પડવાની છે તે ચોક્કસ કહેવાઈ શકાતું નથી. નથી કહેવાઈ શકાતું તેમાં જ લાભ છે, નહિ તો “ અમારા પયગમ્બરે તમારી મઝહબી આગાહી પાર પાડી આપી” એવો દાવો કરવાથી મતભેદ અને ફિસાદ ટંટાનો પાર રહે નહિ. કેટલાક મુસ્લિમો કહે છે કે તેમના નબી હઝરત મુહમ્મદ તે ભવિષ્યમાં આવનાર આપણા સૌશયંત હતા, જે અલગત આપણને કબૂલ હોય જ નહિ. જીસસે આવી મસીહા હોવાનો દાવો કર્યો, જેનો યહૂદીઓ સ્વીકાર કરતા નથી. હઝરત નબી મુહમ્મદે આવી Paraclete ને નામે ન્યુ ટેસ્ટામેન્ટના

સૈંટ જહોન ૧૪-૧૬ અને ૨૬માં ઓળખાતા મહાન આત્મા હોવાનો દાવો કર્યો તે ખ્રિસ્તીઓ મંજુર રાખતા નથી. મુહમ્મદ સાહેબ પછી ખીજા કોઈ પયગમ્બર થશે જ નહિ એમ જણાવી ઇસ્લામે આ બાબત ઉપર ઢાંકણ વાળ્યું છે.

પણ ઢાંકણ એમ વાળેલું વળતું નથી, કેમકે મહાપુરૂષોની પરંપરા તો ચાલુ જ રહી અને આગાહીઓ પાર પાડવાના દાવાઓ પણ ઉઠતા જ રહ્યા. આવા બનાવોની જાણે અગમચેતી થઈ હોય તેમ જીસસ ક્રીસ્ટે મૈથ્યુ ૨૪-૧૧માં ચેતવણીનો સૂર કાઢ્યો કે “Many false prophets shall rise and shall deceive many.” વળી કુરાન ૬-૯૩માં કહે છે કે:—“But is any more wicked than he who deviseth a lie of God, or saith, ‘I have had a revelation’ when nothing was revealed to him? And who saith, ‘I can bring down a book like that which God hath sent down?’ But couldst thou see when the ungodly are in the floods of death, and the angels reach forth their hands, saying, ‘Yield up your souls:—this day shall ye be recompensed with a humiliating punishment for your untrue sayings about God, and for proudly rejecting his signs.’” આટલી તાકીદો અને ધાકધમકીઓ છતાં મહાન આત્માઓનો સિલસિલો તો ચાલુ જ રહ્યો, અને છેવટે ગઈ સદીમાં બહાઉલ્લાહ સાહેબે ફક્ત શાહ બહેરામ વરગવંદ નહિ પણ દરેક ધર્મશાસ્ત્રમાં જે ભવિષ્યના તારકની આગાહી કરવામાં આવી છે તે તારક પોતે જ છે એમ જાહેર કરીને અવધિ જ કરી દીધી છે. બહાઉલ્લાહ ભવિષ્યમાં આવનાર ક્રીસ્ટ વિગેરે છે એવો એમનો દાવો તદ્દન અસંતોષકારક અને બિલકુલ લુલી દલીલો ઉપર રચાયેલો છે. મગર પારકા ધર્મોને લગતા દાવાઓ ઉપર લક્ષ નહિ આપતાં શાહ

મહેરામ બનવાનો જે દાવો એઓએ અથવા એમના વતી એમના શાગેદોએ પેશ કર્યો છે તેની જ અત્રે તપાસ હાથ ધરીશું.

ભવિષ્યના તારકનું જ્યારે આગમન થશે ત્યારે દરેક ધર્મપુસ્તક પ્રમાણે દુનિયામાં અધર્મ, દુઃખ અને દુર્ગુણ સઘળે ફેલાઈ જશે, સિતમતી ઝડી વરસશે અને ખુનરીઝી અને કલ્લેઆમનો પાર રહે નહિ. હવે કોઈ પણ સદી એવી નહિ ગણ હોય કે જ્યારે દુનિયાનાં કોઈક ખુણામાં લડાઈ નહિ ફાટી હોય અને જોરજુલમ અને સિતમગાગીની વર્ષાઝલુ નહિ ખેડી હોય. ત્યારે કોઈ પણ ભયંકર લડાઈ દરમ્યાન, દાખલા તરીકે જ્યારે જંગીઝખાન અને મોગોલ લશ્કરે ૧૩મી સદીમાં જહાનને લોહીથી તરખોળ કરી તે વખતે, જે કોઈ પયગમ્બરે ફૂટી નિકળી શાહઅહેરામ બનવાનો દાવો કર્યો હોત તો તેને પણ માનનારા શાગેદો સહેલાઈથી મળી ગયા હોત. ખુદ આ આફતકારક લડાઈ જે હજી ચાલે છે તે દરમ્યાન કોઈ પયગમ્બરે આવીને શાહ અહેરામ બનવાનો દાવો નથો કર્યો તે આપણી ખુશનસીબી છે, નહિ તો તે જરૂર એવી ફલીલ કરત કે આના જેવું ખોદનાક જંગ અને આના જેવી દુનિયાની ખરગશ્તે હાલત કોઈ કાળે હોઈ શકે નહિ, માટે તેને માન્ય રાખવો ! બહાઈઓ બૂલી જાય છે કે હરેક લડાઈ તેની પહેલેની લડાઈ કરતાં વધુ ગજબનાક હોય છે, અને દુનિયાની હાલત કોઈવાર સારી તો કોઈ વાર નબહેતર જણાય છે. માટે જગતની સ્થિતિ અત્યંત ભયંકર છે એમ ૧૯મી સદીનાં ધીરાન ઉપરથી સમજી લઈ પોતાના પયગમ્બરને શાહ અહેરામ માની લેવાની શિતાબી બહાઈઓએ કરી છે તેની સાથે સમજદાર વર્ગ સંમત થઈ શકશે નહિ.

બહાઉલ્લાહ શાહ અહેરામ છે એવો મુદ્દો પેશ કરનારાઓને આપણા ધર્મનું ખારીક જ્ઞાન હોય એ બહુ શકલયું છે. અહેરામ વરખવંદ એક જરથોસ્તી તરીકે આવશે અને કોઈ જુદોનતી મકદુર નથી કે પોતે શાહ અહેરામ હોવાની વરાળ પણ મોઢામાંથી કાઢે. આવા વાહીયાત દાવાથી જરથોસ્તીઓની લાગણી

કેટલી દુખાય છે તેનું જ્ઞાન બહાઈઓને હોય એવું લાગતું નથી. આ દાવો જો કોઈ બેખબર પારસીઓ તરફથી મંજુર કરવામાં આવે તો સદી બે સદી બાદ કોઈ બીજા પયગમ્બર ઉભા થઈ શાહ બહેરામ હોવાનો પોતાનો હક રજુ નહિ કરશે તેની શી ખાત્રી ? બહાઈઓ પોતાના ધર્મનો શાંતિથી પ્રચાર કરી શકે છે, પરંતુ બીજા ધર્મોમાં દબલગીરી કરી તે ધર્મોની બિવિધવાણીઓ પોતાના પયગમ્બરથી પાર પડી ગયેલી જણાવીને તેઓએ બીજા ધર્મો સાથે નાહકની અથડામણ ઉભી કરી છે. શાહ બહેરામ હોવાનો જે દાવો હજરત આઝરકચવાન કે બહેસ્ત બેહરેહ બહેરામશાહ શ્રીફ કે મહેરબાબા જેવા કોઈ જરથોસ્તી આબેદોએ પણ આજ સુધી કરવાની દિમ્મત કરી નથી તે એક જુદોન પુરૂષ કરવાની સરકશી કરે તે જરથોસ્તીઓનાં દિલ અત્યંત આઝરદેહ કરનારું છે, અને તેથી આ કઠગા દાવા તરફ આપણે પૂરેપૂરી નફરત અતાવવી જોઈએ.

બહાઈઓને ખબર હોય એમ લાગતું નથી કે બહેરામ વરજ્ઞવંદનું નામનિશાન ગાથામાં તો શું પણ અવસ્તાના પુસ્તકોમાં પણ મળતું નથી. ફવરદીન યસ્તમાં કૈયુમર્સથી તે સોશયંત સુધીના ઈરાની વીરોને યાદ કર્યા છે મગર તેમાં શાહ બહેરામનું નામ નથી. ઝમયાદ યસ્તમાં ફ્રોશોકેરેતીનું વર્ણન છે ત્યાં ફ્રોશોકેરેતી કરનાર મહાપુરૂષોનાં નામ અપાયાં છે પણ તેમાં બહેરામ વરજ્ઞવંદ વિષે એક શબ્દ પણ નથી. વંદીદાદ ૧૯, ૫માં સોશયોસ વિષે ઈશારો છે, શાહ બહેરામ માટે નહિ. બુનદેહશ જેવી અરબોની જીત પછીથી લખાયેલી પહેલવી કેતાબમાં પણ તેના ૩૦મા ખાખમાં રસ્તાખીઝ અને તને પસીનનું બેયાન છે, મગર શાહ બહેરામ માટે તો ચુપકાદી જ છે. જ્યારે શાહ બહેરામનું નામ અવસ્તામાં અને સત્તાવાર ગણાતાં પુસ્તકોમાં જડતું નથી ત્યારે તે ક્યાં પુસ્તકોમાં આવે છે તે હવે આપણે જોઈએ.

શાહ બહેરામનું માત્ર નામ દુઆ તનદરસ્તીમાં આવે છે. ચિગ્રેમ બુયાદ નામની ત્રણ પાનાની પાઝંદ સેતાયશમાં અષો ઝરથુશ્તના બેટા

હોશીદર અને શાહ વિસ્તારપના બેટા પેશોતનની સાથે “હિમ્મતવાન શાહ બહેરામ” વહેલા પધારી અષોઘ્ન અને ધનસાક્ષી સામ્રાજ્ય સ્થાપે એવી દુઆગુઝારી ફક્ત ચાર પાંચ લીટીઓમાં કરવામાં આવી છે. પારસીભાઈઓની માનીતી જમાસ્પીમાં શાહ બહેરામ વિષે વર્ણન છે ખરૂં, પણ એ પંચબેજ ખિચડીને સત્તાવાર પુસ્તકનું નામ આપવું એ હસવા સરખું છે. સ્પીતમ ઝરથુશ્ત્રના દામાદ મહાન જમાસ્પના નામ સાથે સંબંધ ધરાવતી આ જમાસ્પીમાં તો યુનાની હકીમે અને મુસ્લિમ નવીસંદાઓએ જેમ ફાવ્યું તેમ પોતા તરફથી ઉમેર્યું છે, અને પરિણામે મારનામુ (અમુક દિવસે અને સંજોગો વચ્ચે સાપ જેવામાં આવે તો શું થાય તેનું બેયાન), સોગંદનામું, વૈદકનામું અને છેવટે ફાલનામું પણ તેમાં પેસી ગયાં છે. શાહબહેરામને લગતું મુફ્તસલ બેયાન ઝંદેવાહુમન યસ્ત નામની છેક પાછલા વખતમાં લખાયેલી કેતાબમાં મળે છે ખરૂં, પણ Sacred Books of the Eastની હારમાળામાં આ પુસ્તક પ્રગટ કરનાર પહેલવીના ખાસ ઉસ્તાદ ડૉ. વૅસ્ટના મત પ્રમાણે એ સત્તાવાર નથી. આવતા વખતની આગાહી કરનારાં આ પુસ્તકમાં અહુરમઝદ ઝરથુશ્ત્રને ધરાની પ્રજા અને ઝરથુસ્તી ધર્મની હાલત લવિષ્યમાં ફેરી થશે તેનો ચિતાર આપે છે. જિજ્ઞાસુ વાંચકને બેહમન યસ્તનો ગુજરાતી તરજુમે એરવદ રસ્તમજી જી. મહેરજીરાણાએ પ્રગટ કરેલી “રિવાયતે દસ્તુર દારાબ હમજીયાર” માંથી પણ મળી શકશે.

જ્યારે શાહ બહેરામનું નામ સત્તાવાર ગણાતાં પુસ્તકોમાં મળતું નથી ત્યારે બહાઈઓ સોશયંત, હોશીદર અને પેશોતનનાં નામો મુકી દઈને શાહ બહેરામનું નામ શા કારણસર લખ્યું બેઠા છે તે હવે આપણે જોઈએ. ૧૯મી સદીના ધરાની જરથોસ્તીઓ સામાન્ય રીતે અજ્ઞાનના ધોર અંધકારમાં ડુબેલા હતા. તેઓને મનથી સત્તાવાર અને બિન-સત્તાવાર પુસ્તકો અને સોશયંત, હોશીદર અને શાહ બહેરામનાં નામો સૌ સરખાં જ હતાં, અને ગાથા અને અવસ્તાનાં પુસ્તકોને

ઢેકાણે જામારૂપી અને અર્ધાવિરાધનામા જેવી કિતાબોથી તેઓ વધે દોરવાતા. વળી ૧૬મી સદીમાં પણ મુસલમાનો તરફથી ધરનાં જરથોસ્તીઓ ઉપર અતિશય જુલમ ગુજરતો હતો. તેઓ અસ્પૃશ્ય હોય તેમ તેઓના રહેવાના મહોલ્લા જુદા હતા. તેઓને ખાસ જુદે પોશાક પહેરવે પડતો; તેમનાથી ઘોડેસવારી થતી નહિ, અગર ઘોડે એકા હોય અને ગમે એવો નાચીઝ મુસ્લિમ સામે આવતે દેખાય તો ઉતરી જવું પડતું; તેમનાં ઘરોનાં છાપરાં એક મુસલમાનને હાથ લાગે એટલાં નીચાં બાંધવાં પડતાં; તેઓને ચરમા પહેરવાનું ના હતું જોડવાની પણ બંધી હતી; ટુંકમાં ડગલે ને પગલે મુસલમાને કરતાં તેઓ હલકા અને ઉતરતા છે એવું એમને જરથોસ્તીથી ફેરક ટું જ્ઞાન કરાવવામાં આવતું. બહાઈઓએ પણ મુસ્લિમોને હાથે પુષ્કળ ત્રાસ વેઠેલો હોવાથી તેમની અને જરથોસ્તીઓ વચ્ચે એ પ્રકારની દુઃખની ભાગીદારી અને અરસપરસ દિલસોઝીનો લાગણી સ્વાભાવિક રીતે બરપા થઈ. જ્યારે જરથોસ્તીઓ પોતાની પરેશાન હાલતમ અફસોસ કરી શાહ બહેરામ ક્યારે આવી મનસાફતો સતયુગ શરૂ કરે તેની આતુરતાભરી આરજૂ રાખતા, ત્યારે બહાઈઓ બહાઉલ્લાહ તેજ શાહ બહેરામ છે એમ કહી તે ગરીબ અજ્ઞાન જરથોસ્તીઓને ગુમરા બનાવતા. આ રીતે મુસલમાનોના જુલમથી છુટવા જતાં ધણા ધરનાં જરથોસ્તીઓ બહાઈ ફંદામાં ફસાયા અને આ પ્રમાણે સુલામાંથી નિકળ પેણમાં જઈ પડ્યા.

પણ એમ માની લઈએ કે શાહ બહેરામનું બેયાન સત્તાવાર પુસ્તકોમાં આવ્યું છે તો પણ તે બેયાન બહાઉલ્લાહને બિલકુલ અંધ બેસતું નથી; અને તે અંધબેસતું માની લેવાની ખોટી કલ્પના ત બહાઈઓની બેખબરીનો ખીજો સબળ પૂરાવો છે. શાહ બહેરામ એક જરથોસ્તી તરીકે આવશે, જુદીન તરીકે નહિ. એમનો જન્મ હિન્દુસ્તાન અને ચીનની વચ્ચેનાં એક શહેરમાં થશે, જ્યારે બહાઉલ્લાહ તહેરાનમાં પયદા થયા હતા. શાહ બહેરામ એક લડાયક સરદાર તરીકે

આવી ધરાનને જીત અપાવશે, ત્યારે બહાઉલ્લાહે તો જીંદગીનો મોટો ભાગ કેદમાં ગુજાર્યો હતો, અને લશ્કર અથવા જંગ સાથે એમને કાંઈ પણ નિસબત હતી નહિ. બહેરામ વરગવંદ એક શાહઝાદા તરીકે આવશે, જ્યારે બહાઉલ્લાહ એક સાધારણ સ્થિતિના માણસ હતા. જેમ ઇમામ મહેદી એક મુસ્લિમ તરીકે આવશે તેમ શાહ બહેરામ એક જરથોસ્તી તરીકે પયદા થશે. ઇમામ મહેદી પયગમ્બર તરીકે નહિ પણ પોતાના ઇસલામ ધર્મની નામના ફેલાવવા સાફ એક ઇમામ તરીકે આવશે, તેમ શાહ બહેરામ બહાઉલ્લાહની પેઠે એક સ્વતંત્ર દીનની સ્થાપના કરવા નહિ, પણ અષો ઝરથુસ્ત્રની જ પુરાણી દીનની કીર્તિ આશકારા કરવા પધારશે. શાહ બહેરામ પયગમ્બરીનું કામ કરવા નહિ પણ ક્રેશોકરેતીને પ્રસંગે હોશેદર અને પેશોતનને લશ્કરી મદદ પહોંચાડી તેમનાં મહાન કાર્યમાં દસ્તગીરી આપી આપણા મઝહબનું ગૌરવ વધારવા આવશે.

અગર બહાઉલ્લાહ જ શાહ બહેરામ હોત તો ઉગેલો આફતાબ હમણાં સુધી છાપરાં નીચે છુપાએલો રહેવા પામ્યો ન હોત, અને આજે આપણી દીનની આવી ચેતનહોન, આસ્થા વિનાની પસ્ત હાલત રહી જ ના હોત. મગર આજે આપણી દીનમાં અવનવો જોશ અને ઉમંગ, અદ્ભુત ઉત્સાહ અને પ્રેરણા આવ્યાં હોત. જો બહેરામ વરગવંદનું ખરેખર આગમન થયું હોત તો આ પચાસ વર્ષ દરમ્યાન તે છુપ્યું ન રહ્યું હોત, મગર આપણા મઝહબી આદર્શો પ્રમાણે ચાલવાની આપણામાં તીવ્ર ધગશ ખીલી ઉઠી હોત, અને ધર્મને ખાતર જીવવાનો અને ધર્મને ખાતર મરવાનો આપણામાં ઝખરદસ્ત જનદિશાનીનો જુસ્સો પ્રગટી નિકળ્યો હોત. બહાઉલ્લાહ તે શાહબહેરામ જ છે એવો ટુકો ઉરાડતાં તેના સમર્થનમાં એક પણ વજનદાર દલીલ, એક પણ સંગીન સામેતી યા એક પણ અકલપસંદ પુરાવો પેશ કરવાને બહાઈ આગેવાનો નિષ્ફળ નિવડ્યા છે. દલીલો ખુટે ત્યારે બહાઈઓ શાઓમાં આપેલી ભવિષ્યવાણીઓના અલંકારિક અર્થો શોધવા મથે છે અને

મરડી મોચડીને, શબ્દો ઉપર રમતો કરીને, યા અખબદ ગણત્રીનો આશરો લઇને પોતાની મતલબ કાઢવા પ્રયાસ કરે છે, પરંતુ તેથી બહાઇઓ સિવાય કોઈની પણ ખાત્રી થતી નથી. પોતાના પયગમ્બરનો મહિમા વધારવા સાંઝે તેઓએ જરથોસ્તી ધર્મની છેડતી કરી નાહકમાં બહાઉલ્લાહ તરફ જરથોસ્તીઓનાં મન ઊંચાં કરી દીધાં છે. બહાઉલ્લાહ તે શાહ બહેરામ છે યા નહિ તેનો ચુકાદો નથી પ્રિવી કાઉન્સિલની ઈનસાફની વડી અદાલતમાંથી મળવાનો યા નથી જગતની સર્વધર્મ-પરિષદ (World Conference of Religions) દ્વારા આવવાનો. આ દાવા વિશે ખામોશી અખત્યાર કરવાનું હાપણ બહાઇઓ જ્યાં સુધી ન બતાવે ત્યાં સુધી પારસીઓ અને બહાઇઓ વચ્ચે કાયમના કબ્રિયા કંકાસના કાલબુદ સમાન તે ઉભો રહેશે. છેવટે આપણે બહાઇઓને ઈલતેમાસ કરોશું કે બહેરામ વરખવંદવાળો બિલકુલ કુચુલ બેવળુદ બુદો હવે પડતો મેળી જરથોસ્તીઓનાં દિલ વધુ રંજીદા નહિ કરવાની તેઓ સમજદારી બતાવશે.

ધર્મ એટલે પવિત્ર, પરાંપકારો જીંદગી અને સદગુણી, નિષ્કલંક, પ્રભુમય જીવન. શું જરથોસ્તી ધર્મદ્વારા પવિત્ર જીવન અશક્ય છે કે ધર્મપલટો કરવાની જરૂર રહે ? જ્યારે દાદારની દરબારમાં જવું થશે ત્યારે આપણા ઉપર કઈ પદો યા કયું 'લેબલ' લાગ્યું છે-હિન્દુ કે મુસ્લિમ કે જરથોસ્તી કે બહાઇનું-તેની તપાસ નહિ થાય; તપાસ થશે આપણી નેકી યા બદીની, આપણી ભગાઇ યા યુરાઇની. દુનિયામાં એકજ સૌથી મહાન ધર્મ છે અને તે દરેક માણસનો પોતાનો જ ધર્મ છે. અલબત્ત ખીજા ધર્મોનો પણ આપણે હોંશથી અભ્યાસ કરોશું અને તેના મહાન સત્યોનો લાભ ઉઠાવીશું. ઉપર જોઇ ગયા તેમ બહાઈ ધર્મ પણ આધુનિક જગતને સુંદર સંદેશ આપે છે અને પ્રેમ, અહિંસા અને ભાઈબંધી ઉપર ખાસ બાર મુકે છે. બહાઈ ધર્મની સબળી બાબુનો ચિતાર ડૉ. જે. ઈ. એસલમૉટની "Bahauallah and the New Era"માં સરસ રીતે રજુ થયો છે. વળી બહાઈ શહીદો જે હિમ્મત,

શાંતિ અને સહનશીલતાથી મોતને ભેટ્યા છે તે માટે લૉડ કર્ઝન અને કાઉન્ટ ગોબીનોએ તેમની મુક્ત કંઠે તારીફ કરી છે. એ સધળાંની કદર કરવા આપણે તૈયાર છીએ. ન્યાંથી સત્ય દેખાય ત્યાંથી લેવા આપણે આતુર છીએ, પણ આપણા ભુલંદ ધર્મ અને પૂજ્ય પયગમ્બરને બેવફા થઇને તો નહિ જ. આપણે પારકા ધર્મોનાં સત્યો વાંચીશું, વિચારીશું, વખાણીશું, પણ તે આપણા ધર્મને પુષ્ટિ અને સમર્થન આપવા કાળે લખશું, આપણા ધર્મને બોગે તો નહિ જ. હરણ પોતાનાં જ પેટમાંની કસ્તુરીની ખુશબોથી મસ્ત થઇ તેને આખાં વનમાં શોધે છે, પરંતુ—“કસ્તુરી તનમેં બસે, મૃગ દુઢે બન માંહી”—તેમ સમજદાર જરથોસ્તીએ હરણની પેઠે અહીંતહીં ફાંફાં મારવાને બદલે સારી રીતે જાણે છે કે તેઓના માટે અહુરમઝ્દની ખુશાલી હાસલ કરવાનો એક જ રાજમાર્ગ છે અને તે રાહે ઝરથુશ્ત્રનો છે.

બદાઇઓએ જે આક્રમણકારી (aggressive) પ્રચારકાર્ય શરૂ કર્યું છે તેથી ગભરાઇ જવાની જરૂર નથી. એનાથી આયંદે આપણને ફાયદો જ છે કેમકે આ ચળવળથી આપણી આંખો ખુલી છે, અને ધર્મ પ્રત્યે જે શિથિલતા હતી તે દૂર થઇ નગૃતિ આવી છે. ગમ્મ સદીમાં ડો. વિલસન નામના જાણીતા પાદરીએ ખ્રિસ્તી ધર્મના ફેલાવા માટે એક જોશીલી ચળવળ ઉપાડી હતી અને આપણા ધર્મ ઉપર એક અત્યંત સખ્ત પુસ્તક લખ્યું હતું. પરિણામે બે ત્રણ જરથોસ્તી જવાનો વટલીને ખ્રિસ્તી થઇ ગયા હતા અને આપણી કામમાં ભારે ખજાણાટ મચ્યો હતો. તે સમયે મરહુમ વિદ્વાન ખુરશેદજી ર. કામા પણ ખ્રિસ્તીઓના સપાટામાં આવતાં સહેજે બચી ગયા હતા. પરંતુ ડો. વિલસનને સચોટ જવાબ આપી શકાયો નહિ તેથી તેઓ બહુ મુંઝાયા અને તે કારણે આપણા ધર્મનો ઉંડો અભ્યાસ કરવા ઉપર તેઓનું ધ્યાન ગયું. જરમન વિદ્વાન ડો. સ્પીગલ પાસથી કામાજીએ આપણા ધર્મની તાલીમ લીધી, અને ઝખાનશનાસી (philology) ના કાયદાને આધારે ધર્મબ્યાસ કરવાની રીતોનો એમણે પાયો નાખ્યો.

એઓ સાહેબના જે નામીઆ શાગેદો થયા તેઓની ભેગી કાશીશથી
 આપણી કામમાં ધર્મના અભ્યાસને નવો જ જોશ અને વેગ મળ્યાં.
 બહાઇઓએ પણ આપણને ખાખે ગફલતમાંથી બીદાર કર્યા તે સારું
 તેઓનો ખાસ આભાર મનાવો જોઇએ. બહાઇ આક્રમણથી આપણે
 ધર્મની નજરે ક્યાં ઉભા છીએ અને કેવી સ્થિતિમાં છીએ તેનું સરવાયું
 કાઢવાની હવે આપણને ગોયા ફરજ પડી છે, અને રૈવાળ ધર્મમાં
 થોડા સુધારાવધારા કરવાની અને વાજબી છુટછાટ મુકવાની હવે
 આપણને ચોંપ રહેશે. આપણા મોતેઅર મઝહબના ઉચ્ચ સિદ્ધાંતો
 સમજવાની અને અમલમાં મુકવાની તાકાત તે માલેક આપણને બખ્શે,
 અને આપણા છુલ્લંદ ધર્મ અને મહાપવિત્ર અબો પયગમ્બર ઝરથુસ્ત્રનાં
 ફરમાનોને વફાદાર રહેવાની નેક હિદાયત અહુરમઝદ સર્વ અસ્તેદુસ્તી-
 ચાનને અતા કરે એવી આપણી બંદગી છે.





